

# Del Maine a las RRSS

Una **Investigación Acción Participativa**  
sobre informaciones y desinformaciones  
en torno a la diversidad y las migraciones  
y su impacto en las comunidades  
migrantes y racializadas



FEDERACIÓN  
S.O.S. RACISMO



### **Coordinación**

Cecilia Themme Afan  
Ines Huarte Gonzalez  
Mikel Araguás

### **Investigadoras principales**

Cecilia Themme Afan  
Ines Huarte Gonzalez

### **Investigadoras**

Raúl Martínez Corcuera. *Profesor del departamento de comunicación de la Universidad de Vic.*  
Anaitze Agirre Larreta. *Profesora de periodismo. Facultad de Ciencias Sociales y de la comunicación. UPV EHU.*  
José Joaquín Pizarro Carrasco. *Facultad de psicología. UPV - EHU.*

### **Trabajo de campo**

Elena Aguirre Cubero (*Aragón*)  
Covadonga Almarcegui Elosegui (*Navarra*)  
Edoardo Bazzaco (*Catalunya*)  
Marilda Sueiras Bardou (*Catalunya*)  
Zorian Chacón Ofarrill (*Bizkaia*)  
Ines Huarte Gonzalez (*Gipuzkoa*)  
Sonia Mendez Dasilva (*Galicia*)

*Gracias también al equipo de alumnado en prácticas en Gipuzkoa: Iñigo Guembe, Tania García, Nahia Casado, Victoria García, Ángela Gonzalo.*

### **Comité científico**

Cecilia Themme Afan  
Ines Huarte Gonzalez  
Mikel Araguás  
Raúl Martínez Corcuera  
Anaitze Aguirre Larreta  
Maitane Arnoso  
José Joaquín Pizarro

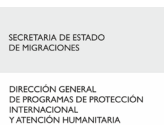
### **Federación SOS Racismo**

[www.sosracismo.eu](http://www.sosracismo.eu)

**ISBN:** 978-84-09-37017-7

Esta investigación ha sido posible gracias a la financiación de:

**MINISTERIO DE INCLUSIÓN, SEGURIDAD SOCIAL Y MIGRACIONES**  
**Fondo de Asilo, Migración e Integración (FAMI)**



UNIÓN EUROPEA  
FONDO DE ASILO,  
MIGRACIÓN E  
INTEGRACIÓN  
*Por una Europa plural*



# CONTENIDOS

## 01

### INTRODUCCIÓN DEL MAINE A LAS RRSS

p. 08

## 02

### MARCO METODOLÓGICO

p. 17

- 2.1 La Investigación Acción Participativa p. 18
- 2.2 Estructura y procedimientos de trabajo desarrollados p. 19
  - Fase 1: Constitución de los equipos y comisiones de trabajo p. 19
  - Fase 2: Trabajo de campo: observación y diagnóstico de los medios de comunicación p. 20
    - a. Análisis del tratamiento informativo de la migración durante la pandemia p. 20
    - b. Análisis de emociones en los medios de comunicación p. 20
    - c. Análisis de titulares. La mirada mediática de la llegada migratoria a Canarias p. 20
  - Fase 3: trabajo de campo en los territorios p. 21
    - a. Mapeos territoriales p. 21
    - b. Entrevistas semi estructuradas p. 22
    - c. Grupos de discusión p. 23
    - d. Observación participante p. 26
    - e. Taller de puesta en común p. 26

## 03

### MARCO TEÓRICO MEDIOS DE COMUNICACIÓN, MIGRACIONES Y REDES SOCIALES. CATEGORIAS ANALITICAS

p. 27

- 3.1. Medios de comunicación: constructores de la realidad social y del imaginario colectivo p. 28
- 3.2. Tratamiento informativo de la migración: discursos políticos p. 32
- 3.3. Desinformación, bulos y redes sociales p. 33
- 3.4. Representación de las mujeres inmigrantes en los medios de comunicación e islamofobia en los medios p. 36
- 3.5. Categorías analíticas p. 37
  - 3.5.1 Estereotipos, prejuicios y rumores p. 37
  - 3.5.2 Discursos de odio p. 38
  - 3.5.3 Impactos psicosociales p. 39
  - 3.5.4 Empoderamiento y procesos de resistencia p. 39

# CONTENIDOS

## 04

### RESULTADOS

#### ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DEL TRABAJO DE CAMPO

p. 45

4.1 Medios de comunicación, migración y pandemia: tratamiento informativo de la migración durante la pandemia **p. 46**

4.2 Análisis de contenido y emociones en los medios de comunicación **p. 62**

4.3 La mirada mediática de la llegada migratoria a Canarias: No pienses en la responsabilidad institucional de una mala gestión humanitaria **p. 72**

4.4 Mapeos territoriales contextualización territorial de las migraciones en Aragón, Bizkaia, Catalunya, Galicia, Gipuzkoa y Navarra **p. 83**

4.5 Impactos de los discursos de odio y desinformación en las comunidades migradas y racializadas y en los agentes sociales. informe cualitativo de las entrevistas semi estructuradas **p. 87**

4.5.1 Estereotipos, prejuicios, rumores y discursos de odio **p. 87**

4.5.2 Medios de comunicación y redes sociales **p. 95**

4.5.3 Impacto de los discursos de odio y la desinformación en la vida diaria de las personas migrantes y racializadas **p. 107**

4.5.4 Identidades y sentido de pertenencia de las personas migrantes y racializadas **p. 114**

4.5.5 Empoderamiento colectivo y procesos de resistencia **p. 119**

## 05

### PROPUESTAS Y PLAN DE ACCIÓN

#### CONTRA LOS RUMORES, LA DESINFORMACIÓN Y DISCURSOS DE ODIO

p. 126

5.1 Evaluación de las iniciativas y campañas antirumor y antirracistas **p. 127**

5.2 Hacia narrativas propias: estrategias para la generación de nuevas narrativas **p. 128**

5.3 Plan de Acción **p. 129**

## 06

### CONCLUSIONES Y REFLEXIONES GENERALES

p. 132

## 07

### ANEXOS

p. 143

## DEL MAINE A LAS RRSS

---

Una Investigación Acción Participativa sobre informaciones y desinformaciones en torno a la diversidad y las migraciones y su impacto en las comunidades migrantes y racializadas

“

*“Después de reconocer lo que sentimos, debemos transformarlo en un lenguaje y una voz que debe ser escuchada”.*

Audre Lorde

*"No existen las personas sin voz, lo que hay son personas deliberadamente silenciadas o preferentemente escuchadas".*

Arundhati Roy, periodista y escritora india.

”

# 01

## Introducción

Del Maine a las RRSS





A finales del XIX, la entrada de Estados Unidos en la Guerra de Cuba estuvo motivada por la presión ejercida desde las noticias que publicaron los principales periódicos norteamericanos del momento: *Journal* de Hearst y *World* de Pulitzer. Ambos trasladaron de forma interesada que fue un ataque español lo que hundió el acorazado **Maine**, cuando la realidad fue algo más prosaico: una explosión interna. En su libro *Yo pondré la guerra*, Manuel Leguineche escribe: “Hearst pedía historias claras, maniqueas, de héroes y villanos: «Los españoles alimentan a los tiburones con los prisioneros de guerra», titulaba el *Journal*, y narraba historias que sólo habían sucedido en la imaginación de sus enviados especiales al conflicto. «Los soldados españoles cortan con sus machetes las orejas de los rebeldes cubanos y se las guardan como recuerdo»<sup>1</sup>.”

**Por ese motivo, y como recuerdo al hecho de que las informaciones falsas no son nuevas, pero que tienen un impacto negativo en nuestras vidas, hemos utilizado este nombre para encabezar nuestra investigación.**

---

<sup>1</sup> Burgeño José Manuel: Las Fake news, una peligrosa compañía a lo largo de la historia. National geographic. Mayo 2020. [https://historia.nationalgeographic.com.es/a/fake-news-compania-peligrosa-a-largo-historia\\_15349](https://historia.nationalgeographic.com.es/a/fake-news-compania-peligrosa-a-largo-historia_15349)

# Del Maine a las RRSS

Mikel Araguás - Federación SOS Racismo

*"Una mentira es como una bola de nieve; cuanto más rueda, más grande se vuelve"*

Martín Lutero

A la hora de contextualizar esta investigación que tienes en tus manos queremos romper un "primer rumor" de forma que la lectura de este texto y abordaje de esta temática, no suponga para la persona que la lea la sensación de impotencia ante un fenómeno como el que queremos abordar.

José Manuel Burgueño, en una serie de estupendos artículos<sup>2</sup> contextualiza esta realidad.

Si le preguntamos a muchas personas y especialistas por el más relevante hecho sucedido en torno a esta problemática, muchas de estas personas harían referencia a la campaña presidencial norteamericana en la que Hillary Clinton fue la gran damnificada por el cúmulo de mentiras que se difundieron y que acabaron por dar el poder a Donald Trump. También nos recordarían que esa campaña provocó que en los medios de comunicación a finales de 2016 se comenzase a afirmar que *"las llamadas fake news pueden tener consecuencias en el mundo real"*.

Ahora bien, esta obviedad parte de dos errores y presenta una tendencia muy actual que debemos tener en cuenta: no es que puedan tener consecuencias, es un hecho que las tienen. Aun así, no podemos caer en la trampa de la modernidad, ya que no es ahora cuando se ha evidenciado, sino que siempre, desde el origen de los tiempos, ha sido así.

Esto nos tiene que hacer pensar en el motivo por el que, en los últimos tiempos, nuestras preocupaciones son cada vez más "adanísticas", y consideramos que lo que nos sucede es único, irrepetible y que nunca antes ha sucedido en la historia. Un error en la concepción de nuestro contexto que nos impide introducir enseñanzas previas, diseñar estrategias eficaces frente a esta lacra, que también nos hace olvidar el impacto que tienen estas realidades en el día a día de las personas que "soportan" estos discursos.

Volviendo a Burgueño, nos recuerda que los esfuerzos por vincular a la candidata demócrata y su partido con ritos satánicos, pederastia o racismo<sup>3</sup>, no distan tanto de las acusaciones que debían soportar los cristianos descritas por Tertuliano en el siglo III en su *"Apología contra los gentiles"*: *"que en la nocturna congregación sacrificamos y nos comemos un niño; que en la sangre del niño degollado mojamos el pan y empapado en la sangre comemos un pedazo cada uno..."*. Además de canibalismo o incesto, los cristianos también cargaron con la culpa del gran incendio de Roma del año 64, a partir de un rumor originado por el propio Nerón, para exculparse a sí mismo de provocar el *"Gran Fuego"*, como cuenta Tácito en el siglo I en sus *Anales*.

Desde esta aproximación, palabras como "fake news", "desinformación" (traducción literal del término ruso *dezinformatsia*), "hechos alternativos"<sup>4</sup>, "posverdad"<sup>5</sup>, "bulos", "rumores" o simplemente "mentiras interesadas" o "intoxicación informativa" dibujan desde diferentes palabras y tiempos históricos, una realidad similar.

2 Burgueño, José Manuel: Adán y Eva, Nerón, María Antonieta o Trump: las 'fake news' son falsas pero no nuevas. Inter Press Services. Agosto 2020. <https://ipsnoticias.net/2020/08/adan-eva-neron-maria-antonieta-trump-las-fake-news-falsas-no-nuevas/>

3 <https://www.nbcnews.com/tech/social-media/russian-trolls-pushed-graphic-racist-tweets-american-voters-n823001>

4 <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-38718106>

5 <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-38594515>

Espacios comunes definidos<sup>6</sup> como “la acción de inducir a error mediante el uso de informaciones falsas” (diccionario de la lengua rusa de S. Ojegov en 1949), “presentar y difundir información deliberadamente falsa, incompleta y errónea (a menudo combinada con información verdadera), con el fin de engañar y manipular bien a las élites, bien a los públicos masivos (...) para lograr determinados objetivos” (Shultz y Godson, 1982); “Distorsión deliberada de una realidad, que manipula creencias y emociones con el fin de influir en la opinión pública y en actitudes sociales” (diccionario de la RAE 2017); “Proposiciones diseñadas para ser creídas, y que se transmiten de persona a persona, habitualmente de forma oral, sin que existan datos para comprobar su veracidad o infundado con un mínimo de información manipulada. Se trata de especulaciones no confirmadas que se intentan dar por ciertas con un objetivo determinado, y que condicionan el comportamiento de los demás por encima de la información objetiva. Al no ser información contrastada, rara vez se difunde de forma abierta, aunque esto no impide que se extienda de forma rápida” (Wikipedia); o la más explícita de todas, la de bulo, que es definida por la RAE como: “Noticia falsa propaganda con algún fin” y que la propia academia, sugiere como posible origen la palabra del caló “bul” que significa “porquería”.

Citando de nuevo a Burgueño, queremos plantearnos una cuestión básica ¿por qué tantos nombres? ¿Por qué surge ahora con otro nombre?

Y es que el alcance y velocidad de propagación, gracias a Internet y las redes sociales, confiere a este fenómeno, un nuevo matiz. La universalización de las herramientas de difusión, su facilidad de uso y su carácter gratuito multiplica la capacidad de divulgación de estas “noticias”<sup>7</sup>, y por tanto su potencial de inducir a error y manipular decisiones.

Se trata de transmitir, con el apoyo de los medios (hoy redes sociales), un discurso creíble capaz de captar la atención del público, basándose en estereotipos y prejuicios y suscitando emociones para movilizar e inducir opiniones, decisiones y acciones. Pero es indudable que aunque esto ya ocurría mucho antes de la aparición de WhatsApp, Facebook y Twitter, el impacto es muy semejante a lo sucedido con el hundimiento de ese Maine que da nombre a nuestra investigación.

Para no restar importancia a esta realidad, merece destacar que el dictador y genocida Hitler en su libro “*Mi lucha*”<sup>8,9</sup> (Mein Kampf) le dedicó dos capítulos a la propaganda. Una de las cuestiones autobiográficas que plantea es que “*Pronto me di cuenta de que el uso de la propaganda es un verdadero arte que ha permanecido prácticamente desconocido para los partidos burgueses*”. Esto se tradujo, antes de su ascenso al poder, en la utilización de medios de comunicación como el diario “*Völkischer Beobachter*” (Observador del pueblo), -al que se refería como el “*periódico más odiado del país*”-, o *Der Stürmer* (El atacante) en los que denunciaban los supuestos grandes males de Alemania, acuerdos históricos en los que se “humilla” al país, gobiernos -como la república de Weimar-, a los que se tacha de “débiles e incapaces”, alertas sobre posiciones políticas, como el comunismo, a los que ven como una amenaza para la unidad del pueblo alemán; y la influencia de los judíos, a quienes culpaban de todo lo anterior.

Estrategia, que como estamos viendo en los últimos años, no desapareció el 9 de mayo de 1945 y que nos debe mantener alerta si no queremos repetir alguno de los episodios más mezquinos y miserables de la historia de la humanidad.

Volviendo a Burgueño y aunque utilice la poética cita de Larra<sup>10</sup> para describir la desinformación como “*el corazón del hombre necesita creer algo, y cree mentiras cuando no encuentra verdades que creer; sin duda por esa razón creen los amantes, los casados y los pueblos a sus ídolos, a sus consortes y a sus Gobiernos*”, no es menos cierto que la prosa de Joseph Goebbels, quien fuera mano derecha de Adolf Hitler, describe esta estrategia de forma estremecedora: “*Hay que hacer creer al pueblo que el hambre, la sed, la escasez y las enfermedades son culpa de nuestros opositores y hacer que nuestros simpatizantes lo repitan en cada momento*”.

6 Interesadamente hemos optado por no señalar a qué palabra corresponde cada definición, con el objetivo de poder ver la raíz común de todas ellas.

7 <https://www.fundeu.es/recomendacion/noticia-falsa-falseada-fake-news/>

8 Hitler, Adolf.: *Mi lucha* =: Mein Kampf : discurso desde el delirio. 2004. Barcelona.

9 KELLERHOFF, SVEN FELIX. MI LUCHA La historia del libro que marcó el siglo XX. Crítica. Barcelona 2016.

10 De Larra, Mariano José: La Nochebuena de 1836. Yo y mi criado. Delirio filosófico. Biblioteca Virtual Cervantes.

[http://www.cervantesvirtual.com/obra-visor/la-nochebuena-de-1836-yo-y-mi-criado-delirio-filosofico--0/html/ff797966-82b1-11df-acc7-002185ce6064\\_1.html](http://www.cervantesvirtual.com/obra-visor/la-nochebuena-de-1836-yo-y-mi-criado-delirio-filosofico--0/html/ff797966-82b1-11df-acc7-002185ce6064_1.html)

¿Qué significa esto? Que los bulos y las noticias falsas han existido siempre... y que aunque nos duela, son útiles. Esa es la gran baza, a lo largo de toda la historia, de las *fake news*.

Ello nos lleva a que, hoy, en 2021, tal vez lo que más llama la atención es que esto siga produciéndose en sociedades democráticas, en las que, a priori, la libertad de información está garantizada en las diferentes constituciones, porque ese fenómeno pareciera ser más lógico en sociedades, no democráticas o dictatoriales.

Partiendo de este análisis, queremos abordar en estas páginas el rumor, las desinformaciones, el tratamiento mediático, las redes sociales de una forma más amplia.

**Pretendemos, como organización social, ver cuál es el impacto de todas estas estrategias sobre la población racializada y migrante de nuestro país. Para ello, como SOS Racismo y de acuerdo a nuestra visión pretendemos poner en el centro de estas páginas a estas personas, de forma que rompamos con la tradicional relación sujeto/objeto de investigación y pasemos a una relación entre iguales.** Para ello, nos hemos dotado de metodologías que hacen del estudio un ejercicio colectivo de construcción, de puesta en valor de los diferentes saberes, de mejora social y de propuestas para hacer de la diversidad un nuevo centro sobre el que construir nuestra convivencia. Yendo un poco más allá, hacer protagonista a las personas afectadas, significa no sólo analizar el discurso del odio desde otros prismas, sino también dar el protagonismo a estas personas y comunidades para analizar si las medidas que hemos diseñado como paliativas de este daño (estrategias antirumor, campañas, dinamización comunitaria etc.) tienen un impacto real y cómo dibujar de forma conjunta el nuevo camino para confrontar la desinformación.

Por este motivo, nuestro posicionamiento no es neutro, ni distante (como no podía ser de otra forma), ya que nuestra intención es que ayudemos a transformar la realidad. Es una investigación en la que nos aliamos con las personas que sufren en mayor o menor medida las opresiones relacionadas con el racismo, el heteropatriarcado, el clasismo y un largo etcétera. Creemos que como SOS Racismo no sólo debemos limitar nuestro rol a la investigación sino que debemos ser los catalizadores que estimulemos la transformación, la movilización, la emancipación y el cambio de una sociedad abiertamente racista, machista y discriminatoria a una sociedad diversa en la que las personas racializadas puedan colocarse en el mismo nivel que han ocupado en exclusiva los actores tradicionales.

También es importante señalar que esta investigación a pesar de estar centrada en el campo de las fake news, discurso del odio y las desinformaciones, tendrá en cuenta o partirá de las demandas o necesidades sentidas por las personas afectadas, así como por la visión de éstas sobre actuaciones que se han desarrollado en el pasado, o se están desarrollando en la actualidad. Esta situación provocará en la lectura que estemos ante un texto heterodoxo -metodológicamente hablando- en el que además del desarrollo de una Investigación-Acción Participativa (IAP), incluimos en ella análisis de prensa, análisis de “emociones” en prensa escrita, de titulares, de discurso y un largo etcétera de instrumentos de los que nos hemos servido no sólo para tener una amplia visión de esta realidad, sino también para preguntar qué propuestas, recursos, resistencias y alternativas, demuestran y proponen las personas que sufren estos rumores desinformaciones e impactos en su vida cotidiana.

Esta visión holística pretende confrontar la dificultad para cuantificar la influencia de estas estrategias. Es importante ampliar la mirada ya que, como señala el Atlantic Council<sup>11</sup>, *los actores maliciosos aprenden rápidamente unos de otros y las mismas herramientas creadas por unos actores, pueden estar siendo utilizadas por otros con el objetivo de debilitar nuestras democracias. Sistema que, en el corto plazo son más vulnerables a la manipulación que los sistemas totalitarios ya que tienen más dificultades para ofrecer respuestas contundentes, que no pueden ser otras que las que resulten del consenso, que engloben al conjunto de la sociedad, a gobiernos, a medios de comunicación y a la sociedad civil, dentro del marco del respeto de los derechos y libertades fundamentales. Además, por si ello fuese poco “identificar las soluciones que funcionan y las que no, requiere de un método de prueba y error, sin que podamos esperar soluciones definitivas”.*

---

11 Olmo y Romero, Julia Alicia: Desinformación: concepto y perspectivas. Real Instituto Elcano. 09/04/19. [http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano\\_es/contenido?WCM\\_GLOBAL\\_CONTEXT=/elcano/elcano\\_es/zonas\\_es/ari41-2019-olmoromero-desinformacion-concepto-y-perspectivas](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano_es/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/ari41-2019-olmoromero-desinformacion-concepto-y-perspectivas).

Además de todas estas dificultades, es necesario introducir otra variable en la ecuación. Y es que, esta realidad no impacta en toda la población de la misma forma. Como hemos visto desde los tiempos griegos hasta la fecha, estas dinámicas han estado basadas en la explotación de la otredad, o dicho de otra forma la diferencia entre el “nosotros – ellos”, siendo en todos momentos el “ellos” la categoría que carga con todos los resquemores y culpabilizaciones sociales. Un “ellos” que en la actualidad es representado por la diversidad.

Un ejemplo del impacto en el subconsciente colectivo de las noticias que afecta a personas migrantes y racializadas la recoge CEAR<sup>12</sup>, en su página web<sup>13</sup> e informe 2018<sup>14</sup>. En el año nuevo de 2016, la ciudad alemana de Colonia amanece conmocionada ante una oleada de agresiones sexuales. Medios de comunicación difunden que tras estos actos abominables habría hasta mil hombres bien organizados, muchos solicitantes de asilo. Un mes y medio después, una noticia lo desmiente: ni eran miles, ni la mayoría tenían el perfil de refugiado: sólo eran tres de los 58 sospechosos identificados por la policía alemana.

La verdad pasó casi desapercibida. El daño ya estaba hecho y supuso un cambio radical en el enfoque informativo y los prejuicios sociales hacia las personas refugiadas en Europa. La mayoría de veces no hubo rectificaciones o se hicieron de manera sutil. Como dice la periodista especializada en desinformación internacional, Myriam Redondo<sup>15</sup>: *“El rumor siempre llega más lejos que el desmentido”*. De hecho, una investigación de Twitter detectó que las noticias falsas viajan por Internet un 70% más rápido que las verdaderas<sup>16</sup>. A día de hoy, 5 años más tarde, lo “sucedido en Colonia” sigue siendo un argumento que se utiliza contra estas personas.

Esta realidad resulta importante, en la medida que las informaciones falsas relativas a personas migrantes más compartidas son aquellas que los relacionan con actos criminales (30%), beneficios sociales (20%) y la sensación de invasión (19%), según un estudio de ‘France 24 Observers’<sup>17</sup>.

Ejemplos de este tipo hay muchos<sup>18</sup>. Locales, como el bulo que corrió en 2014 por las redes sociales “afirmando” que las personas inmigrantes cobraban 2.400€, que incluso obligó al Gobierno Vasco a emitir una declaración pública. O el que hablaba de las ayudas al alquiler de la Comunidad de Madrid a “marroquíes y magrebíes”; el que decía que el alcalde de Valladolid había garantizado vivienda gratis para cualquier inmigrante que se acerque a la ciudad; o el que afirmaba que el Gobierno de Aragón estaba dando a personas inmigrante los pisos que los herederos rechazaban para no pagar el impuesto de sociedades.

Pero también transnacionales, como la “noticia” que protagoniza un supuesto refugiado sirio que habría agredido a personal sanitario. Una agresión que de forma milagrosa se produjo (al menos) de forma simultánea en Francia, Turquía y España. Y todo a pesar de que el vídeo realmente había sido grabado en Novgorod (Rusia) y el agresor era un ciudadano de esta localidad, que estaba bajo los efectos del alcohol.

---

12 [www.cear.es](http://www.cear.es)

13 <https://www.cear.es/cear-alerta-de-graves-retrocesos-en-la-politica-de-europa-hacia-los-refugiados/>

14 CEAR: Informe 2018. Madrid 2019. <https://www.cear.es/wp-content/uploads/2018/06/Resumen-Ejecutivo-Informe-CEAR-2018.pdf>

15 Redondo Myriam: Desinformación: Pulsa aquí y te sorprenderá. Cuadernos de periodistas. 2018.

<https://www.cuadernosdeperiodistas.com/media/2018/08/40-56-Myriam-Redondo.pdf>

16 Soroush Vosoughi, Deb Roy, Sinan Aral: The spread of true and false news online. *Sciences*. 2018. <https://www.science.org/doi/10.1126/science.aap9559>

<https://news.mit.edu/2018/study-twitter-false-news-travels-faster-true-stories-0308>

17 Liselotte Mas. How fake images spread racist stereotypes about migrants across the globe. France 24. The Observers. 2018

<https://observers.france24.com/en/20180105-fake-images-racist-stereotypes-migrants>

18 <https://maldita.es/malditobulo/20190120/50-de-los-bulos-sobre-inmigrantes-o-musulmanes-que-hemos-desmentido/>

Además, tras cada atentado terrorista en suelo europeo, los decibelios de las mentiras alcanzan cotas altísimas para desgracia de las personas refugiadas, que se convierten inmediatamente en sospechosas por su origen y su religión. Para Soto Ivars, autor del libro “Arden las redes<sup>19</sup>”, estas falsedades tienen la intención de “presentarles como peligro y amenaza, diciendo sin tapujos que hay terroristas escondidos y que son violadores en serie”. Eso a pesar de que en los principales atentados de los últimos años (París, Londres, Niza, Berlín, Bruselas o Barcelona) la mayoría de sospechosos no eran solicitantes de asilo e incluso muchos habían nacido en el país donde perpetraron el ataque. Según el alcalde de Londres, Sadiq Khan, las agresiones islamóforas se quintuplicaron después del atentado de junio de 2017 en la ciudad y los incidentes racistas aumentaron un 40%<sup>20</sup>.

Y podríamos seguir analizando titulares de prensa, declaraciones de políticos en el plano estatal, europeo e internacional que explotan esta dinámica de noticias falsas, o las redes sociales que día tras día amplifican estos mensajes a través de campañas muchas veces orquestadas, tal y como quedó constancia en el escándalo Facebook/Cambridge Analytica<sup>21</sup>.

Pero una y otra vez significaríamos las mismas víctimas, los mismos destinatarios: mujeres, personas migrantes, personas racializadas, pertenecientes a minorías étnicas, personas pertenecientes a otros colectivos significados, en definitiva, todas aquellas personas que representan la diversidad, alejándose del modelo hegemónico occidental y el arquetipo de racialización, territorio y género. La siguiente pregunta que deberíamos hacernos sería ¿qué respuesta le estamos dando?

Según el Digital News Report España 2021<sup>22</sup> realizado por el DIGITAL UNAV, la actitud frente a los “bulos” por parte de nuestra sociedad es asimétrica. Sólo el 56% de los menores de 24 afirma estar preocupado por los bulos, frente al 69% de los mayores de 35 años o el 75% de los mayores de 65 años. Si a la pregunta sobre los bulos le sumamos la coetilla de los “bulos políticos” (en los que podríamos encuadrar aquellos relacionados con la diversidad y las migraciones) nos encontramos que sólo el 31% en el caso de los menores de 24 años está preocupado sobre este aspecto, frente al 45% de los mayores de 45 años.

Si a ello le unimos que según el mismo estudio, Facebook (39%), WhatsApp (35%) y YouTube (21%) continúan liderando la clasificación de redes sociales en España para encontrar, leer, ver, compartir o comentar noticias online a lo largo de la semana, o el hecho de que sólo un pequeño porcentaje de las personas lee los links que retuitea, fiándose casi siempre de la fuente -mención aparte merece los llamados clickbait<sup>23</sup>- , hecho éste que ha “obligado<sup>24</sup>” a Twitter a lanzar un mensaje “sugiriendo” la posibilidad de leer el artículo antes de su envío, nos encontramos con la verdadera dimensión de la realidad que queremos analizar en este documento.

Y todo en un contexto en el que, como advierten Carmen González Enríquez y Sebastian Rincken<sup>25</sup>, los datos muestran que la relación entre ideología y opinión ante la inmigración se está reforzando, es decir, que cada vez se diferencian más las posiciones manifestadas por la derecha y la izquierda ante la inmigración. El factor ideológico siempre ha sido importante, sin embargo, lo que muestra esta evolución es que la diferencia se está haciendo mayor y eso podría guardar relación con la irrupción de las extremas derechas en el sistema político, que como ya hemos visto en esta introducción es un grave riesgo para la convivencia democrática y para las sociedades diversas.

No obstante, y a pesar de que leyendo esta introducción parezca que esta realidad es un todo inabarcable, no partimos desde cero.

19 <https://www.penguinlibros.com/es/literatura-contemporanea/11725-arden-las-redes-9788499927527>

20 [https://www.eldiario.es/internacional/theguardian/agresiones-islamofobas-quintuplican-londres-atentado\\_1\\_3350042.html](https://www.eldiario.es/internacional/theguardian/agresiones-islamofobas-quintuplican-londres-atentado_1_3350042.html)

21 [https://es.wikipedia.org/wiki/Cambridge\\_Analytica](https://es.wikipedia.org/wiki/Cambridge_Analytica) <https://www.bbc.com/mundo/noticias-43472797>

22 <https://www.digitalnewsreport.es>

23 El clickbait , que ha sido traducido al español como ciberanzuelo, cibercebo,1 cebo de clics o anzuelo de clics, es un neologismo en inglés usado de forma peyorativa para describir a los contenidos en internet que apuntan a generar ingresos publicitarios usando titulares y miniaturas de maneras sensacionalistas y engañosas para atraer la mayor proporción de clics posibles. <https://es.wikipedia.org/wiki/Clickbait>

24 <https://www.reasonwhy.es/actualidad/amazon-prohibe-uso-policial-software-reconocimiento-facial>

25 Carmen González Enríquez y Sebastian Rincken: La opinión pública ante la inmigración y el efecto de VOX. Real Instituto Elcano. Madrid. 16/03/21.

Para este análisis somos deudores de un tipo de análisis de situación, de discurso y de medios de comunicación que ya llevamos desarrollando dentro de SOS Racismo desde ya hace 25 años. Un trabajo que aunque muchas de las conclusiones precisen ajustarse por el cambio de escenario, siguen siendo válidas. Ejemplos de este esfuerzo, son nuestro informe anual sobre el estado del racismo y la xenofobia en el Estado español<sup>26</sup> (que abarca el periodo 1999 - 2017 los informes anuales que desde varias organizaciones realizan de sus propios territorios como es el caso de Catalunya<sup>27</sup> (2009 - 2020), Galicia<sup>28</sup> (2017 - 2020), Bizkaia<sup>29</sup> (2020), Navarra (2020 que el próximo 2022 cumplirá 30 años<sup>30</sup>), el observatorio de la diversidad en medios de Mugak - SOS Racismo Gipuzkoa<sup>31</sup> (2002-... que el próximo 2022 cumplirá 20 años) que junto a Xenomedia -del que su director, Raul Martínez Corucera, participa también en esta investigación- están trabajando en este ámbito las últimas dos décadas, análisis sobre el discurso y delito de odio<sup>32</sup>, así como otros documentos sobre sensibilización y construcción de narrativas alternativas<sup>33</sup>. En este sentido, y como herramienta importante de trabajo para futuras investigaciones, resaltar la base de datos del Observatorio de medios que recoge más de 250.000 noticias relacionadas con el ámbito de la diversidad y las migraciones de las últimas dos décadas.

En este sentido, creemos que el mejor instrumento para desarrollar este análisis utilizar las herramientas de la **INVESTIGACIÓN, ACCIÓN PARTICIPACIÓN (IAP)** y transformadora como *“método de estudio y acción que busca obtener resultados fiables y útiles para mejorar situaciones colectivas, basando la investigación en la participación de los propios colectivos a investigar, que así pasan de ser “objeto” de estudio a sujeto protagonista de la investigación, controlando e interactuando a lo largo del proceso investigador (diseño, fases, devolución, acciones, propuestas...) y necesitando una implicación y convivencia del investigador externo en la comunidad a estudiar<sup>34</sup>”*.

De esta forma y utilizando como hilo conductor los bulos, la desinformación y el discurso del odio, pretendemos no sólo dar a conocer qué es lo que sucede, sino que pretendemos ayudar a la búsqueda de su resolución y lo que es más importante a movilidad y poner en valor las experiencias de las comunidades de personas migrantes y racializadas. Para ello, hemos partido de los siguientes objetivos<sup>35</sup>:

- Generar un conocimiento complementario al académico tradicional a partir del propio conocimiento de las personas migrantes y racializadas sobre el impacto de las fake news en su vida cotidiana.
- Como consecuencia de la puesta en común y estructuración de ese conocimiento, hemos pretendido que las diferentes comunidades y territorios incrementen su poder tratando de diseñar las líneas maestras para una estrategia de acción local y global para el cambio, mediante la estructuración de alianzas, el empoderamiento y la participación social.
- Conectar todo este proceso de conocimiento, transformación y acción local con la realidad del resto de territorios; nuestra intención es que en el futuro, podamos utilizar este aprendizaje para replicar, escalar y transformar realidades de territorios con los que nos han podido participar en esta investigación. Aspiramos a aportar ideas para el debate y conocimiento social sobre otras iniciativas de trabajo no sólo en torno a los discursos del odio, fake news o promoción de la diversidad sino también en los procesos de empoderamiento colectivo y de resistencia.

26 <https://sosracismo.eu/informe-sos/>

27 <https://sosracismo.eu/recursos/informe-anual-catalunya/>

28 <https://www.sosracismogalicia.org/es/informes-anual/>

29 <https://sosracismobizkaia.org/2021/06/16/informe-2020-2020eko-txostena/>

30 [https://sosracismonavarra.es/wp-content/uploads/2021/06/final-maquetado-con-vinculos.pdf?sa=D&source=docs&ust=1637158114800000&usg=AOvVaw304UStzBVyO\\_GIGD7IH5ee](https://sosracismonavarra.es/wp-content/uploads/2021/06/final-maquetado-con-vinculos.pdf?sa=D&source=docs&ust=1637158114800000&usg=AOvVaw304UStzBVyO_GIGD7IH5ee)

31 El observatorio de la diversidad en medios creado en 2002 por Mugak - SOS Racismo Gipuzkoa y XenoMedia Comunicació, Centro de Estudios creado por Raúl Martínez-Corcuera que participa como investigador principal en el capítulo "La mirada mediática de la llegada migratoria a Canarias..."

<https://sosracismo.eu/revista/> - <http://mugak.eu/observatorio-de-medios> - <http://medios.mugak.eu/boletin/>

32 <https://sosracismo.eu/delitos-de-odio/>

33 <https://sosracismo.eu/manuales/>

34 Alberich T. Investigación - Acción Participativa y Mapas Sociales.

<http://comprenderparticipando.com/wp-content/uploads/2016/04/Tomas-Alberich-Nistal-Investigacion-accion-participativa.pdf>

35 Marlen Eizaguirre y Néstor Zabala: Diccionario de Acción Humanitaria y Cooperación al Desarrollo. UPV-Hegoa. Euskadi <http://www.dicc.hegoa.ehu.es/listar/mostrar/132>

Desde esta óptica, y partiendo de la evidencia de que vivimos en una estructura racista, en el diseño previo nos planteamos interrogantes que han guiado el proceso de investigación y a las que hemos pretendido dar respuesta de manera transversal. Comenzaron siendo pequeñas y modestas, pero a base de preguntar y compartir con todas las protagonistas, han resultado ser complejas, ricas y diversas, tal y como podrás leer a lo largo de esta publicación que tienes en tus manos:

- ¿Reproducen los medios de comunicación el racismo? ¿trasladan el odio en sus contenidos? ¿En sus titulares? ¿en sus líneas editoriales?
- ¿Qué emociones emanan las noticias sobre migración de los medios de comunicación? ¿Son neutras?
- ¿Cómo fue el tratamiento informativo sobre la inmigración durante la pandemia?
- ¿Qué relación tienen las personas racializadas con los medios de comunicación? ¿Se sienten representadas estas personas en los contenidos que proponen?
- ¿Qué está sucediendo con las redes sociales y los bulos relacionados con personas migradas y racializadas? ¿por qué?
- ¿Qué impacto tienen los rumores, el tratamiento mediático, discursos de odio, bulos en la vida cotidiana de las personas racializadas? ¿Qué bulos afectan más o menos a estas personas?
- ¿Cómo valoran las personas racializadas las iniciativas que se están trabajando en la actualidad? ¿Son válidas? ¿Representa sus preocupaciones?
- ¿Cuáles son las estrategias y procesos de empoderamiento y resistencia que se están llevando a cabo por las personas migradas, racializadas y agentes sociales?

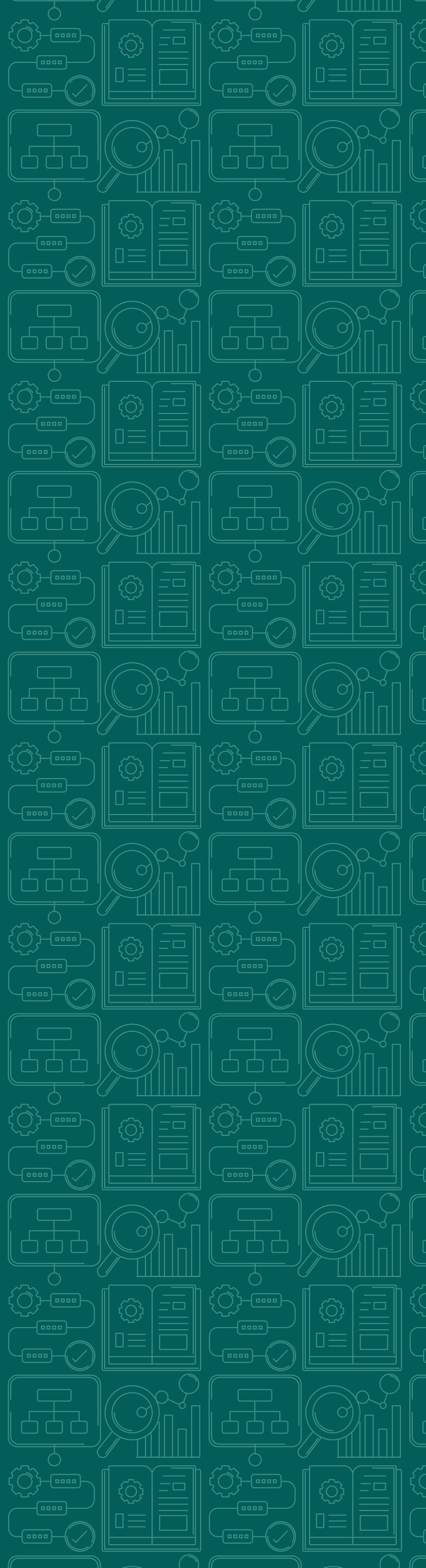
Esperemos que, a lo largo de estas páginas, podamos no sólo ofrecer algunas ideas para un debate más necesario que nunca, sino también poner en valor la diversidad y pluralidad de las ideas y propuestas de todas las personas que han participado.

Sin ellas, las verdaderas protagonistas de estas páginas, no hubiese sido posible este trabajo. Muchas gracias. Gracias a las 83 personas que participaron en las entrevistas, las 54 que formaron parte de los grupos de discusión. A las que realizasteis el trabajo de campo y a todas las que de alguna manera colaboraron. Este trabajo es vuestro.



# 02

## Marco Metodológico



## 2.1 La investigación acción participativa

Para llevar a cabo este estudio la estrategia y enfoque de intervención ha sido la Investigación Acción Participativa (IAP). Se entiende como un método de estudio que tiene como objetivo la construcción de conocimiento colectivo entre las personas que forman parte de esta (Montenegro, 2004; Montero, 2003), pues no se trata de un método de investigación rígido, sino que es un conocimiento dirigido a la transformación social, y por lo tanto la validez del conocimiento generado a través de la **Investigación Acción Participativa** se mide según las aportaciones que haga a la transformación social.

El objetivo de la IAP es construir conocimiento unificado entre el conocimiento popular y el científico, partiendo del diálogo y la negociación compartida. Además es necesario construir una ciencia crítica y diversa que facilite la creación de conocimientos compartidos y la conceptualización heterogénea de la realidad social, más allá de un conocimiento elitista y mercantilista. En ese sentido la IAP es un método, por lo tanto, emancipador y crítico que busca el empoderamiento de la ciudadanía para que transforme su realidad, por eso toma protagonismo en el proceso de investigación.

Siendo la IAP un método de proceso-investigación, consta de diferentes fases y etapas que va retroalimentándose, así como diferentes niveles de participación. Es imprescindible la devolución de la información a las participantes en cada fase del proceso-investigación, para que el conocimiento generado por ellas sea estudiado junto con el grupo de investigación.

**En este caso, se propuso la realización de una Investigación Acción Participativa (IAP) que profundiza no solo sobre el tratamiento informativo de la migración, la desinformación, y las redes sociales, sino que además estudia la relación de estas con el discurso de odio. E incluso va más allá, y a través de la percepción de las participantes analiza el impacto en la vida cotidiana de las personas migrantes y racializadas<sup>1</sup> en los procesos de inclusión social e integración en la sociedad de acogida. Es decir, se valoró la dimensión del impacto psicosocial y emocional en la vida de estas personas.**

Por otro lado, también interesó indagar desde una perspectiva de los sentires y experiencias de las personas afectadas sobre los efectos e impactos de las diferentes iniciativas y campañas anti rumor y antirracistas públicas y privadas, que se trabajan en este ámbito.

### Participantes

Por ello contamos con la participación de diferentes personas que forman parte de la comunidad, tanto personas migrantes y racializadas, como profesionales de la comunicación, líderes y lideresas de la sociedad civil, instituciones, y representantes de organizaciones sociales. Ya que la pretensión no solo es dar la palabra a estas personas para opinar y decidir sobre lo que les afecta respecto a los rumores, desinformaciones y discursos de odio, a las acciones que se están desarrollando (a menudo sin las víctimas de estos rumores), sino avanzar hacia un modelo más “ciudadanista” —en el que la base social quede incluida en los procesos de decisiones (Martí, 2000).

En concreto, esta IAP se centra en los territorios del Estado español en las que la **Federación de SOS Racismo** participa, para, desde las realidades y conocimientos de cada territorio, conocer los impactos psicosociales de los rumores, desinformaciones y discursos de odio e ir más allá trabajando propuestas y medidas para hacerles frente. Así, los territorios que participan en esta investigación son: Galicia, Bizkaia, Gipuzkoa, Navarra, Aragón y Catalunya.

<sup>1</sup> “Es una manera desde la que describir la categoría racial. Es una categoría más como pueden ser el género o la sexualidad. Estrictamente una persona racializada es alguien que recibe un trato favorable o discriminatorio en base a la categoría racial que la sociedad le atribuye” Como Moha Gerehou describe en su artículo [https://www.eldiario.es/opinion/zona-critica/racializado\\_129\\_1074959.html](https://www.eldiario.es/opinion/zona-critica/racializado_129_1074959.html)

## Categorías analíticas

Las categorías analíticas son transversales en esta investigación y representan la información que nos propusimos investigar. Muestran por un lado, las intenciones teóricas en el que se sustenta este estudio y el material empírico registrado en el trabajo de campo. Pero también cumplen con el objetivo de facilitar la comprensión, interpretar, explicar así cómo transformar estas nuevas realidades sociales. Las categorías que han vertebrado este trabajo han sido las siguientes:

- i. **Estereotipos, prejuicios y rumores.**
- ii. **Discursos de odio.**
- iii. **Impacto del discurso político del odio en las RRSS (Twitter, Facebook, Whatsapp).**
- iv. **Desinformación: bulos, fake news.**
- v. **Empoderamiento colectivo y procesos de resistencia.**
- vi. **Evaluación de las medidas de lucha contra las desinformaciones (iniciativas antirrumor, campañas, iniciativas públicas y privadas desde la óptica de las víctimas).**

## 2.2. Estructura y procedimientos de trabajo desarrollados

### FASE 1

### Constitución de los equipos y comisiones de trabajo

Siguiendo con la metodología de la IAP, la participación de diferentes actores se ha garantizado a través de la constitución de diferentes grupos de trabajo. Cada grupo de trabajo ha tenido diferentes niveles de participación e implicación, así como maneras de organización. Si bien estos han sido los grupos principales, durante el proceso se han ido formando de forma natural otro tipo de grupos y equipos. A continuación los diferentes grupos participantes:

- **Equipo de investigación:** son las coordinadoras principales del proyecto, responsables del diseño, redacción y la coordinación general de la investigación.
- **Grupo Consultivo:** es un grupo multidisciplinar compuesto por el equipo de investigación y personas expertas en el tema de cada territorio. En efecto, el foco de este grupo se pone en la consulta y acumulación de la información de otros, especialmente para identificar las limitaciones y las oportunidades, el establecimiento de prioridades y/o la evaluación.
- **Grupo de Investigación Acción Participativa (GIAP):** es un grupo formado por el equipo de investigación y las personas que llevan a cabo el trabajo de campo en cada territorio. El objetivo del grupo es hacer un seguimiento del trabajo de campo en los territorios, crear un espacio compartido y hacer puestas en común para sacar conclusiones conjuntas.

**FASE 2**

## Trabajo de campo: observación y diagnóstico de los medios de comunicación

En primer lugar se procedió a la revisión y recogida de información relacionada a los medios de comunicación, la desinformación y el tratamiento informativo de la migración. Puesto que la desinformación y el tratamiento informativo sobre las migraciones son unos de los temas principales de la investigación, se han llevado a cabo diferentes análisis de medios de comunicación. Por un lado, se identificaron temáticas sensibles a lo largo del año desde el punto de vista informativo y se llevó a cabo un análisis del tratamiento informativo sobre estas temáticas, centrado en el análisis de contenido para recoger una panorámica del tratamiento mediático de las migraciones en el Estado durante algunos meses de la pandemia. Y paralelamente, se realizó un estudio sobre la emociones y contenidos de las noticias relacionadas a la migración a través de dos estudios de caso.

### a. Análisis del tratamiento informativo de la migración durante la pandemia

Se realizó un análisis de 179 noticias, con el objetivo de profundizar en el tratamiento mediático que los medios de comunicación realizaron de la inmigración durante los primeros meses de la pandemia producida por el COVID-19, a través de la identificación de estudios de caso de sucesos relevantes a nivel mediático durante el periodo seleccionado. Así, los sucesos más relevantes identificados fueron los relacionados con el tema legislativo y referente a decretos, el tema del control migratorio y la migración irregular y finalmente, el tema de los estilos de vida de las personas migrantes relacionada a la situación en pandemia.

### b. Análisis de emociones en los medios de comunicación

Este estudio busca analizar las noticias de medios de comunicación españoles en noticias sobre inmigración y búsqueda de asilo. Corresponde al análisis cuantitativo de una selección de noticias reunidas a través del Observatorio MUGAK. El objetivo es explorar el posible efecto de la orientación ideológica en la manera que se enfatizan los contenidos de los medios y en las emociones predominantes de su contenido a través del análisis de una muestra de 2113 noticias de prensa escrita con el [programa R](#).

### c. Análisis de titulares. La mirada mediática de la llegada migratoria a canarias

Este estudio tiene como objetivo observar mecanismos de construcción de imágenes mentales sobre la llegada de personas migrantes, a través de un estudio de caso: la llegada migratoria a Canarias. Se buscó examinar cómo se llevan a cabo estos procesos de deshumanización de las personas migrantes y cómo, por acción u omisión, los medios hegemónicos acaban reproduciendo y/o impulsando discursos de odio. Para ello, se escogió el análisis de 1.893 titulares publicados en 23 medios españoles entre los meses de enero de 2020 y junio de 2021, como objeto de estudio por las características de estos y por la importancia que tienen en las lecturas rápidas y en la difusión de noticias en las redes sociales.

**FASE 3**

## Trabajo de campo en los territorios

Así, después de la constitución de los grupos de trabajo, para la recogida de información se llevó a cabo el trabajo de campo en cada territorio a través de diferentes etapas y herramientas.

En primer lugar, se realizaron mapeos territoriales con el fin de generar conocimiento contextual del territorio y acercamiento a la problemática. Seguidamente, se llevaron a cabo entrevistas semi estructuradas acerca de las temáticas de la investigación que se pusieron en común a través de grupos de discusión tanto mixtos, con agentes sociales de todo tipo; como no mixtos, únicamente con personas migradas y racializadas. Finalmente, se trabajaron los resultados obtenidos con el Grupo de Investigación Acción Participativa en un encuentro-taller.

### a. Mapeos territoriales

#### Contextualización territorial de las migraciones en Aragón, Bizkaia, Catalunya, Galicia, Gipuzkoa y Navarra

Esta aproximación descriptiva nos propone una radiografía de los movimientos migratorios en el Estado español en tres periodos históricos que abarcan las décadas de 2000, 2010 y 2020. En estos últimos veinte años las migraciones han experimentado importantes cambios, no sólo en sus dinámicas y evolución, también en sus características y tendencias. En términos generales, lo que se plantea en este apartado, es generar conocimiento situado (Haraway, 1988) permeado por contextos y situaciones históricas y sociales e indudablemente también por políticas en la que el sujeto protagonista son las personas migradas.

Sin lugar a dudas, una de las consecuencias más trascendentales de los flujos migratorios en las últimas décadas, ha sido la importante transformación que ha experimentado la sociedad española (Consejo Económico y Social de España, 2019, p.41), como resultado, en parte, de la permanencia de muchas de las personas que han ido llegando al Estado durante las últimas décadas. Sin lugar a dudas, la actual composición ha dado lugar a una sociedad más diversa, con alcances y oportunidades en todos los escenarios de la realidad social.

Este análisis se ha llevado a cabo desde la **Federación de SOS Racismo**, en cada territorio que tiene presencia, es decir, en **Aragón, Bizkaia, Catalunya, Galicia, Gipuzkoa y Navarra**. Junto a las personas que desarrollaron el trabajo de campo en los territorios, se decidió establecer unas categorías comunes, que permitieran partir de una información con unos criterios comunes. Para ello, se consensuó estudiar: los flujos migratorios y la situación laboral de las personas extranjeras. También nos propusimos obtener un conocimiento exploratorio sobre los estereotipos, prejuicios, rumores y discursos de odio en cada territorio, elementos que han formado parte de hitos y se han convertido en “media verdades” en relación a las migraciones y las personas migradas. Poniendo el foco en las actitudes y percepciones de la sociedad mayoritaria hacia las personas migradas y racializadas.

En este sentido, el análisis de los procesos migratorios se ha planteado desde una perspectiva de género e interseccional. Se ha recopilado y trabajado con información general y específica de cada Comunidad Autónoma y con datos referenciales a nivel estatal. Nos hemos basado en estudios e informes elaborados por SOS Racismo y de otros agentes sociales, académicos e institucionales.

## b. Entrevistas semi estructuradas

La finalidad de realizar estas entrevistas semi estructuradas es generar conocimiento contextual del rumor/fake news y los discursos de odio, así como conocer el impacto psicosocial que tienen éstos en la vida cotidiana de las personas migrantes.

La intención es, por una parte, conocer y escuchar las voces de las personas y comunidades afectadas como sujetos activos en la investigación, para opinar y decidir sobre lo que les afecta respecto a los rumores y las acciones que se están desarrollando (a menudo sin ellas), y por otra parte contar con diferentes agentes que forman también la base social, buscando la participación ciudadana (Martí, 2002).

En concreto, el objetivo principal de las entrevistas es, no sólo aumentar el conocimiento sobre el tratamiento informativo y “en línea” del discurso de odio y el fenómeno de la desinformación, sino también analizar los impactos psicosociales de estos en las personas migrantes y racializadas, desde sus propias percepciones. Y evaluar además, las medidas e iniciativas existentes de lucha contra las desinformaciones, para saber cómo las propias personas afectadas las perciben. Finalmente conocer los procesos de lucha colectiva, empoderamiento y resistencia frente a los discursos de odio.

La técnica empleada para la recogida de información consiste en la realización de 83 entrevistas semi estructuradas, entre 12-15 en cada territorio (Tabla 1), dirigidas a expertas conocedoras de esta temática. Por una parte personas pertenecientes a comunidades que han podido ser afectadas por los rumores y discursos de odio (personas migrantes, afrodescendientes, racializadas de origen nacional o extranjero con trayectoria social, líderes o lideresas de asociaciones, comunidades de personas migradas, activistas, etc.). Así como a otras agentes que también forman parte del tejido social de cada territorio y tienen relación con esta temática (asociaciones, instituciones públicas, profesionales de la comunicación, técnicos de ayuntamientos, profesorado de la universidad, etc.) (Tabla 1, Tabla 2 y Tabla 3).

**Tabla 1.** Participantes de las entrevistas semi-estructuradas

TERRITORIO	SEXO		Nº PERSONAS QUE HAN MIGRADO	Nº PERSONAS RACIALIZADAS NO MIGRADAS	Nº PERSONAS CON ALGUNA PERTENENCIA RELIGIOSA	Nº PARTICIPANTES TOTAL
	MUJERES*	HOMBRES*				
▶ Aragón	8	4	6	0	4	N=12
▶ Bizkaia	8	5	8	1	5	N=13
▶ Gipuzkoa	11	4	12	0	3	N=15
▶ Galicia	9	5	12	1	4	N=14
▶ Navarra	9	6	9	0	4	N=15
▶ Catalunya	8	6	4	4	4	N=14
<b>Total</b>	<b>N=53</b>	<b>N=30</b>	<b>N=51</b>	<b>N=6</b>	<b>N=24</b>	<b>N=83</b>

\*personas socializadas como mujeres u hombres

**Tabla 2.** Participantes en las entrevistas según la edad

EDAD			
15-30 años	30-45 años	45-60 años	60 -75 años
N=18	N=37	N=18	N=6

**Tabla 3.** Participantes de origen extranjero según el tiempo de permanencia en el Estado Español

TIEMPO DE PERMANENCIA EN EL ESTADO ESPAÑOL			
1-5 años	5-10 años	10-20 años	+20 años
N=13	N=12	N=18	N=5

Los países de procedencia de las participantes fueron muy variados: Angola, Argentina, Bolivia, Brasil, Burkina Faso, Camerún, Chile, Colombia, Ecuador, España, Ghana, Guatemala, Guinea Bissau, Guinea Conakry, Guinea Ecuatorial, Honduras, Malawi, Marruecos, México, Nicaragua, Palestina, Perú, Reino Unido, Rumania, Senegal, Sahara y Siria. Se constata una menor representación de personas procedentes del continente asiático en la investigación.

El guión de las entrevistas se basó en las cinco categorías analíticas del proyecto de investigación, sobre los que interesaba profundizar en las entrevistas (ver categorías analíticas del proyecto<sup>2</sup>). Resultando en un cuestionario formado por 23 preguntas<sup>3</sup>. Las entrevistas fueron realizadas de forma presencial, con excepciones, y una duración aproximada de 45-90 minutos, entre los meses de abril y junio de 2021 en los territorios que participan en esta IAP (Aragón, Bizkaia, Catalunya, Galicia, Gipuzkoa y Navarra).

En la sistematización de la información se utilizó el software IRAMUTEQ, que procesó los textos conforme a las categorías analíticas del proyecto, contó la frecuencia absoluta de palabras, y generó imágenes gráficas de las palabras y temas más recurrentes en las entrevistas realizadas. Se partió de este análisis cuantitativo para hacer una interpretación cualitativa de los resultados de las entrevistas que se especifica más adelante en el apartado de resultados y conclusiones.

### c. Grupos de discusión

El grupo de discusión es una técnica de investigación cualitativa que utiliza la entrevista grupal para recopilar información relevante sobre el problema de investigación, donde varias personas responden simultáneamente a un cuestionario sistemático diferenciado por grupos. Es una conversación cuidadosamente diseñada, cuyo ambiente debe ser relajado, confortable, agradable, donde los participantes se influyen, responden a preguntas y discuten ideas y comentarios surgidos en la propia discusión (Krueger, 1991). En este caso este tipo de herramienta ha sido imprescindible para la construcción colectiva del conocimiento y la generación de propuestas desde diferentes perspectivas que se influyen y retroalimentan constantemente.

2 1. Estereotipos, prejuicios y rumores. 2. Discursos de odio. 3. Impacto del discurso político del odio en las RRSS. 3. Desinformación: bulos, fake news. 4. Empoderamiento colectivo y procesos de resistencia. 5. Evaluación de las medidas de lucha contra las desinformaciones.

3 Ver anexo adjunto

En esta segunda parte del trabajo de campo, tras la realización de entrevistas en profundidad a personas clave en cada territorio, se realizaron dos grupos de discusión diferenciados por cada territorio, con dos grupos de personas diferentes, uno no mixto y el otro mixto, doce en total (Tabla 1 y Tabla 2). Los dos grupos de discusión que se realizan en cada territorio se diferencian por las personas que los componen, ambos grupos responden a objetivos diferentes que al mismo tiempo confluyen.

El primer grupo, el no mixto, estuvo compuesto por personas migradas y racializadas -personas pertenecientes a colectivos migrantes, activistas antirracistas, lideresas/líderes de comunidades migrantes, personas racializadas de origen nacional (territorial) o extranjero, adoptadas/os, y/o personas pertenecientes grupos religiosos minorizados<sup>4</sup>- de diferentes perfiles. Así, se realizaron 6 grupos de discusión con personas migradas y racializadas, uno en cada territorio, cada uno con sus características, participando un total de 37 personas (Tabla 1).

La finalidad de este primer grupo es analizar el impacto psicosocial de la desinformación, los rumores y los discursos de odio en las personas y comunidades afectadas y el impacto en la vida cotidiana de estas. Al mismo tiempo, se pretende establecer procesos de participación social de las personas afectadas a través de la relación sujeto-sujeto de la investigación. También, compartir experiencias y vivencias, las demandas o necesidades sentidas por las personas afectadas, poner en común estrategias individuales y facilitar estrategias colectivas, y así, conocer discursos de narrativa propia, de confrontación/resistencia, con las desinformaciones de las personas migrantes y racializadas (propios recursos: conocimiento y reflexión, intervención, acción y resolución). Asimismo, busca evaluar medidas de lucha contra las desinformaciones (iniciativas antirrumor, campañas, iniciativas públicas y privadas desde la óptica de las víctimas) y conocer las medidas de lucha colectiva y empoderamiento colectivo.

**Tabla 1.** Participación el grupo de discusión formado por personas migradas y racializadas

TERRITORIO	SEXO		N° PARTICIPANTES TOTAL
	MUJERES*	HOMBRES*	
▶ Aragón	4	3	N=7
▶ Bizkaia	3	3	N=6
▶ Gipuzkoa	2	3	N=5
▶ Galicia	3	2	N=5
▶ Navarra	6	0	N=6
▶ Catalunya	5	3	N=8
<b>Total</b>	<b>N=23</b>	<b>N=14</b>	<b>N=37</b>

\*personas socializadas como mujeres u hombres

4 El uso de los términos minorización ya que el término minoría enfatiza la dimensión cuantitativa, ignorando los procesos de construcción social que pueden construirse en torno a estos colectivos y que implican la exclusión social, el racismo y la discriminación. Los colectivos "minorizados" y "mayorizados" sufren "procesos activos de racialización que suponen designar ciertos atributos de grupos en contextos particulares como "minoría [o en mayoría](Henrard, 2000, p.30-48 y Freidenvall, 2010, p 5 en Gredi, 2019, p. 6). Recuperado de, <http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/175548/1/1r%20lliurable%20castell%C3%A0.pdf>



En el segundo grupo de discusión, que es mixto, participan diferentes agentes tanto migradas y/o racializadas como no, que tienen relación con el tema de la migración, el discurso de odio y la desinformación. Como lo son, agentes de comunicación, personas pertenecientes a colectivos migrantes o colectivos antirracistas, agentes institucionales, asociaciones locales, personas pertenecientes a movimientos sociales, líderes y lideresas de comunidades migrantes y de la sociedad civil, etc. Así, se realizaron 6 grupos de discusión, uno en cada territorio, con 36 participantes en total (Tabla 2).

Este grupo de discusión mixto responde a los siguientes objetivos: Analizar de manera colectiva y sectorial el impacto psicosocial de los discursos de odio. Analizar y evaluar de manera multidisciplinar las campañas y medidas anti rumor así como el tratamiento de las informaciones y la generación de discursos de odio acerca de la migración. Examinar las posibles mejoras que ambas partes pueden hacer para mejorar el mensaje que desde los medios de comunicación se está realizando. Por otro lado, poner en común estrategias individuales y facilitar estrategias colectivas creando narrativas y nuevos enfoques en torno a la migración.

**Tabla 2.** Participantes el grupo de discusión formado por diferentes agentes sociales

TERRITORIO	SEXO		Nº PARTICIPANTES TOTAL
	MUJERES*	HOMBRES*	
Aragón	2	2	N=4
Bizkaia	5	2	N=7
Gipuzkoa	4	2	N=6
Galicia	2	3	N=5
Navarra	5	3	N=8
Catalunya	3	3	N=6
<b>Total</b>	<b>N=21</b>	<b>N=15</b>	<b>N=36</b>

\*personas socializadas como mujeres u hombres

Para llevar a cabo los grupos de discusión, se facilitó una guía con unas 5 preguntas abiertas generales para promover el debate. Los grupos se reunieron durante los meses de junio, julio y agosto, dedicando aproximadamente 90 - 120 minutos. Después, de cada grupo de discusión se realizó un informe que fue devuelto a las participantes, con el fin de devolver ese conocimiento a las personas que lo han generado y para recoger sus aportes y críticas.

## d. Observación participante

Con el objetivo de profundizar en las dinámicas inter e intragrupal, se empleó la herramienta de la observación participante que, si bien estuvo presente de forma transversal y continuada durante toda la IAP, en los grupos de discusión fue una práctica más sistemática. Así, en cada grupo además de una moderadora, se contó con una de las investigadoras principales que realizó la observación participante, registrando de forma sistemática lo observado (y sus propias conductas/pensamientos durante el proceso de observación), así este registro le permite la constitución de “un material de adecuación referencial” (Guba 1989, p. 159) que facilita tres instancias: el análisis posterior de las prácticas socioculturales observadas; contrastar empíricamente los descubrimientos y las interpretaciones teóricas y apoyar las conclusiones de la investigación acerca de esas prácticas con descripciones minuciosas.

En concreto, se analizaron y observaron las jerarquías de poder, la forma de planteamiento de los discursos (diálogo y negociación, confrontación e imposición, victimismo y aceptación, influencia y condicionamiento o sentimentalismo, etc.), la legitimación de los diferentes discursos, la autopercepción de las participantes, los valores éticos que se problematizan, las emociones desde las que se plantean los discursos, los procesos de empoderamiento y resistencia, etc.

## e. Taller de puesta en común

Después de recoger todos los testimonios de las personas participantes en cada territorio, el Grupo de Acción Participativa se reunió para poner en común los resultados y dibujar las conclusiones de la investigación a través de un encuentro-taller participativo. En este encuentro se trabajaron las comparaciones entre los diferentes territorios y se discutieron las propuestas y medidas sugeridas por las participantes, ya que las personas que conforman el GIAP son las que han presenciado todas las fases del trabajo de campo en sus territorios.

# 03

## Marco Teórico

Medios de comunicación,  
**migraciones** y redes sociales.  
Categorías analíticas



**Uno de los objetivos que se propone alcanzar en este estudio es contribuir a aumentar el conocimiento del tratamiento informativo y “en línea” del discurso de odio, el fenómeno de la desinformación y su impacto en las personas afectadas a través del desarrollo de una Investigación Acción Participativa (IAP).**

De tal modo, se considera relevante investigar y reflexionar primero sobre la influencia de los medios de comunicación en la transmisión de imágenes y mensajes sobre la migración que asocian a las personas migrantes “con crisis, o con sufrimiento, categorizándolas como víctimas, o como una amenaza a la seguridad”. Manifiesta Michelle Bachelet, Alta Comisionada de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos, esto forma parte de una “narrativa dañina”<sup>1</sup>.

Hace muchos años se llevan realizando una serie de estudios e investigaciones (van Dijk, 2009; Wagman, 2006; Aierbe, 2008, Rodrigo Alsina, 20006; Retis, 2013; Pérez, 2003, entre otros) en las que destacan un tratamiento negativo de la inmigración en general y de las mujeres migrantes, menores y de las personas con diversidad étnica, cultural y religiosa en particular. De esta manera es difícil que se fomente una convivencia pacífica entre personas con identidades culturales diferentes (Martínez, 2015, p.2).

## 3.1. Medios de comunicación: constructores de la realidad social y del imaginario colectivo

Los medios de comunicación representan las principales fuentes informativas, transmiten conocimiento social, ofrecen contenidos simbólicos y culturales de entretenimiento y ocio. Las sociedades dependen en gran medida de estos medios que condicionan la opinión pública, la conciencia social y su capacidad de respuesta (Vázquez Montalbán, 1997, p.11). En palabras de Sánchez Noriega (1997) el sistema mediático tiene una “presencia pública relevante y hasta hegemónica respecto a otras instancias” (1997, p.19) e instituciones. Se dirige a audiencias heterogéneas de alcance global y local.

En cuanto a la relación entre el sistema mediático y la sociedad, incluidas las instituciones, se han entendido, de acuerdo a tres modelos fundamentales que no necesariamente son excluyentes, de acuerdo con Sánchez Noriega (1997):

- a) los medios forman parte del subsistema cultural<sup>2</sup> supeditado al sistema político-económico que domina la sociedad y está a su disposición;
- b) los medios son instituciones con capacidad y fuerza adecuada como “para mantener una cierta independencia respecto a otros poderes y por ello pueden contribuir al cambio social; y
- c) los medios y el sistema político-económico se interrelacionan “en el espacio social según dinámicas de colaboración, complementariedad o conflicto” con distintas consecuencias, según contextos históricos y situaciones. La elaboración de estos modelos ha dependido de la influencia pública, en particular la política, que, en ciertas condiciones históricas, ha tenido influencia en los mensajes de los medios de comunicación (Sánchez Noriega, 1997, p.49).

1 Para más información ver: <https://www.ohchr.org/EN/Issues/Migration/Pages/Reframing-Narratives-on-Migration.aspx>

2 Los conjuntos de saberes, creencias y pautas de conducta de un grupo social.

Según el Informe publicado por European University Institute (2021), el sistema mediático en el Estado español continúa siendo un modelo pluralista polarizado o mediterráneo<sup>3</sup> (Hallin y Mancini, 2010). Si bien persiste una cantidad importante de medios de comunicación, por lo general son identificados con posiciones políticas o partidistas.

Este carácter político y la asociación de los medios con sus ideologías “ha llevado a una creciente percepción por parte de los ciudadanos de que los medios se guían principalmente por intereses políticos y clientelismo empresarial, y no tanto por el servicio público” (Salaverría y Baceiredo, 2017, p.3 en Tarragual, 2018, p.23).

Por otra parte, “la posición de dominio de una empresa en el mercado mediático significa que tiene bajo su control el poder de informar y esto puede tener consecuencias negativas para el pluralismo y para el derecho del ciudadano a informarse con libertad” (Tarragual, 2018, p.1).

La creación de monopolios u oligopolios en los medios de comunicación en una sociedad globalizada plantea desafíos como la libertad de expresión y el pluralismo informativo (Moncada 1991; Frattini y Colías 1996; Pérez-Gómez, 2000; Alcalá, 2013; Tarragual, 2018). En efecto, la globalización política, económica y cultural presenta dinámicas propias en los medios de comunicación. Al mismo tiempo, se suman cuestiones intrínsecas al propio sistema mediático español como la polarización mediática (Hallin y Mancini, 2010). Por otro lado, la precariedad en la profesionalización periodística<sup>4</sup> plantea desafíos, no pocos si se suman luces y sombras del periodismo local y regional en tiempos de Covid y post pandémicos condicionados por la precaria financiación de las empresas informativas (García-Avilés, 2021).

Y por otro, cuestiones como la búsqueda de vías de financiación alternativas o nuevos modelos de negocio; la calidad de la democracia participativa del público o la incorporación de aplicaciones para alcanzar y mantener audiencias en las redes sociales, como se menciona más adelante, ponen de manifiesto, a un sector por reinventarse y reconvertirse. No sólo para poder sobrevivir a las crisis financieras y otras propias del sector; digitalización, gratuidad de las redes sociales y “un mercado mucho más competitivo en el que las grandes cabeceras ya no ostentan el oligopolio de la información” (Medina, 2021).

Así pues, las nuevas tecnologías de la información y los medios tradicionales han complejizado y cambiado los vínculos y las interdependencias que se establecen entre los sistemas mediáticos, políticos y económicos.

En estos tiempos “de plena transición de los *legacy media* (medios tradicionales) a los *new media* (nuevos medios)” es imprescindible que las investigaciones interdisciplinarias “partan desde los estudios de las migraciones antes de analizar el discurso mediático” (Retis, 2017, p.2014). Según el análisis de Retis y Cogo (2021, p.4-5) este tipo de estudios facilita la comprensión, en primer lugar, del vínculo entre “migración y globalización” y su imbricación con la modernidad y la expansión y crecimiento del capitalismo.

En segundo lugar, la contradicción entre el proyecto liberal en la que capitales y mercancías no tienen problemas de movilidad, pero sí las personas que se ven sometidas a controles cada vez más restringidos que impiden, según los países de destino, la libre movilidad de personas trabajadoras y al asentamiento en territorios donde no han nacido.

---

3 Hallin y Mancini (2010) proponen tres modelos mediáticos que se corresponden a tres territorios geográficos diferenciados. Los agrupan en relación a la actividad del sistema mediático con el sistema político. Estos sistemas son: modelo del Norte y Centro de Europa o Democrático Corporativo, el modelo del Atlántico Norte o Liberal y el modelo Mediterráneo o Pluralista Polarizado. Este último, es en el que se agrupa a los países del Sur de Europa, España entre ellos. Comparten similares características como: 1. Un tardío crecimiento de la “prensa comercial”. 2. Un número insuficiente de tiradas que repercute de manera negativa en la industria de la prensa con menor consumo o suscripción. 3. Cruzar de manera frecuente la opinión con la información, especialmente en la prensa muy vinculada a la política. 4. Unos medios ideológicamente polarizados y una práctica de “instrumentalización” del periodismo por los sistemas políticos, financieros y empresariales. 5. La intervención del Estado en la radio televisión pública, con distintos instrumentos de regulación y formas de financiación como la publicidad institucional y concesión de licencias (Peña, 2018, p.15-16).

4 Según Elena Real Rodríguez (2018) “Los informes anuales de la profesión de la Asociación de Periodistas de Madrid (APM), analizados desde 2012 a 2016, arrojan una honda preocupación del periodista por la forma de desempeñar su trabajo. Condicionados de forma clara por la actual crisis (un 89,7% consideraba en 2013 que restringía claramente su labor), con un aumento del paro y la precariedad (51,4% en 2012 y 52,2% en 2016), seguido de la mala retribución (12,3% en 2012 y 16% en 2016), la falta de independencia (11,4% en 2012 y 12% en 2016) y la ausencia de rigor (7,1% en 2012 y 6,7% en 2016), como los problemas más acuciantes, a los que se une una falta de confianza preocupante que no hace más que descender (4,3 en el último barómetro del CIS del mes de noviembre de 2016)” p. 348.

En tercer lugar, se han generado debates que no son nuevos, “sobre las relaciones entre ciudadanía y territorios, y entre la ciudadanía e identidad nacional”. Se ha polemizado sobre el término de ciudadanía, sujetos de derechos y quiénes no lo son. La inmigración regular e irregular como una construcción simbólica cargada de fricciones, más allá de la dimensión jurídica y administrativa (Cárcamo, 2016).

En cuarto lugar, las desigualdades socioeconómicas vinculadas a “los ciclos macroeconómicos”, políticos y ambientales que tienen un papel decisivo, interrelacionados con los flujos migratorios, vinculados de las profundas desigualdades de la economía mundial y la demanda en los países del Norte de mano obra trabajadora flexible, desregulada y precarizada.

En quinto lugar, los procesos transnacionales de las migraciones revisados desde la antropología y otras ciencias, cuestionan las bases de los fenómenos sociales contemporáneos. En ese sentido trascienden las fronteras nacionales, regionales y llegan a tener alcance global. Principalmente intensificado por la globalización, las tecnologías de la comunicación e información, las redes sociales (basadas en el parentesco y el paisanaje), el transporte, que facilitan la coincidencia, el paralelismo y el mantenimiento de los vínculos transnacionales de las personas migradas y racializadas.

En ese sentido, lo transnacional implica relaciones y conexiones a largas distancias, inmediatez, simultaneidad, facilitación de la información a través de los medios de comunicación, participación de redes y circuitos interactuados, más presentes desde finales del siglo XX con el auge de Internet y las conectividades de distintas redes sociales (WhatsApp, Twitter, Facebook, Instagram, entre otras) por un lado y por otro la demanda de:

[...] la acción colectiva de los movimientos sociales y migratorios pasan a demandar la inclusión de una perspectiva interseccional que considere a los migrantes como sujetos de un conjunto de derechos relacionados a la ciudadanía universal (la libre circulación), pero también a sus identidades raciales y de género, generacionales, entre otras. (Theodoro & Cogo, 2021; Theodoro, Cogo & Huertas, 2020; Cogo & Alles, 2020; Cogo, 2017; Cogo, 2019b; Cogo, 2019c en Retis y Cogo, 2021, p.5).

Desde esta perspectiva es necesario incluir y favorecer la interseccionalidad (Crenshaw, 1989) “como una herramienta analítica innegociable del discurso por los derechos humanos, de los derechos políticos y civiles y de las luchas en favor de los derechos de las mujeres” (Carés y Themme, 2020, p.9).

[...] que se tomen en cuenta las condiciones sociodemográficas en términos de etnia, raza, clase, orientación sexual, condiciones ambientales, entre otras categorías sociales, además de la extranjería y/o ciudadanía y cómo todas estas variables son construidas y están interrelacionadas (Retis, 2021, p.5).

## Algunas características del sistema mediático

La **televisión** ejerce un dominio predominante en el mercado de los medios, con un 33,6% del gasto publicitario (Infoadex, 2021, en European University Institute, 2021). Es el medio más elegido (85,9%), **seguido de Internet** (81,19%), **radio** (55,7%), **revistas** (27,0%) y **periódicos** (20,2%) (IAMC, 2020, en European University Institute, 2021, p.6). España tiene un sistema de comunicación televisivo dual con presencia de las emisoras públicas, a nivel nacional y regional, y por dos principales grupos de televisión privada: Atresmedia y Mediaset (European University Institute, 2021, p.6).

De acuerdo con el estudio “El Marco General de los Medios en España” (2020, p.14) publicado por la Asociación para la Investigación de los Medios de Comunicación, el consumo de diarios es predominantemente masculino, un (60,5%) frente a un (39,5%) femenino, y en el caso de la radio un (51,7%) de audiencia masculina y (48,3%) de femenina.

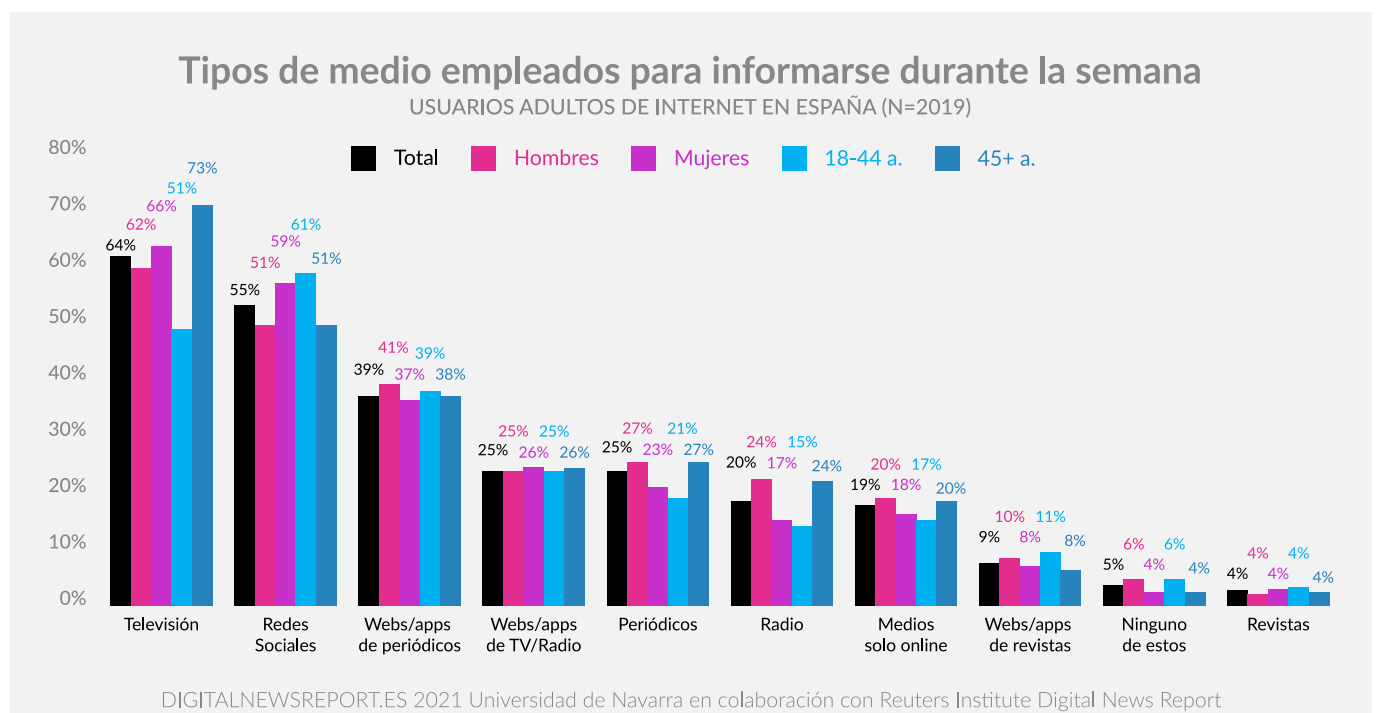
En las revistas prevalecen las mujeres con un 57,8% mientras que los hombres representan un 42,2%. Al igual que los suplementos ellas un 56,5% y ellos con un 43,5%. Sobre el perfil de la audiencia de la televisión, un 51,8% son mujeres y un 48,2% hombres y en Internet, el porcentaje de mujeres es ligeramente más alto 50,6% frente al 49,4%.

Nos parece importante destacar en este informe que las diferencias respecto de la variable edad, sí que son más acusadas, especialmente en Internet. En el caso de la televisión, la máxima diferencia de penetración por segmento de edad, se produce entre los 25-34 años (76,4%) y mayor de 64 años (92,8%). Por otro lado, la divergencia por edad en Internet es muy marcada, y el máximo se produce entre los segmentos de 20-24 años (98,0%) y mayor de 64 años (48,8%) (Asociación para la Investigación de Medios de Comunicación, 2020, p.19).

A propósito del informe Digital News Report (2021) en el Estado español el 61% de internautas, es decir seis de cada diez de hasta 45 años, utilizan las redes sociales como fuente informativa y representan el medio más utilizado en este grupo de edad, por delante de la televisión. Sigue la tendencia hacia el bajo consumo de medios tradicionales 'offline' aunque se afianza el consumo de televisión y sigue siendo el medio más consultado. Si nos centramos en los medios tradicionales, el consumo de periódicos continúa a la baja respecto a 2020 (25%) y sigue la tendencia de descenso que acumula desde 2018 con una caída de 24 puntos. La radio tradicional tiene un consumo hasta el 20% y pierden cuatro puntos de audiencia y las revistas de información bajan dos puntos con respecto a 2020 y caen al 4% de alcance semanal.

En 2020, la encuesta llevada a cabo en la península puso de manifiesto que el consumo del conjunto de medios online (79%) incluida las redes sociales, superó por vez primera al de los medios tradicionales offline (75%) por la falta de personas consumidoras de la televisión, radio y periódicos.

En cuanto a la utilización de los diferentes medios empleados como fuentes de información, el caso es que si continúan de esta manera las tendencias, en poco tiempo serán las redes sociales la primera fuente de información en España. De momento, resiste la televisión como el medio de referencia, al ser utilizado todavía por el 64% de las personas encuestadas, aunque las diferencias de uso son notables según el sexo y la edad, según el Digital News Report (2021). Sin embargo, es interesante destacar que no existen datos en los que se identifique la diferencia entre personas autóctonas y las de origen extranjero en el consumo de medios.



Fuente: Digital News Report.es 2021. Universidad de Navarra en colaboración con Reuters Institute Digital News Report. Recuperado de, <https://www.digitalnewsreport.es/2021/infodemia-y-covid-gran-preocupacion-social-por-los-bulos-de-origen-politico/>

Se observa por lo tanto, que si bien las maneras de comunicación están cambiando, reflejo también de los cambios sociohistóricos actuales, siguen siendo fuentes informativas importantes para la sociedad. En definitiva, **los mass media son constructores de la realidad social y del imaginario colectivo, que construyen y deconstruyen con narrativas periodísticas, transmedia y diversas formas de comunicación cada vez más cambiantes, aceleradas y versátiles. Sin embargo, hay mensajes, rutinas y coberturas periodísticas que se presentan de manera reiterativa, si nos referimos a la migración en general y a las personas migrantes en particular. Es decir, aquellas noticias e informaciones que vinculan a la “inmigración con el conflicto o la delincuencia pueden llegar a generar percepciones negativas y discriminatorias hacia las personas migrantes”** (Arévalo, Al Najjar y Silva, 2021, p.156).

## 3.2. Tratamiento informativo de la migración: discursos políticos

Los medios de comunicación, y la prensa en particular, han ido construyendo representaciones negativas de la inmigración (Benson, 2013) a través de variadas estrategias discursivas como el uso de metáforas (Lakoff y Johnson, 1980) que asocian los fenómenos migratorios con desastres naturales, conflictos bélicos o la delincuencia (Crespo Fernández, 2008, p. 53), lo que produce una magnificación del hecho noticioso (Cisneros, 2008 en Arévalo, Al Najjar y Silva, 2021, p.154).

El tratamiento mediático de la migración, desde titulares y coberturas periodísticas de carácter securitario, alarmistas, socorristas, criminalizadoras, victimistas o como una amenaza al Estado de bienestar, resulta distorsionado y desenfocado ante una realidad tan compleja como son las migraciones. Por lo general, existe una escasa cobertura sobre las personas inmigrantes como protagonistas de las informaciones, una falta de representación como fuentes informativas y un menor acceso a la prensa. Sin lugar a dudas, estos encuadres noticiosos, van conformando los imaginarios colectivos sociales y el reforzamiento en las percepciones, estereotipos y prejuicios. Pero también en las actitudes, comportamientos y configuración de las corrientes de opinión hacia las personas inmigrantes.

Teun van Dijk (2006) ha profundizado en el tratamiento informativo de las culturas minorizadas. Para este autor son las “élites políticas” las que reproducen el “racismo institucional<sup>5</sup>” en el discurso público, que también identifica como simbólico y discursivo en los mass media tanto en los debates, propaganda y normativas políticas; en los libros de texto en la educación formal y no formal y en el ámbito académico, jurídico y empresarial. Instituciones, por otra parte, dominadas, según van Dijk por las élites que las denomina “los guardianes morales de la sociedad” (van Dijk, 2006, p.17) y de las “prácticas sociales de discriminación y dominación”. Es decir, “la reproducción de prácticas e ideologías racistas” se gestan y ejercen el poder a través de la escritura y el habla (van Dijk, 2006, p.16-18).

[...] el racismo europeo no está causado por la inmigración masiva y la presencia de *otros*, sino que continúa una larga tradición de ideas y prácticas racistas contra *otros* asiáticos, africanos o americanos, y contra judíos y romaníes dentro de la misma Europa. Esta dimensión histórica de la continuidad del discurso racista se combina con una dimensión sociopolítica que define el racismo en términos de dominación étnica implementada y reproducida por la discriminación diaria y las ideologías racistas (van Dijk, 2006, p.27).

---

5 Entendemos por racismo institucional en esta investigación aquel que “se produce en diferentes ámbitos, entre los cuales podemos destacar, por su importancia, los siguientes: 1) los discursos de representantes institucionales y la utilización pública y con fines electoralistas de los discursos xenófobos, en particular de los discursos de «preferencia nacional» [...]; 2) las conductas discriminatorias de los funcionarios que representa la Ley y el Estado (policía, funcionarios de extranjería, militares, etc); 3) las medidas, regulaciones, leyes y decretos que limitan los derechos sociales, políticos, económicos y culturales, de las personas según su lugar de nacimiento, «raza», «etnia»; y 4) el culturalismo y etnocentrismo que estructuran las políticas sociales y orientan la intervención social de los profesionales que trabajan en contextos multiculturales en el ámbito social, sanitario y educativo (Buraschi y Aguilar, 2020, p.47).



Por otra parte, es importante señalar que este tratamiento mediático de la inmigración se distingue especialmente en “fechas electorales” y además se utiliza como arma electoral. Igualmente “auge de partidos políticos populistas” usan las “redes sociales y los diferentes sistemas de mensajería” con el objetivo de amplificar su discurso sin la intervención de agentes tradicionales (Magallón, 2020, p.4).

En un contexto donde las dinámicas digitales permiten adaptar y viralizar la (des)información de manera rápida y coordinada, los bulos antiinmigración resultan especialmente preocupantes ya que se utilizan como herramienta de difusión de las divisiones culturales y políticas y contribuyen a instrumentalizar un discurso xenófobo que en la mayoría de ocasiones queda fuera del alcance de los medios tradicionales (Magallón, 2020, p.4).

Con respecto al racismo institucional, no se puede desligar “la narrativa europea colonizada que despoja de capacidades éticas, intelectuales, morales, relacionales y organizativas a los sujetos previamente racializados. Este pensamiento que se instaló en el imaginario colectivo, ha sido transmitido y reproducido transgeneracionalmente a través de los distintos agentes de socialización, se manifiesta en diferentes ámbitos de acción e interacción social” (Pinedo, 2018, p.47), entre ellos los medios de comunicación.

**Entendemos por racismo institucional en esta investigación aquel que “se produce en diferentes ámbitos, entre los cuales podemos destacar, por su importancia, los siguientes:**

- 1) los discursos de representantes institucionales y la utilización pública y con fines electoralistas de los discursos xenófobos, en particular de los discursos de «preferencia nacional» [...];
- 2) las conductas discriminatorias de los funcionarios que representa la Ley y el Estado (policía, funcionarios de extranjería, militares, etc);
- 3) las medidas, regulaciones, leyes y decretos que limitan los derechos sociales, políticos, económicos y culturales. de las personas según su lugar de nacimiento, «raza», «etnia»; y
- 4) el culturalismo y etnocentrismo que estructuran las políticas sociales y orientan la intervención social de los profesionales que trabajan en contextos multiculturales en el ámbito social, sanitario y educativo (Buraschi y Aguilar, 2020, p.47).

### 3.3. Desinformación, bulos y redes sociales

Los estudios hasta ahora mencionados demuestran que los discursos utilizados en los medios y el encuadre de estos a menudo proporcionan una imagen negativa de la migración, y que esto tiene un efecto en las actitudes y comportamiento de la audiencia. Ahora bien, es importante asimismo, a la hora de analizar los medios de comunicación, ser capaces de diferenciar las informaciones que son verdaderas y legítimas de las desinformaciones (Asperholm, 2019). Ya que como bien explica Magallón (2020), la agenda que no aparece en los medios, a menudo activada estratégicamente desde la política, acaba influenciando la percepción que tiene el público del tratamiento que hacen los medios de comunicación sobre la migración y las minorías religiosas.

Para empezar es importante definir el concepto de la desinformación. Puede definirse como información deliberadamente falsa o manipulada, difundida con el propósito de inducir a error a las personas en opiniones o comportamientos que de alguna manera sirven al creador de esa información. Busca romper la confianza pública, distorsionar los hechos, transmitir una determinada forma de percibir la realidad y explotar vulnerabilidades con el objetivo de desestabilizar (Olmo y Romero, 2019).

Se traslada en historias de noticias simuladas o formatos documentales utilizados para promover objetivos políticos (Bennet y Livingston, 2018). Puede tratarse de noticias falsas o métodos sutiles como el uso de banderas falsas (pretender que otra persona es responsable de una actividad y hacerlo disfrazando la verdadera fuente de responsabilidad). Puede proporcionar citas falsas o historias a intermediarios inocentes, pero también amplifica conscientemente información sesgada o engañosa (Asperholm, 2019).

Puede difundirse a través de diversas técnicas como el lenguaje, la imagen o las acciones. Las técnicas relacionadas con el lenguaje, son la demonización, la utilización de términos con efecto placebo, la simplificación conceptual y los eufemismos, adjetivos disuasivos y realidades inventadas. En cuanto a la imagen, hablamos de la selección de los planos, el tratamiento digital y la creación de los pseudo-acontecimientos. Finalmente se transmite a través de acciones: con la última palabra en las declaraciones, la mención de estadísticas falsas, la encuesta de la calle, el uso de sondeos manipulados y la intoxicación informativa (Durandín, 1995).

Así, se puede observar un claro paralelismo con el rumor, definido como una afirmación que se presenta como verdadera sin datos existentes concretos que permitan verificar su exactitud, normalmente transmitida de forma oral y sin medios fiables de verificación (Allport y Postman, 1947). En efecto, al igual que los rumores, las diferentes formas de desinformación tienen como objetivo la proyección de estereotipos y prejuicios, vienen impulsados por descargas emocionales, por el miedo, la ansiedad, los estímulos ocultos y por el entorno (Gallego, 2010). Funcionan así, para dar sentido y gestionar la amenaza, crear o destruir “enemigos” y producir cambios sociales. Las desinformaciones por ende, como las informaciones, son herramientas para la construcción de las representaciones sociales.

A menudo, los actores que generan o viralizan la desinformación, como ocurre con la desinformación de carácter político que pretende polarizar, utilizan formas de comunicación más cercanas, intrusivas y en un plano emocional. Apelan así a la irracionalidad de los públicos, para conseguir la viralización de forma rápida (Molina y Magallón, 2019).

Una de las formas de manifestación de la desinformación son los bulos o noticias falsas, que según Salaverría et al (2020), se definen como todos aquellos contenidos falsos que alcanzan difusión pública, fabricados intencionadamente por múltiples motivos, que pueden ir desde la simple broma o parodia, hasta la controversia ideológica, pasando por el fraude económico. En efecto, así como los rumores y la desinformación han ocurrido históricamente y se han repetido en diferentes partes del mundo, los bulos relacionados con las personas migrantes y refugiadas también y, más aún, las estrategias coinciden: los discursos falsos son los mismos. En otros países del mundo también se expanden mensajes que buscan difundir el discurso de odio hacia estos colectivos y en ocasiones lo hacen con mentiras que cruzan fronteras: el mismo bulo usado en diferentes países para desacreditar a diferentes colectivos específicos puestos en cuestión en la región (Jara, 2020).

En efecto, según datos del Informe Digital News Report España (2021), el 67% de personas usuarias españolas, declaran estar preocupadas por la desinformación y la mayoría reconoce haber estado expuesta a bulos sobre el coronavirus (60%) o sobre asuntos políticos (50%). Se trata de porcentajes muy elevados en comparación con los 46 países analizados en el estudio, cuya media ronda el 58% de personas preocupadas por la desinformación.

La desinformación tampoco debe confundirse con el término fake news o noticias falsas, convertido últimamente en referencia popular, y utilizado con fines políticos en los medios de comunicación. Las noticias falsas, en contraste con la desinformación, son a menudo incidentes aislados de confusión o falsedades con interés financiero o para atraer clics en las redes sociales. La desinformación describe un flujo más sistemático de información que parece autorizado y creíble para quienes la consumen. La desinformación suele mostrar una complejidad más profunda dirigida a tratar de dañar las instituciones políticas y los valores democráticos (Bennet y Livingston, 2018, p.124).

## Bulos y Redes Sociales

En cuanto a la definición de bulo, La Real Academia Española (RAE, 2019) lo define como: «Noticia falsa propagada con algún fin». Este término podría equipararse a la noción de rumor, aunque con el bulo se presupone la falsedad del mensaje y la intención de engañar del emisor. En este sentido cabe afirmar que no todo rumor es falso ni puede ser considerado un bulo, ya que su mensaje puede estar dotado de certezas y la intención del emisor no siempre es destructiva (Mazo Salmerón, 2019).

Hoy en día, el uso de las nuevas tecnologías y la digitalización de noticias han cambiado la forma en que se utiliza la desinformación. El entorno digital que ahora existe permite a la gente común llegar a audiencias masivas a través de plataformas en línea (Asperholm, 2019). Además, estudios recientes (Asperholm, 2019; Pamment et al., 2018) sugieren que la desinformación se difunde más lejos, más rápido, más profundo y más ampliamente que otros tipos de información. La razón parece ser que el público percibe la desinformación como algo novedoso, aunque no sea así, y que despierta sentimientos como miedo, asco y sorpresa. Así, puede propagarse tan ampliamente o volverse “tan viral” que se percibe como información real y de interés periodístico que lleva a los medios tradicionales y convencionales a recogerla y difundirla aún más.

Según distintos estudios (Shin, Jian, Driscoll y Bar, 2018; Thorson, 2016), los efectos de las noticias falsas y de la desinformación son muy difíciles de contrastar, especialmente porque los usuarios tienden a seleccionar sus fuentes de información y a interpretar los mensajes de manera que confirmen sus convicciones previas (Loterio-Echeverri, Romero-Rodríguez y Pérez-Rodríguez, 2018).

La razón por la que este tipo de noticias tienen tal alcance puede ser una ruptura de la confianza en las instituciones democráticas como la prensa y la política. En este sentido, algunos estudios (Zimmermann y Kohring, 2020) demuestran que cuanto menos se confía en los medios de comunicación y en la política, más se cree en la desinformación online. Y a la inversa, la exposición a la desinformación promovería una desconfianza hacia el gobierno (Einstein y Glick, 2015).

En el caso de España, una investigación comparativa a nivel internacional la sitúa entre los países con menor confianza hacia los medios de comunicación y los profesionales del periodismo, aunque estos sigan siendo la fuente principal de noticias (Newman et al., 2020). Por lo que es de intuir que, en este caso, el alcance de la desinformación será mayor.

**En cuanto a la relación entre la desinformación y el discurso de odio, diferentes análisis muestran que hay una mayor probabilidad de aparición de discurso de odio cuando la información resulta ser falsa, y al mismo tiempo, se observa que las personas que consumen desinformación son más proclives a estar expuestas a discursos de odio (Szakács y Bognár, 2021). Se habla igualmente del “ecosistema de odio”, argumentando que la desinformación es a menudo utilizada para crear un clima de hostilidad o un ambiente de odio, reforzando prejuicios y actitudes negativas hacia la migración.**

En este sentido, Szakács y Bognár (2021) señalan que la desinformación puede plantear una amenaza para las personas pertenecientes a grupos minorizados, en cuánto están relacionados con los discursos de odio. Al mismo tiempo, estas personas pueden ser igualmente vulnerables a la desinformación como “consumidoras”. Las razones son diversas: la histórica falta de confianza hacia el Estado de estos grupos, que crea un clima susceptible a teorías conspiranoicas; así como la privación de información que grupos marginalizados suelen sufrir, que abre un espacio para la desinformación.

Es evidente que las plataformas de **redes sociales** son susceptibles a esta desinformación. Las razones son diversas, por un lado, la falta de intermediarios o filtros en la difusión de contenidos, así como la “economía de la atención”, que hace referencia al hecho de que los modelos de negocio de las plataformas de redes sociales dependen de mantener a los usuarios activos en la red. Esto se combina con el *echo chamber* y *filter bubble* de las redes sociales, términos que explican el universo personalizado en el que los usuarios se encapsulan sin muchas posibilidades de encontrar puntos de vista opuestos, otra razón más por la que la desinformación se propaga tan fácilmente. En efecto, la elección de contenido en las redes sociales basada en algoritmos hace que lo que el público usuario ve en sus perfiles sea seleccionado por algoritmos opacos que no son capaces de diferenciar

informaciones reales de desinformación (Szakács y Bognár, 2021). Esta situación explica una parte significativa del poder de los partidos políticos y, en concreto de la extrema derecha, en las redes sociales.

En este sentido, es importante señalar que factores como la generalización de partidos de extrema derecha, con importantes apoyos electorales y participación en no pocos gobiernos, son también un factor determinante en los mensajes mediáticos. En efecto, grupos políticos de extrema derecha, por su limitado acceso a los medios conservadores, han sido identificados entre los primeros en adoptar la tecnología de la comunicación digital (Mudde, 2019).

La relación entre la ultraderecha y las redes sociales es relevante, pues la primera hace uso de las plataformas gratuitas sin tener que cumplir las reglas de los medios tradicionales. Además, es una herramienta para promocionar sus ideas extremistas globalmente. Ha sido observado tanto en el caso de Trump en la campaña electoral para las elecciones presidenciales de Estados Unidos, como en el caso de Bolsonaro, en Brasil, partidos políticos y sus líderes han utilizado las redes sociales para trasladar sus discursos y conseguir seguidores y votantes a través de una serie de estrategias (Cesarino, 2020). En un ejemplo más cercano, Vox utiliza igualmente diversas plataformas de redes sociales para, a través de la simplificación y el lenguaje directo, claro, y de llamada a la acción, descalificar y ridiculizar a sus adversarios políticos y ensalzar a sus líderes (Castro y Díaz, 2021). De hecho, las redes sociales se consideran uno de los factores de la radicalización de la juventud (García, Miranda, Steible, Díaz Pagés y Sueiro, 2020).

Además de utilizar estas plataformas para difundir sus ideas, también las utilizan para difundir informaciones falsas sobre el Islam o las personas musulmanas, así como para crear plataformas propias con un alcance global. En efecto, la escena de la extrema derecha en Internet no se limita a un solo espacio, se trata de un mosaico de diferentes tipos de plataformas y espacios, de los cuales las ya conocidas redes sociales son sólo un componente; una selección de relativamente nuevas y altamente accesibles, pero difíciles de rastrear “aplicaciones” son otro de los componentes de esta escena (Conway, Scrivens y Macnair, 2019).

De todas formas cabe señalar, que no sólo los partidos de extrema derecha sacan ventaja de las redes sociales, también la izquierda hace uso de las características que ofrecen: inmediatez, celeridad, acceso directo, y desintermediación (Gallardo Paúls y Enguix Oliver, 2016). Gracias al uso eficaz de estas redes consiguen establecer marcos de debate con mensajes basados en la simplificación, personalización y el impacto emocional.

## 3.4. Representación de las mujeres migrantes en los medios de comunicación e islamofobia en los medios

Si bien los medios de comunicación influyen y condicionan la opinión pública acerca de la migración, lo hacen igualmente acerca de algunos casos concretos relacionados con esta, como lo son las mujeres migrantes o el islam. “Si el pensamiento etnocéntrico es común para las mujeres y hombres migrantes, las mujeres inmigrantes son tratadas, además, bajo un prisma androcéntrico” (Nash, 2005).

Así, la construcción de la imagen de las mujeres migrantes en los discursos mediáticos está marcada por la visibilización-invisibilización de estas. En efecto, diferentes estudios muestran que la presencia de mujeres migrantes en la prensa española es muy escasa y que son muy pocas veces mencionadas al tratar el tema de la migración (Román, García y Álvarez, 2011). En esta misma línea, de acuerdo con Nash (2005), se da una negación de las mujeres como agentes activos de sus propios proyectos migratorios en los relatos informativos. También en el entorno laboral, el aspecto económico de la migración femenina no tiene interés mediático, porque las causas que se tienden a identificar para la migración femenina son sociales, mientras que para los varones se resaltan las razones económicas (Oso, 1998).

En 1978 Gaye Tuchman utilizó el concepto “aniquilación simbólica” para describir la marginación y la estigmatización que sufren las mujeres en los medios, trivializando la importancia de éstas en la sociedad (Rodríguez, 2016).

En los casos en los que son visibilizadas, la mujer migrante es visibilizada mayormente asociada a proyectos de reagrupación familiar o, a deseos de las familias migrantes, desde un prisma de la domesticidad. Al mismo tiempo son hipervisibilizadas cuando se trata de temas relacionados a actividades laborales asociadas a la ilegalidad como la prostitución (Seijas, 2014). Se puede considerar que los discursos en torno a las mujeres migrantes tienden a recrear una imagen de vulnerabilidad, baja presencia social, homogeneidad, pasividad y portadoras de valores férreos.

Según Laura Oso (1998) la invisibilidad de la migración femenina tiene sus raíces en el modelo familiar patriarcal en que el hombre es considerado como principal soporte económico y poseedor de la autoridad de la unidad doméstica y la mujer como dependiente de éste. La autora explica que el estereotipo de la mujer como económicamente inactiva, reducida al espacio privado del hogar, ha dejado en un plano secundario a la mujer en los estudios sobre flujos migratorios.

Al mismo tiempo, el islam se convierte en uno de los sectores minorizados más perjudicados por el discurso periodístico. En efecto, el tratamiento informativo del mundo islámico suele asociarlo al terrorismo, el machismo, el conflicto, la violencia y el fanatismo, dejando poco espacio para noticias positivas. Se aprecian muestras de un discurso preventivo hacia la comunidad musulmana, discurso que conforma la idea de este colectivo como categoría social peligrosa (Crespo Fernández, 2008). Al mismo tiempo, Khir Allah (2018) en un estudio del Observatorio de la Islamofobia en los Medios observa que la imagen de las mujeres musulmanas es la de víctimas de una religión dura y represiva, sobre todo en el caso de las mujeres con hiyab. Asimismo, en el discurso sociopolítico de los medios de comunicación se observa que las pocas mujeres con velo incluidas en las noticias, están mayormente categorizadas como inmigrantes o extranjeras, reforzando esa idea de la otredad (Khir Allah, 2018).

Esta islamofobia en los medios puede llevar a un discurso de odio e incluso a delitos de odio contra la población musulmana, según el Observatorio de Islamofobia en los medios (2019), más en el caso de las noticias que tratan de mujeres musulmanas o de la cuestión del velo.

## 3.5. Categorías analíticas

En esta investigación se ha trabajado de manera transversal con categorías analíticas que tienen por un lado un interés clasificatorio y por otro, representan las intenciones que orientan el proceso investigativo, la información recopilada a través del trabajo de campo y los resultados obtenidos, de acuerdo a las intenciones teóricas y el material empírico registrado a partir de las aportaciones de las participantes en este trabajo.

Se detalla a continuación, una serie de conceptos que han sido extraídos, la mayoría de ellos de las propias fuentes que tiene la **Federación de SOS Racismo**.

### 3.5.1. Estereotipos, prejuicios y rumores

**Estereotipos**, actualmente se utiliza para designar una opinión generalizada, una imagen hecha, preconcebida, una representación fija de una persona o de un grupo social. En psicología social, se plantea la creencia compartida sobre las características personales, rasgos de personalidad, pero también comportamientos de un grupo de personas. La estereotipación consiste en aplicar un juicio redundante, convirtiendo a una persona en intercambiable con otros miembros de su grupo social o nacional.

En ese sentido, el estereotipo responde a una lógica de la simplificación, de reducción de posibles, permite una economía cognitiva, favoreciendo las deducciones falsas. Impone la primacía de la conclusión antes del razonamiento argumentado y lógico. La función del estereotipo es la de describir y evaluar a otro en función de su grupo de pertenencia o de referencia. De hecho, anula la complejidad de la realidad social y define a la humanidad de forma binaria. En el estereotipo no hay empatía, pues se tiende a colocar en el lado de las personas elegidas, en tanto que se coloca al otro en los márgenes. (Apuntes 165, Unzurruzaga, 2016).

Los **prejuicios** son, normalmente, opiniones que resultan de la necesidad que tenemos de situarnos frente a otros y otras sin necesidad, ni hacer el esfuerzo de comprenderlo, sin empatía alguna. Son difíciles de modificar, pues expresan una realidad construida a partir de un saber de segunda mano. En consecuencia, los prejuicios son procesos de construcción del otro, de la otra y, a su vez, nos muestran el desconocimiento de ese otro/otra de la tentativa de identificarlo. Se construyen en la intersubjetividad y en las tensiones existentes en las relaciones interindividuales o entre grupos, los conflictos que marcan la vida social o política, vienen a corroborar esas “certitudes” de segunda mano.

De este modo, los prejuicios pueden ser de muchos tipos: estéticos, físicos, religiosos, étnicos, históricos. Todos ellos suelen inducir a la discriminación. En psicología social, se considera que la discriminación es un comportamiento negativo hacia personas o miembros de un exogrupo. En la medida en que el prejuicio se funda en un juicio prematuro, en juzgar las cosas antes del tiempo oportuno, o sin tener de esas cosas un cabal conocimiento, es difícilmente refutable o, en cualquier caso, requiere mucha explicación. Y la mayoría de las veces nos encontraremos sin el marco adecuado para poder explicarlas (Apuntes 166, Unzurruzaga, 2016).

Los **rumores** son enunciados no verificados que circulan en todas las capas sociales. Se suelen relacionar con las reacciones, los sentimientos, a veces las convicciones hostiles a los “otros” y “otras”. Son los murmullos racistas o xenófobos. La hostilidad hacia la otredad presenta una imagen diferente a la que nos es familiar y nos calma, es una reacción instintiva, arcaica, anclada en el fondo de cada cual, que solo la educación y la reflexión pueden hacer desaparecer.

Los rumores circulan más allá de las personas y los grupos que se adhieren a posiciones racistas y xenófobas. Se suelen centrar en aspectos diferentes, tales como la comida, la violencia, la sexualidad, el territorio (invasión, submersión). En períodos de crisis, los rumores se suelen disparar, pues cristalizan esos sentimientos hostiles arcaicos y profundos existentes. No importa la exactitud de las informaciones, sino la avidez. En los períodos de calma se expresan más enmascarados, en forma de pequeñas historias ejemplares que se presentan como expresión de “hechos” concretos. El narrador/a se ampara en que lo único que hace es describir unos supuestos “hechos”. Los rumores, mayoritariamente, son negativos y expresan actitudes hostiles, las angustias, los fantasmas y los miedos. Tienen, por lo tanto, porvenir siendo un síntoma de esas actitudes hostiles.

Los rumores racistas que se desarrollan en Europa son cada vez más directos, y tienen, en la intensidad de su virulencia, muy parecido con los que se desarrollaban en los Estados Unidos por los años 60 del siglo pasado (Apuntes 167, Unzurruzaga, 2016).

### 3.5.2. Discursos de odio

A pesar de no existir acuerdo sobre la definición exacta de discurso de odio, sí hay acuerdo sobre el hecho de que toda expresión de odio debe ser discriminatoria hacia otras personas, a las que se percibe como diferentes, “los otros”, y que sea así por razón de su origen, religión, género, orientación sexual, u otras características o condiciones personales. En efecto, la base de los discursos de odio está en los estereotipos y prejuicios hacia una o más características de las personas que lo sufren, por lo que son conceptos que están estrechamente relacionados.

Así pues, dentro de esta definición tendrían cabida distintos grados de discurso intolerante y de odio: desde el discurso de odio “punible”, que tiene consecuencias penales, hasta el discurso intolerante y discriminatorio amparado por la libertad de expresión y que, por tanto, no tiene consecuencias jurídicas, pero que igualmente merece ser combatido por otras vías pues supone una coacción ¿Qué es el discurso de odio? grave amenaza para la convivencia y contribuye a perpetuar la discriminación de determinados colectivos. Es fundamental distinguir claramente el discurso de odio “punible” (un “delito de discurso de odio”) del que no lo es, pues requiere distintas medidas y herramientas para luchar contra los mismos (Bazzaco, García Juanatey, Lejardi, Palacios y Tarragona, 2017, p.9). De todas formas, los mensajes y discursos de odio siempre tienen consecuencias, atentan e impactan directamente en la dignidad y la igualdad de las personas.

### 3.5.3. Impactos psicosociales

Desde la perspectiva de la psicología comunitaria y la intervención psicosocial, la salud mental está vinculada a un contexto cultural, social, político y económico particular, en un momento histórico. Se entiende así el impacto psicosocial como una construcción social resultante de una interacción dinámica entre los aspectos físicos y psicológicos de la persona, así como su ambiente social, el acceso a múltiples recursos y su contribución a las esferas productivas y creadoras de la sociedad (Blouin, Goncalves, Jave, 2019).

En el caso del racismo, los impactos psicosociales en las personas que son sujetos de esta discriminación están relacionados, entre otros, a la exclusión, la falta de derechos y oportunidades, la ausencia de libertad, la limitación de la autonomía, los impactos en la identidad y dignidad como personas o los efectos psicoemocionales. Es importante señalar que estos impactos no se dan de forma aislada, sino que, contrariamente, muchos de ellos confluyen dependiendo de las condiciones y características de las personas que lo experimentan, mezclándose en muchos casos, efectos negativos y positivos, por lo que solo es posible atender a estos impactos desde una mirada integral (Blouin, Goncalves, Jave, 2019).

### 3.5.4. Empoderamiento colectivo y procesos de resistencia

El empoderamiento es el proceso de construirse como sujeto individual y/o colectivo con el propósito de conducir a la sociedad en función de sus propios intereses. Se relaciona con el concepto de poder, que representa una realidad propia del ámbito de las relaciones humanas, que siempre son sociales y políticas (Iturralde, 2005). Así, el empoderamiento, se relaciona con esa adquisición de poder por parte de colectivos discriminados mediante la reivindicación y el enorgullecimiento de las características por las que han sido objeto de rechazo en la sociedad. Pasa por abandonar la postura de pasividad, que acepta el orden social, a la posición de rebeldía que declara abiertamente su disconformidad y asume la responsabilidad del cambio.

Los procesos de resistencia apuntan a la capacidad de desvelar y visibilizar situaciones de marginalidad y sufrimiento, al tiempo que estrategias y tácticas de resistencia al poder. Desde la teoría de la acción<sup>6</sup> diferentes trabajos han centrado la atención en el estudio de las estrategias y toma de decisiones de actores individuales y colectivos en el marco de diferentes espacios políticos. La búsqueda de enunciar y visibilizar los procesos de agenciamiento de los sujetos se convierte en un objetivo central en los procesos de resistencia.

---

<sup>6</sup> La idea fundamental es que la realidad social se comprende a través de la comprensión del sentido que los agentes o actores sociales dan a sus acciones.

## Bibliografía

Alcalá, Miryam (2013). Impacto de la concentración mediática en el pluralismo informativo. *Derecom*, N°. 15, Nueva Época, septiembre-noviembre, 64-76.

Amoedo, Avelino; Vara-Miguel, Alfonso; Negredo, Samuel; Moreno, Elsa y Kaufmann, Jürg. (2021). *Digital News Report.es. Resumen ejecutivo. Periodismo de calidad y cercanía para combatir la infodemia*. UNAV- Center for Internet Studies and Digital Life, Fac. de Comunicación, Universidad de Navarra. Recuperado de, <https://www.digitalnewsreport.es/resumen-ejecutivo-digitalnewsreport-es-2021-periodismo-de-calidad-y-cercania-para-combatir-la-infodemia/>

Arévalo, Alex; Al Najjar, Tamer y Silva, Victor. (2021). Representaciones de la inmigración en los medios informativos españoles y su visibilidad como fuentes informativas. *Historia y Comunicación Social*, vol. 26, no. 1, enero-junio, 153-164.  
DOI: <https://doi.org/10.5209/hics.66548>

Asociación para la Investigación de los Medios de Comunicación AIMC (2020). El Marco General de los Medios en España. Recuperado de, <https://www.aimc.es/a1mc-c0nt3nt/uploads/2020/01/marco2020.pdf>

Asperholm Hedlund, Laura. (2019). *Identifying and Understanding Anti-Immigration Disinformation: a case study of the 2018 Swedish national elections* (Tesis de máster). p. 39. Recuperado de, <http://urn.kb.se/resolve?urn=urn:nbn:se:fhs:diva-8595>

Bazzaco, Edoardo; García-Juanatey, Ana, Lejardi, Jon, Palacios, Anna, y Tarragona, Laia. (2017). *¿Es odio? Manual práctico para reconocer y actuar frente a discursos y delitos de odio*. Institut del Drets Humans de Catalunya y SOS Racisme Catalunya. Recuperado de: <https://www.idhc.org/es/investigacion/publicaciones/discriminacion-intolerancia-y-odio/es-odio-manual-practico-para-reconocer-y-actuar-frente-a-discursos-y-delitos-de-odio.php>

Bennett, W. Lance y Livingston, Steven. (2018). The disinformation order: Disruptive communication and the decline of democratic institutions. *European journal of communication*, 33(2), 122-139.

Blouin, Cécile; Goncalves, Maribel y Jave, Iris. (2019). *Una mirada a los impactos psicosociales en personas refugiadas y migrantes venezolanas alojadas en albergues en Lima (Perú)*. *Diagnóstico rápido*. Lima: Instituto de Democracia y Derechos Humanos de la Pontificia Universidad Católica del Perú y ACNUR.

Buraschi, Daniel y Aguilar, Maria José. (2019). *Racismo y antirracismo. Comprender para transformar*. Ediciones de la Universidad de Castilla-La Mancha: Castilla-La Mancha.

Cárcamo, Héctor. (2016). El sujeto como categoría de análisis de la ciudadanía. *Cinta de moebio*, (56), 231-242. Recuperado de, [https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0717-554X2016000200009](https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717-554X2016000200009)

Carés, Carmen y Themme, Cecilia. (2020). *Participación de mujeres migradas y racializadas en movimientos migrantes y feministas en Euskadi. Narrativas, estrategias y resistencias*. Emakunde-Instituto Vasco de la Mujer: Vitoria-Gasteiz. Recuperado de, [https://www.emakunde.euskadi.eus/contenidos/informacion/publicaciones\\_bekak/es\\_def/adjuntos/beca.2019.2.investigacion\\_mujeres\\_migradas.pdf](https://www.emakunde.euskadi.eus/contenidos/informacion/publicaciones_bekak/es_def/adjuntos/beca.2019.2.investigacion_mujeres_migradas.pdf)

Castro, Andrea y Díaz Pablo. (2021). La comunicació política de la derecha radical en redes sociales. De instagram a TikTok y Gab, la estrategia digital de Vox. *Dígitos. Revista de Comunicación Digital*, (7), 67-89.  
<https://revistadigitos.com/index.php/digitos/article/view/210/107>

Crenshaw, Kimberlé. (1989). *Desmargar la intersección de la raza y el sexo: una crítica feminista negra de la doctrina antidiscriminación, la teoría feminista y la política antirracista*. Foro jurídico Universidad de Chicago: Chicago.



- Crespo Fernández, Eliecer. (2008). "El léxico de la inmigración: atenuación y ofensa verbal en la prensa alicantina", en María MARTÍNEZ LIROLA (ed.). *Inmigración, discurso y medios de comunicación*. Alicante: Instituto Alicantino de Cultura Juan Gil Albert, Diputación Provincial de Alicante: 45-64.
- Durandin, Guy. (1995). *La información, la desinformación y la realidad*. Barcelona: Paidós Comunicación. ISBN: 84-493-0160-2
- Einstein, Katherine. L., y Glick, David. M. (2015). Do I think BLS data are BS? The consequences of conspiracy theories. *Political Behavior*, 37(3), 679–701. <https://doi.org/10.1007/s11109-014-9287-z>
- European University Institute. (2021). *Monitorizando el pluralismo mediático en la era digital. Aplicación del media pluralism monitor en la Unión Europea, Albania, Montenegro, La república de Macedonia del Norte, Serbia y Turquía en el año 2020*. San Domenico di Fiesole (FI): Centre for Media Pluralism and Media Freedom. Recuperado de, [http://diana-n.iue.it:8080/bitstream/handle/1814/71963/espana\\_results\\_mpm\\_2021\\_cmpf.pdf?sequence=3&isAllowed=y](http://diana-n.iue.it:8080/bitstream/handle/1814/71963/espana_results_mpm_2021_cmpf.pdf?sequence=3&isAllowed=y)
- Federación de Asociaciones de SOS Racismo del estado español. (2017). *Informe anual 2017 Sobre el racismo en el estado español*. Tercera prensa-Hirugarren prentsa S.L.: Donostia. Recuperado de, <https://sosracismo.eu/wp-content/uploads/2017/09/Informe-Anual-2017-SOSweb.pdf>
- Frattini Eric y Colías, Yolanda. (1996). *Tiburones de la comunicación. Grandes líderes de los grupos multimedia*. Ediciones Pirámide, S.A.: Madrid.
- Gallardo Paúls, Beatriz y Enguix Oliver, Salvador. (2016). *Pseudopolítica: el discurso político en las redes sociales*. Ed: Departamento de Teoría de los Lenguajes y Ciencias de la Comunicación, Universitat de València. [https://roderic.uv.es/bitstream/handle/10550/66756/2016.GALLARDO-ENGUIX\\_PSEUDOPOLITICA.pdf?sequence=1](https://roderic.uv.es/bitstream/handle/10550/66756/2016.GALLARDO-ENGUIX_PSEUDOPOLITICA.pdf?sequence=1)
- Gallego, Fabio. (2010). *Cómo abordar los rumores. Manual para comprenderlos y diseñar estrategias para contenerlos*. Diputació de Barcelona: Barcelona 2010.
- García, Ana; Miranda, Lucía; Steible, Bettina; Díaz Pagés, Almudena y Sueiro, Natalia. (2020). *El extremismo de derecha entre la juventud española: situación actual y perspectivas*. Observatorio de la Juventud en España, Ministerio de derechos sociales y Agenda 2030. Gobierno de España.
- García-Avilés, José (2021). *Luces y sombras del periodismo local durante la COVID-19*. Recuperado de, <https://mip.umh.es/blog/2021/10/06/luces-sombras-periodismo-local-covid-19/>
- Hallin, Daniel y Mancini, Paolo. (2010). Sistemas mediáticos comparados. Tres modelos de relación entre los medios de comunicación y la política. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas* (Reis) N.º 129,165-188. Recuperado de, [http://www.reis.cis.es/REIS/PDF/REIS\\_129\\_071262609522690.pdf](http://www.reis.cis.es/REIS/PDF/REIS_129_071262609522690.pdf)
- Iturralde, Pablo. (2005). *Memoria del taller de diseño de la estrategia de empoderamiento de Empresas Campesinas*. Proyecto Emprender. COSUDE. Fundación Marco, FEPP-Lataunga Intercooperation: Riobamba.
- Janowitz, Morris. (1966). Los Medios de Comunicación de Masas. *Revista Española de La Opinión Pública*, (6), Centro de Investigaciones Sociológicas, 9–38, <https://doi.org/10.2307/40180698>
- Jara, Yuli. (2020). *Fact-checking contra los bulos. Maldita Migración*. Recuperado de, [https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2020/236953/comcohsocracint\\_a2020p49.pdf](https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2020/236953/comcohsocracint_a2020p49.pdf)
- Khair Allah, Ghufuran. (2018). *Ignorancia, opresión y exclusión: los ejes de la islamofobia de género, en Una realidad incontestable: islamofobia en los medios*. Observatorio de la Islamofobia en los Medios. Recuperado de, <https://www.iemed.org/publication/una-realidad-incontestable-islamofobia-en-los-medios/>

- Lema Matehu, Lizeth. (2014). El imaginario social detrás de la trata en los medios de comunicación. URVIO. *Revista Latinoamericana De Estudios De Seguridad*, (14), 48-67. Recuperado de, <https://doi.org/10.17141/urvio.14.2014.1343>
- Lotero-Echeverri, Gabriel., Romero-Rodríguez, Luis. M., y Pérez-Rodríguez, M. Amor. (2018). Fact-checking vs. Fake news: Periodismo de confirmación como componente de la competencia mediática contra la desinformación. *index. Comunicación*, 8(2), 295-316. Recuperado de, <https://journals.sfu.ca/indexcomunicacion/index.php/indexcomunicacion/article/view/370>
- Magallón, Raúl (2020). *Desinformación, minorías religiosas y discurso del odio*. Maldita.es. Recuperado de, [https://migracion.maldita.es/wp-content/uploads/2020/10/Informe\\_minorias\\_religiosas\\_web-3.pdf](https://migracion.maldita.es/wp-content/uploads/2020/10/Informe_minorias_religiosas_web-3.pdf)
- Martínez, M. (2015). Sobre menores y mujeres inmigrantes en la radio y la televisión públicas: imágenes sesgadas y ficciones mediáticas. *Tonos digital*, (29). Recuperado de, <http://hdl.handle.net/10201/46377>
- Mazo Salmerón, Maria. E. (2019). El Rumor, mensaje metamórfico que crea reacciones atípicas. *Red Revista Internacional de Investigación en Comunicación aDResearch ESIC*, 20 (20), pp 36-49. DOI:10.7263/adresic-020-03
- Medina, Marta (2021). Periodismo o muerte: ¿cuál es el futuro de los medios de comunicación?. *El Confidencial, Cultura*. Recuperado de, [https://www.elconfidencial.com/cultura/2021-02-06/mutaciones-principales-retos-periodismo-covid\\_2927740/](https://www.elconfidencial.com/cultura/2021-02-06/mutaciones-principales-retos-periodismo-covid_2927740/)
- Molina, Juan Pedro y Magallón, Raúl. (2019). Procedimientos para verificar y desmontar informaciones falsas basadas en el discurso del odio. El caso de Maldita Migración. *Revista Asociación Española de Investigación en Comunicación*. 6(12), pp. 95-122. Disponible en, <http://www.revistaeic.eu/index.php/raeic/article/view/204/176>
- Moncada, Alberto (1991). *El nuevo poder informativo en España. Multimedia, multinacionales y multinegocios*. Libertarias/Prodhufi, S.A.
- Nash, Mary. (2005). *Inmigrantes en nuestro espejo. Inmigración y discurso periodístico en la prensa española*. Barcelona: Icaria
- Newman, Nic; Fletcher, Richard; Schulz, Anne; Andi, Simge; Nielsen, Rasmus-Kleis. (2021). *Digital News Report 2020*. Reuters Institute. Recuperado de, [https://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/sites/default/files/2020-06/DNR\\_2020\\_FINAL.pdf](https://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/sites/default/files/2020-06/DNR_2020_FINAL.pdf)
- Observatorio de Islamofobia en los medios. (2019). *Informe 2018. Un cambio a nuestro alcance: islamofobia en los medios*. Recuperado de, <http://www.observatorioislamofobia.org/2019/09/19/informe-2018-cambio-alcance-islamofobia-los-medios-resumen-ejecutivo/>
- Olmo y Romero, Julia Alicia. (2019). *Desinformación: concepto y perspectivas*. Real Instituto Elcano. Recuperado de, [http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano\\_es/contenido?WCM\\_GLOBAL\\_CONTEXT=/elcano/elcano\\_es/zonas\\_es/ari41-2019-olmoromero-desinformacion-concepto-y-perspectivas](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano_es/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/ari41-2019-olmoromero-desinformacion-concepto-y-perspectivas)
- Oso, Laura. (1998). *La migración hacia España de mujeres jefas de hogar*. Instituto de la Mujer. Madrid.
- Pamment, Jammes; Nothhaft, Howard; Agardh-Twetman, Henrik y Fjällhed, Alicia. (2018). *Countering Information Influence Activities The State of the Art* (MSB1261/978-91-7383-865-8). Retrieved from MSB, <https://www.msb.se/RibData/Filer/pdf/28697.pdf>
- Peña, Natalia. (2018). *La crisis del sistema mediático español: el caso del diario El País (2006-2014)*. [Tesis doctoral, Universidad Complutense de Madrid]. Facultad Ciencias de la Información: Madrid. Recuperado de, <https://eprints.ucm.es/id/eprint/47726/1/T39947.pdf>
- Pérez, Clara. (2003). Las inmigrantes en la prensa: víctimas sin proyecto migratorio. *Mugak*, (24), tercer trimestre. Recuperado de, <http://www.pensamientocritico.org/claper1103.htm>
- Pérez-Gómez, Antonio (2000). Las concentraciones de medios de comunicación. *Quaderns del CAC*, N° 7, 80-90. Recuperado de, [https://www.cac.cat/sites/default/files/2019-05/Q7\\_perez\\_CA.pdf](https://www.cac.cat/sites/default/files/2019-05/Q7_perez_CA.pdf)

Pineda, E. (2018). Las heridas del racismo: Efectos psicosociales de la discriminación racial en las personas afrodescendientes en América Latina. *Iberoamérica Social: revista-red de estudios sociales* (XI), pp. 54-72. Recuperado de, <https://iberoamericasocial.com/las-heridas-del-racismo-efectos-psicosociales-de-la-discriminacion-racial-en-laspersonas-afrodescendientes-en-america-latina/>

Real Rodríguez, Elena (2018). La profesión periodística ante sus retos éticos: autorregulación profesional y comunicativa frente a regulación. La situación en España. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico* 24(1), 341-360. Recuperado de, <https://revistas.ucm.es/index.php/ESMP/article/view/59954>

Red Acoge (2019). *Manual contra el inmigracionalismo. Elementos de la comunicación mediática y social de las migraciones Emisor (medios y periodistas), mensaje (contenidos) y receptor (ciudadanía)*. Recuperado de,

[https://redacoge.org/wp-content/uploads/2020/11/Manual\\_Inmigracionalismo\\_2019\\_v1.pdf](https://redacoge.org/wp-content/uploads/2020/11/Manual_Inmigracionalismo_2019_v1.pdf)

– (2017). *Estudio sobre periodismo e inmigración. Inmigracionalismo*. Madrid, España: Red Acoge. Recuperado de, [https://redacoge.org/wp-content/uploads/2020/11/Informe\\_Inmigracionalismo\\_5\\_v03.pdf](https://redacoge.org/wp-content/uploads/2020/11/Informe_Inmigracionalismo_5_v03.pdf)

Retis, Jessica. (2016). The Portrayal of Latin American Immigrants in the Spanish Mainstream Media: Fear of Compassion?. En: *The International Journal of Hispanic Media*, (32), 32-45.

– (2013). Immigrant Latina Images in Mainstream Media: Class, Race and Gender in Public Discourse of the United States and Spain. En: Martínez Lirola, M. (coord.). *Discourses on Immigration in Times of Economic Crisis*. Londres: Cambridge, 28-58.

Retis, Jessica, y Cogo, Denise. (2021). Periodismo de migraciones. *Estudios Sobre El Mensaje Periodístico*, 27(1), 1-12. Recuperado de, <https://doi.org/10.5209/esmp.73743>

Rodrigo Alsina, Miquel. (2006). *El periodismo ante el reto de la inmigración*. En: Lario Bastida, M. (Coord.). *Medios de comunicación e inmigración*. Murcia: Convivir sin Racismo, 37-58.

Rodríguez, Ángel. (2016, 30 junio-2 julio). *La representación social de las mujeres inmigrantes a través de los medios de comunicación. Ellas toman la palabra*. XII Congreso Español de Sociología. Grandes transformaciones sociales, nuevos desafíos para la Sociología, Gijón, España. [https://www.researchgate.net/publication/317389265\\_La\\_representacion\\_social\\_de\\_las\\_mujeres\\_inmigrantes\\_a\\_traves\\_de\\_los\\_medios\\_de\\_comunicacion\\_Ellas\\_toman\\_la\\_palabra](https://www.researchgate.net/publication/317389265_La_representacion_social_de_las_mujeres_inmigrantes_a_traves_de_los_medios_de_comunicacion_Ellas_toman_la_palabra)

Román, Mercedes; García, Aurora, y Álvarez, Sheila. (2011). Tratamiento informativo de la mujer inmigrante en la prensa española. *Cuadernos de Información*, (29), 173-186. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=97122694017>

Salaverría, Ramón; Buslón, Nataly; López-Pan, Fernando; León, Bienvenido; López-Goñi, Ignacio; Erviti, María-Carmen (2020). Desinformación en tiempos de pandemia: tipología de los bulos sobre la Covid-19. *El profesional de la información*, 29 (3). <https://doi.org/10.3145/epi.2020.may.15>

Sánchez Noriega, José Luis. (1997). *Crítica de la seducción mediática. Comunicación y cultura de masas en la opulencia informativa*. Madrid: Editorial Tecnos, S.A.

Seijas, Raquel. (2014). Mujeres migrantes y medios de comunicación en España: Desigualdad mediatizada. *Revista De La Asociación Española De Investigación De La Comunicación*, 1(2), 19-25. <https://doi.org/10.24137/raeic.1.2.4>

Shin, Jieun; Jian, Lian; Driscoll, Kevin y Bar, Francois. (2018). The diffusion of misinformation on social media: Temporal pattern, message, and source. *Comput. Hum. Behav.*, 83, 278-287.

SOS Racismo Madrid. *Glosario de conceptos antirracistas*. Recuperado de, <https://www.sosracismomadrid.es/glosario-de-conceptos-antirracistas/#R>

Szakács, Judit. y Bognár, Éva. (2021). *The impact of disinformation campaigns about migrants and minority groups in the EU*. European Union. [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/IDAN/2021/653641/EXPO\\_IDA\(2021\)653641\\_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/IDAN/2021/653641/EXPO_IDA(2021)653641_EN.pdf)

Tarragual, Marina (2018). Concentración de medios y telecomunicaciones en España (1984-2016). Trabajo Fin de Grado. Universidad de Zaragoza. Director Juan Pablo Artero Muñoz. Facultad de Filosofía y Letras. Recuperado de, <https://zagan.unizar.es/record/75118/files/TAZ-TFG-2018-2142.pdf>

Tuchman, Gaye. (1978): *Making news: a study in the construction of reality*, Nueva York: The Free Press. Citado en Rodríguez, A. (2016, 30 junio-2 julio). *La representación social de las mujeres inmigrantes a través de los medios de comunicación. Ellas toman la palabra*. XII Congreso Español de Sociología. Grandes transformaciones sociales, nuevos desafíos para la Sociología, Gijón, España.

Unzurruzaga, Agustín (2016). Apuntes 165. Estereotipos. Publicación inédita.

—Apuntes 166. Perjuicios. Publicación inédita.

—Apuntes 167. Rumores. Publicación inédita.

van Dijk, Teun. (2018). *Discourse and immigration*. En Zapata-Barrero, R. y Yalaz, E. (eds.). *Qualitative Research in European Migration Studies*. Barcelona: Springer Open, 227-245.

—(2006). *Discurso de las élites y racismo institucional*. En Lario Bastida, M. (Coord.). *Medios de comunicación e inmigración*. Madrid: Convivir sin Racismo, 15-37.

—(2009). *Discurso y poder*. Barcelona: Gedisa.

Vázquez Montalbán, Manuel. (1997). Prólogo contra una cultura del consentimiento. En J.Sánchez Noriega, J. (1997). *Crítica de la seducción mediática. Comunicación y cultura de masas en la opulencia informativa*. (11-14). Madrid: Editorial Tecnos, S.A.

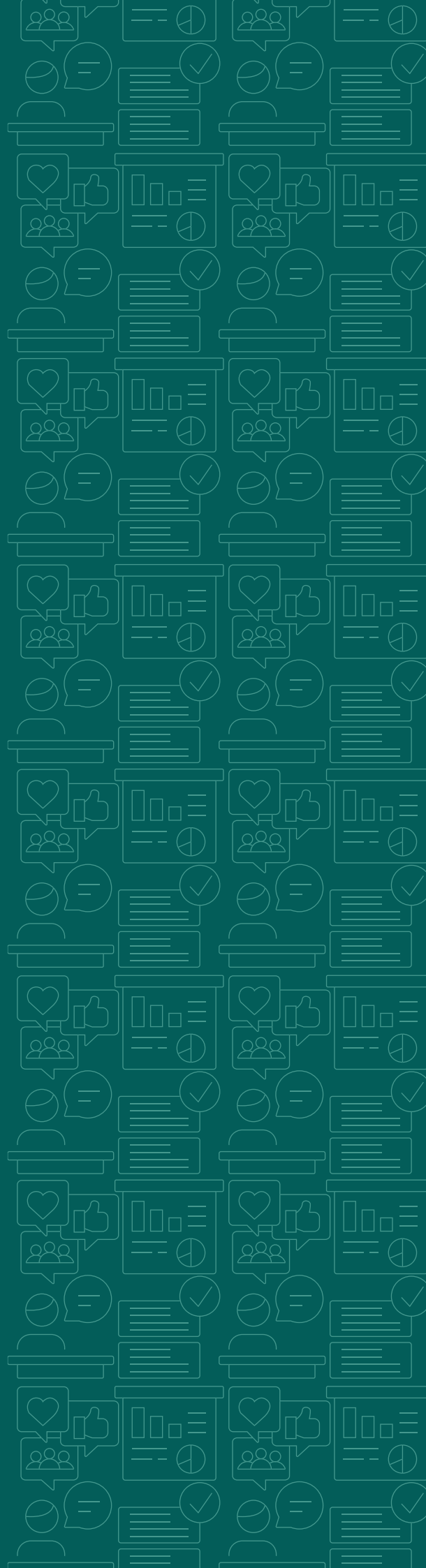
Wagman, Daniel. (2006). "Los medios de comunicación y la criminalización de los inmigrantes". En Lario Bastida, M. (Coord.). *Medios de comunicación e inmigración*. Murcia: Convivir sin Racismo, 201-215.

Zimmermann, Fabian y Kohring, Matthias. (2020). Mistrust, disinforming news, and vote choice: A panel survey on the origins and consequences of believing disinformation in the 2017 German parliamentary election. *Political communication*, 37 (2), pp. 215-237. <https://doi.org/10.1080/10584609.2019.1686095>

# 04

## Resultados

Análisis e interpretación del trabajo de campo



Como se ha mencionado en el capítulo del marco metodológico, se presentan a continuación los resultados del trabajo de campo: observación y diagnóstico de los medios de comunicación. En el primer apartado, se trata de estudios realizados acerca de los medios de comunicación: el primero de ellos, es un informe del análisis del tratamiento informativo de la migración durante la pandemia. El segundo se corresponde con un informe del análisis de contenido y emociones en prensa escrita, y por último, el tercer informe, es un análisis de titulares.

En una segunda parte se presentan los resultados del trabajo de campo llevados a cabo en los territorios participantes: Aragón, Bizkaia, Catalunya, Galicia, Gipuzkoa y Navarra. A estos se corresponden los mapeos territoriales como diagnóstico de las migraciones entre otras cuestiones y el informe cualitativo que se basa en las entrevistas semi-estructuradas, según las categorías analíticas que han guiado esta investigación.

## 4.1. Medios de comunicación, migración y pandemia: Tratamiento informativo de la migración durante la pandemia

Inés Huarte | Iñigo Guembe | Tania García | Nahia Casado

El análisis de procesos comunicativos refleja una realidad social, ya que la comunicación, al tratarse de una interacción es también un intercambio simbólico de significados, prácticas y creencias. Por lo tanto, la práctica comunicativa es, en sí misma, una práctica social que reproduce y/o transforma el orden social (Pech, Rizo y Romeu, 2009).

El objetivo principal de este análisis es profundizar en el tratamiento mediático que los medios de comunicación están realizando de la inmigración y la diversidad durante la pandemia producida por el COVID-19, desde febrero 2020 con los primeros casos de contagio en el Estado español, hasta marzo de 2021 en el momento de realizar esta investigación (marzo 2021-mayo 2021). En concreto, se pretende identificar estudios de caso de los sucesos que más repercusión mediática han tenido en el periodo establecido y analizar el tratamiento informativo que estas noticias realizan.

En efecto, la pandemia ha impactado drásticamente en la migración y la movilidad en todo el mundo, y por ende en la forma en que pensamos y hablamos sobre la migración. En estos tiempos de crisis, la confianza y la seguridad pública se han convertido en preocupaciones primordiales y han dado lugar a una retórica cada vez más polarizada, que hemos visto surgir en los últimos años (IOM, 2019) en torno a la migración. El informe 'Inmigración y COVID-19: Análisis de los informativos en televisión durante la pandemia' señala que la mayoría (77,4%) de noticias televisivas vinculadas con la población migrante entre enero y septiembre de 2020 fueron negativas. La autora del informe indica también que "el tratamiento discursivo que realizan los informativos emitidos en televisión parte de la diferenciación entre la población autóctona e inmigrante" (Matarín, 2020).

### Agenda Setting

A la hora de abordar la temática del tratamiento informativo de la migración parece importante hacer referencia a la teoría de la Agenda Setting. Ya que según esta teoría, la percepción social de los asuntos sociales y, por lo tanto, la opinión pública, estarían condicionadas por la contribución de los medios de comunicación (McCombs, 2006). Los estudios realizados en esta línea

enfatan el poder de los medios de comunicación para atraer la atención hacia ciertos temas o problemas y al mismo tiempo crear los marcos de interpretación de los acontecimientos sociales (Rubio, 2009). Los medios, informando sobre la realidad externa, mediante estrategias de inclusión, exclusión y énfasis (Ardèvol-Abreu, Gil de Zúñiga y McCombs, 2020) presentan al público una lista de los temas que serán objeto de la opinión pública.

El análisis de la Agenda Setting parte de diferentes niveles; el primero estudia la influencia de los medios respecto a qué piensa la gente y la manera en que los medios de comunicación integran ciertos acontecimientos que determinan y forman la agenda pública. Este nivel se basa en la función indicadora de los medios, que alertan de los cambios que se producen en el entorno (Park, 1940). El segundo nivel está relacionado con la agenda de atributos, formada por características o aspectos parciales de los temas o asuntos. Mientras que un objeto es cualquier asunto hacia el que dirigimos nuestra atención o sobre el que tenemos una actitud, los atributos son el conjunto de características, rasgos y propiedades que definen esos objetos (McCombs, 2006, p. 139). Según este segundo nivel de la teoría, los medios, al resaltar un asunto mediante determinadas características o propiedades, determinarían la forma en la que el público piensa sobre ese tema. Se relaciona directamente con la teoría del Framing o la teoría del encuadre, según el cual el proceso de encuadre o framing influye en la interpretación de la realidad, en la formulación de juicios y en la expresión de opiniones de los individuos (Ardèvol-Abreu, 2015).

Según estas teorías, en el caso de la inmigración, los marcos que utilizan los medios de comunicación pueden tener un efecto significativo en las actitudes, creencias y comportamiento de los receptores. Si se presenta a la población inmigrante como una amenaza, especialmente cuando se proporciona historias emocionalmente más contundentes sobre la inmigración, es más probable que las personas adopten actitudes negativas hacia los miembros de ese grupo y apoyen políticas que prometen excluirlos de la sociedad (Asperholm, 2019).

Más recientemente, se ha añadido un tercer nivel a la teoría, según la cual, los medios tienden a presentar los temas y sus atributos de manera conectada, relacionada, de manera que podría hablarse de una "red mediática" de objetos y atributos que se entrelazan (Guo, 2016; Saldaña y Ardèvol-Abreu, 2016). El tercer nivel de la teoría establece que estas asociaciones entre asuntos y atributos (agenda de red o de asociaciones) se transfieren desde los medios de comunicación hacia los públicos (Guo, 2016), así, los medios de comunicación influyen la manera en la que se asocian diferentes temas y mensajes a la hora de reconstruir y comprender la realidad social.

## Metodología

El objetivo principal de este estudio es profundizar en el tratamiento mediático que los medios de comunicación han realizado de la inmigración durante algunos meses de la pandemia producida por el COVID-19. En concreto, se pretende identificar las características de las referencias a la inmigración que realizan los medios de comunicación, así como identificar las temáticas que más se han repetido durante el periodo establecido y la manera en la que se relacionan estas temáticas. Finalmente, se pretende observar las formas y características de aparición del discurso de odio en las noticias seleccionadas. La intención de este análisis es conseguir una fotografía actual del tratamiento mediático de las migraciones y de las prácticas generadoras de discursos de odio y discriminatorios en torno a las migraciones y la población migrante y racializada.

Este estudio se realizó en tres etapas diferenciadas, en una primera fase se realizó la observación de medios de comunicación tradicionales, nacionales y locales, para luego pasar al análisis, tanto en prensa escrita como en radio y televisión, durante el año de pandemia, empezando desde el primer semestre de 2020 hasta el mismo periodo en 2021. De este análisis se identificaron los sucesos que más repercusión mediática tuvieron en el periodo establecido.

Para el primer vaciado de prensa se utilizó la base de datos del Observatorio de los Medios de **MUGAK**, que incluye noticias relacionadas con la migración, la diversidad y la discriminación étnica, religiosa y de origen. Se vaciaron las noticias del último año (de febrero de 2020 a marzo de 2021) a nivel del Estado (1240 noticias) de las cuales se extrajeron los sucesos con mayor repercusión mediática. La repercusión se midió según: cantidad de noticias sobre el suceso, fechas, medios que nombraron la noticia y su repercusión en discursos políticos. También se identificaron diferentes noticias relacionadas con los sucesos relevantes. Así, se extrajeron 8 sucesos principales vinculados a 3 temáticas distintas (tabla 1), acumulando un total de 179 noticias de 67 medios de comunicación diferentes. Dichos medios de comunicación son de carácter diverso, ya que pese a que la mayoría de noticias han sido extraídas de medios de prensa escrita (El País, El Mundo, ABC, Gara, etc.) y periódicos digitales (eldiario.es, Libertad Digital, OK diario, Huffington Post, etc.), también se han tenido en cuenta otros medios como la televisión (Telecinco, LaSexta, Antena 3 y RTVE) y la radio (Cadena Ser).

**Tabla 1.** Sucesos mediáticos principales sobre migración durante la pandemia vinculados a temáticas.

SUCESOS PRINCIPALES	BLOQUES TEMÁTICOS
<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ El Gobierno adapta el decreto para que personas desempleadas y migrantes trabajen en el campo</li> <li>▶ El Gobierno flexibiliza los trámites de regularización de inmigrantes</li> </ul>	TEMA LEGISLATIVO Y SOBRE DECRETOS
<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Fugas de inmigrantes en cuarentena en Granada</li> <li>▶ Una veintena de personas contagiadas de covid-19 en el CIE de Hoya Fría</li> <li>▶ Llegada de inmigrantes a Canarias</li> <li>▶ Muere por Covid-19 un policía tras participar en Gran Canaria en un dispositivo por la llegada de migrantes</li> </ul>	CONTROL DE FRONTERAS Y MIGRACIÓN IRREGULAR
<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Se disparan los casos de coronavirus entre los temporeros de Albacete</li> <li>▶ Ayuso achaca los contagios en Madrid al "modo de vida" de los inmigrantes</li> </ul>	ESTILO DE VIDA DE LAS PERSONAS INMIGRANTES RELACIONADA CON COVID

En una segunda fase se llevó a cabo un análisis más profundo de las 179 noticias vinculadas a los sucesos elegidos; para este análisis se utilizaron técnicas cuantitativas y cualitativas. Las primeras para atender los datos en relación a la frecuencia y porcentaje de las informaciones y las segundas, con el objetivo de profundizar en los contenidos informativos.

Para la codificación de las noticias se elaboró un protocolo de 26 variables. De cada una de las noticias se recogió la siguiente información: diario, mes, sección, género informativo, autoría, soporte gráfico, área geográfica, dimensión étnica, origen minoría, presentación de minorías, contexto, fuentes principal y secundaria, presentación de las fuentes, presentación de mujeres y menores, uso de estadísticas, perspectiva de minorías, bloques de contenido en los titulares y en el cuerpo de la noticia.



## Resultados

### a. Descripción de las noticias

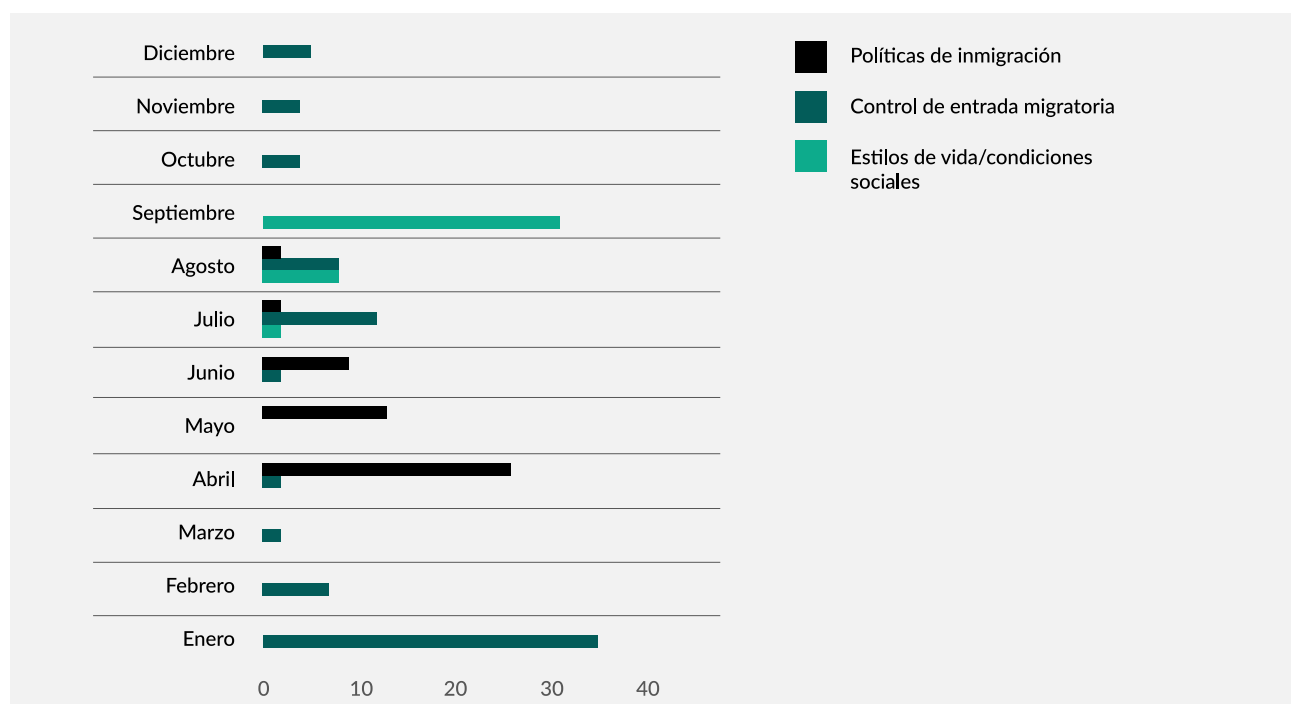
Se analizaron 179 noticias distribuidas en distintos medios y distintos meses del año. En el análisis de la evolución temporal de las referencias a la inmigración, se observa que durante el mes de enero de 2021 es cuando se realiza una mayor mención representando el 19,4% de las noticias. La mayor parte de estas noticias tratan el control de fronteras en relación a la migración.

Asimismo, durante los meses de abril y septiembre de 2020 también aparecen distintas noticias, representando el 17,2 % de las noticias en ambos meses. Durante el mes de abril las noticias se relacionan principalmente con la situación laboral de las personas migrantes, concretamente, las noticias trataban información relativa a la adaptación de un decreto para que personas migrantes y desempleadas pudiesen trabajar en el campo (Gráfico 1). En efecto, el cierre de fronteras y las restricciones derivadas del estado de alarma supusieron una falta de trabajadores en el sector agrario, para paliar esta situación y salvar las cosechas el Gobierno aprobó dicho decreto. Demostrándose así, la importancia de las personas inmigrantes en el sostenimiento de la actividad productiva del Estado.

En el mes de julio se dieron un total de 8,9% de las noticias. Estas noticias se encuentran principalmente relacionadas con el surgimiento de brotes de covid 19 y su supuesta relación con la población migrante (Gráfico 1).

Por otro lado, a lo largo del mes de septiembre, cuando debido a la alta tasa de contagios se decretó el Estado de Alarma en la comunidad de Madrid, la noticia principal estuvo relacionada con unas declaraciones de la presidenta de Madrid, Isabel Díaz Ayuso, relacionando el modo de vida de la migración en el país con los brotes de contagio, apareciendo un total de 31 noticias sobre este tema (Gráfico 1).

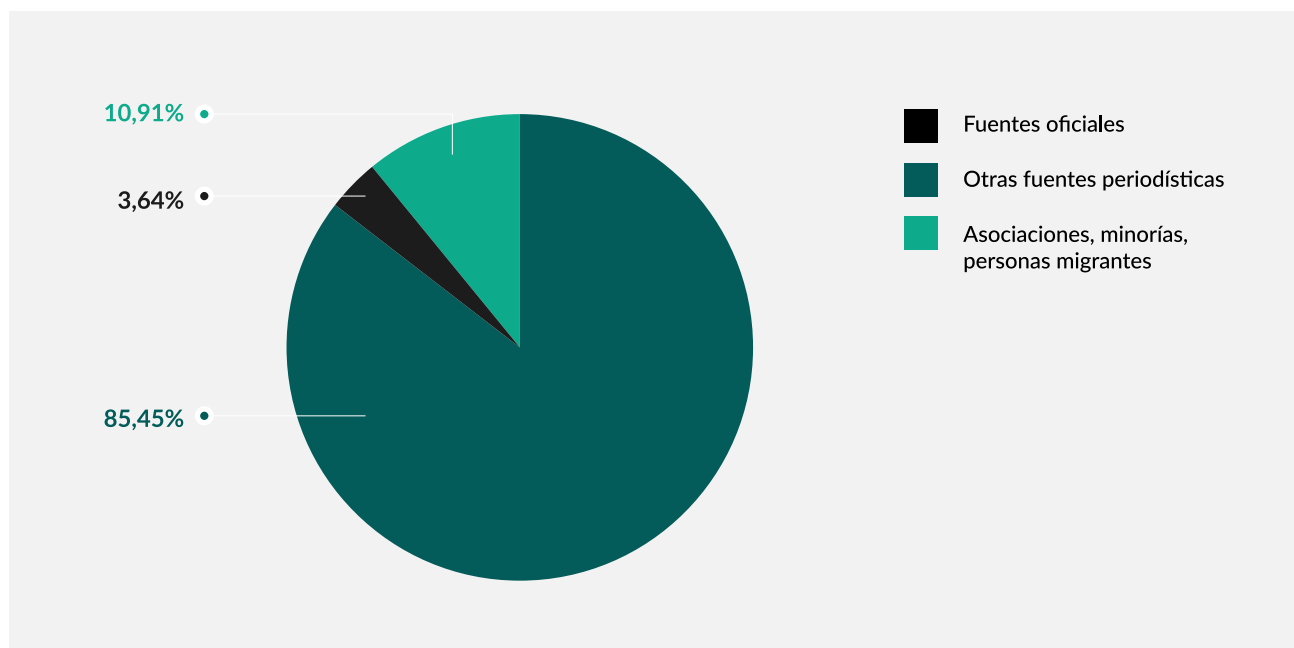
**Gráfico 1.** Bloques de contenido de las noticias según el mes desde febrero 2020 a marzo 2021



En cuanto al **género informativo**, al igual que en estudios anteriores sobre el tratamiento informativo de la migración (Málaga Acoge, 2018), la mayor parte de las informaciones analizadas son noticias (88,8%), frente a otro corpus de información significativamente menor que integra artículos y columnas, siendo este último el 5,1% del total de las noticias analizadas. Por lo tanto, prevalecen los géneros informativos ante los de opinión, en este sentido la literatura ha afirmado que las noticias destacan por la superficialidad con la que tratan las informaciones, por la inmediatez y la unilateralidad en el uso de las fuentes (Moriana, 2015).

En relación a la **fuerza utilizada**, un indicador importante a la hora de evaluar el tratamiento informativo, la mayor parte, el 85,5%, son noticias que han utilizado como fuente informativa datos que provienen del gobierno, seguida de un 10,9% en las que la fuente era una asociación, ONG o persona inmigrante o perteneciente a minorías, el resto han utilizado otro tipo de fuentes periodísticas (Gráfico 2).

**Gráfico 2.** Fuentes de información utilizadas en las noticias



Así, estos resultados coinciden con otras investigaciones que observan una preeminencia de lo que normalmente se denomina “fuentes oficiales”, frente a las fuentes de personas migrantes, lo que implica su silenciamiento en la información sobre migración (Red Acoge, 2019). Así, por ejemplo, en las Recomendaciones del Consejo Audiovisual de Catalunya se recuerda que “las garantías de la libertad de expresión incluyen también, íntegramente y sin excepciones de ningún tipo, a las personas inmigradas, y ello en su doble condición, como sujetos y como objetos de la información”, de igual forma, recomiendan “dar voz a fuentes diversas, de todos los ámbitos sociales y culturales, que ofrezcan una perspectiva más amplia y plural en las informaciones sobre migraciones y refugio, y no recurrir únicamente a autoridades, administraciones y cuerpos profesionales (seguridad, prevención, asistencia, servicios, sanidad, etc.)” (Consejo Audiovisual de Catalunya, 2021). Por otra parte, tampoco se ve reflejada la diversidad de las migraciones, ni su feminización, ya que solo un 9,3% de las noticias nombran esta realidad, y tan solo el 4% lo hace tratando a las mujeres como sujeto principal.

Asimismo, en cuanto a **la autoría** de las noticias, quien escribe es, en la mayoría de casos, la redacción (39,2%) y periodistas o redactoras (37,4%), seguido de agencias de noticias (23,4%). Si bien es cierto que en muchos casos se observa una similitud entre las noticias de distintos medios (normalmente un “copia y pega” de noticias de las agencias), sin información propia añadida, lo que crea publicaciones homogéneas acerca de la migración y elimina la diversidad de la opinión pública.

En efecto, el estudio de Boczkowski (2010) sobre la producción de noticias en línea demostró que la velocidad, las expectativas de instantaneidad, junto con la conciencia en tiempo real de lo que la competencia produce, conduce a la imitación y a la paradójica falta de diversidad en el periodismo de noticias, incluso en la era de la sobreenformación.

**La sección** en la que se ubica una noticia nos informa acerca de la organización que hacen los medios de la realidad, suponiendo una interpretación predeterminada (Rodrigo y Medina, 2013). En este caso, la gran mayoría de las noticias analizadas ocupan secciones amplias. Una gran parte se encuentran dentro de la sección *nacional*, representando esta sección el 45%. Asimismo, el 12,2% de las noticias se corresponde con la sección *sociedad*. Del mismo modo, la sección correspondiente a *autonómico/regional* supone un 9,4% del total de las noticias, seguida se encuentra la sección *economía* con un 8,9%.

Se observa que algunas temáticas están más vinculadas a un tipo de sección, así, a menudo las noticias que informan sobre la regulación del proceso migratorio se ubican dentro de la sección de “Economía”; en cuanto al tema de las pateras y los centros de detección, se ubican en parecidas secuencias en la sección territorial del área donde se produce la llegada y en la sección “Nacional”, en menor medida se distribuyen en la sección de “Sociedad”. Asimismo, las noticias relacionadas con el tema de salud se encuentran principalmente en la sección “Nacional” o secciones específicas sobre el Covid19. Cabe destacar que determinados periódicos tienen secciones específicas, como *eldiario.es*, que en su sección de “Desalambre (Migraciones, Cooperación y Derechos Humanos)” recoge algo menos de la mitad de las noticias. En efecto, la asociación de una serie de temas a secciones determinadas del periódico contribuye a crear una red mediática de atributos (Guo, 2016) en torno a la migración, mostrándola como un problema de orden público (Fajardo-Fernandez y Miras, 2016).

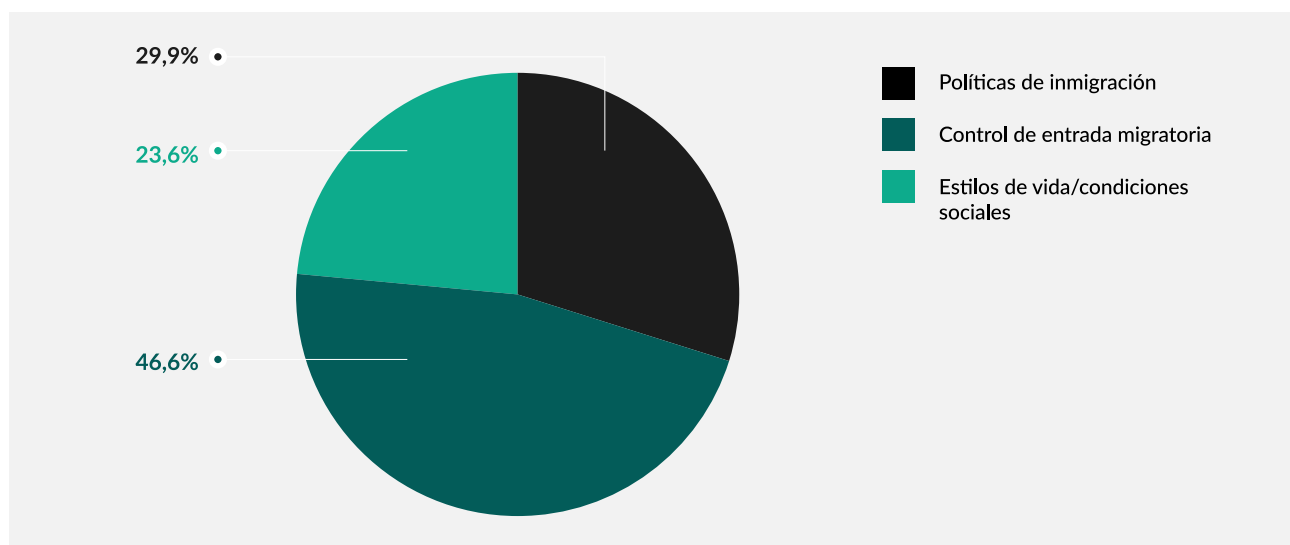
Finalmente, en cuanto al **uso de estadísticas**, la presencia de cifras es continua, en titulares, subtítulos y cuerpos de las noticias. En efecto, casi la mitad de las noticias (46,1%) hace referencia a cifras y estadísticas a la hora de hablar de migración. Como declara Van Dijk (1997), estas cifras forman parte de las tácticas de exactitud para la construcción de los sucesos, siendo muchas de ellas probablemente irrelevantes. Las cifras, asimismo, dan sensación de homogeneidad y evitan la definición de las personas migrantes como sujetos. Citando al informe “Nuevas narrativas migratorias para reemplazar el discurso del odio” de la Fundación Por Causa (2020), “Un dato sacado de contexto deja de ser un dato. Y, a su vez, puede ser un arma letal para encauzar insatisfacciones sociales y funcionar como un transmisor impactante”.

## b. Análisis de contenido: bloques y temáticas

Siguiendo la teoría de la Agenda Setting y su tercer nivel de análisis en el que se analizan las redes asociativas entre temáticas en los medios de comunicación (Guo, 2016; Saldaña y Ardèvol-Abreu, 2016), en este estudio se realiza un análisis de las temáticas tratadas en los medios de comunicación españoles durante la pandemia.

Las noticias analizadas fueron clasificadas en 3 bloques temáticos principales: políticas de migración, control de entrada migratoria y estilos de vida, y condiciones sociales de la población migrante. Estos bloques de contenido son base de análisis desde la creación del observatorio y es la manera en que se clasifican las 250.000 noticias. Los análisis de frecuencias muestran que el contenido más repetido es el relacionado con el bloque *Control de entrada migratoria*, siendo el 46,6% de las noticias, seguido por el bloque *Políticas de migración* (29,9%) y *Estilos de vida/condiciones sociales* (23,6%) (Gráfico 3).

**Gráfico 3. Distribución de las noticias analizadas según el bloque de contenido principal**



En efecto, los sucesos más recurrentes relacionados a la migración durante la pandemia (marzo 2020-febrero 2021) han sido relacionados con estos bloques de contenido. El suceso con más repercusión mediática fue el decreto sobre el trabajo en el campo que permitía trabajar a las personas en situación de desempleo<sup>1</sup> y las personas migrantes cuyo permiso de trabajo fuera a concluir antes del pasado 30 de junio. Las noticias repetidas acerca de este suceso fueron 37. Dentro del mismo bloque de “Políticas de migración”, otro de los sucesos repetidos fue la flexibilización del proceso de regularización de las personas migrantes<sup>2</sup>.

Acerca del control migratorio, tema normalmente recurrente (van Dijk, 2005), se identificaron 4 sucesos con una repercusión mediática considerable. El suceso que más impacto tuvo fue el relacionado con la llegada de personas migrantes y pateras a las Islas Canarias<sup>3</sup>, en muchos de los casos haciendo referencia a posibles focos de Covid. En efecto, la mayoría de sucesos relacionados con la llegada de personas inmigrantes estaba relacionado con la difusión del virus. Así, otros sucesos con impacto mediático fueron “Muere un policía por Covid 19 tras participar en Gran Canaria en un dispositivo por la llegada de migrantes”, seguido de “Se dan a la fuga siete inmigrantes en cuarentena en Granada, uno de ellos con coronavirus” y “Una veintena de personas contagiadas de Covid-19 en el CIE de Hoya Fría”.

A continuación, se realizó un análisis de los temas más recurrentes aparecidos durante la pandemia, y se observó que el tema más repetido es el de pateras y centros de detención, en un 39,4%. Seguido del tema salud (23,3%), en el que se relaciona la migración con los posibles brotes de Covid. Son encuadres que pueden generar alarma en un estado de crisis sanitaria.

1 Real Decreto-ley 13/2020, de 7 de abril, BOE. Ante la falta de mano de obra causada por las restricciones en la época del confinamiento domiciliario en la crisis sanitaria del covid-19, se adoptaron determinadas medidas urgentes de carácter temporal, con el fin de establecer una serie de disposiciones en materia de empleo agrario. Las medidas permitían la compatibilización de la prestación por desempleo o demás prestaciones de carácter social o laboral, con el desempeño de tareas agrarias, y en el caso de las personas migrantes, la prórroga de los permisos de trabajo.

2 INSTRUCCIONES DGM 5/2020 SOBRE LA RENOVACIÓN DE LAS AUTORIZACIONES DE RESIDENCIA Y/O TRABAJO EN EL CONTEXTO DEL COVID 19

3 El año 2020 fue un año en el que, tras años con registros más discretos, la ruta canaria volvió a ser la principal ruta migratoria para llegar a Europa, si bien se trata de una de las rutas más arriesgadas. Cuando las llegadas aumentaron, el sistema de acogida en las Islas Canarias no estaba preparado para su recepción, las restricciones impuestas por la COVID19 y el impedimento de traslados a la península, convirtieron un aumento de llegadas en una crisis humanitaria.



Sin embargo, el tema de salud aparece en los tres bloques con una mayor concentración en estilos de vida/condiciones sociales (75,6%), seguido de control migratorio (11,1%). En efecto, en muchos de los casos se asocia la llegada de embarcaciones con el surgimiento de diferentes brotes de covid 19. Igualmente, el tema de situación laboral se distribuye dentro de los bloques de políticas de migración (17,2%) y estilos de vida (5,7%) (Gráfico 4).

Según van Dijk (2005), a la hora de analizar noticias en relación a la migración, algunas de las temáticas más frecuentes en los medios cuando se habla de este tema se encuentran relacionadas con llegadas de nuevas personas inmigrantes (llegada en pateras o cayucos, tragedia de la travesía...), respuestas políticas respecto a la nueva inmigración, problemas de acogida o problemas sociales (empleo, asistencia social...) entre otros. Así, cada una de estas temáticas “neutras” en muchas ocasiones, tienden a percibirse como negativas, considerando a la población migrante como una amenaza y asociando, en algunos casos, la migración con delincuencia, drogas o violencia (Aierbe, 2002). Por lo tanto, en general se tiende a priorizar aquellos temas relacionados con acciones negativas en las que están involucradas personas migrantes, al tiempo que se da menos relevancia a acciones positivas.

### c. Valoración de las noticias según la aparición del discurso de odio

Para el análisis cualitativo se llevó a cabo un sistema de valoración del tratamiento informativo de las noticias, en el que se valoraba la noticia en relación a su tendencia a motivar un discurso de odio hacia los colectivos migrantes, racializados y/o minorías étnicas. Para esto se utilizó el sistema de valoración por estrellas basado en la **Pirámide del Odio**. Esta pirámide muestra comportamientos sesgados o prejuiciosos creciendo en complejidad de abajo hacia arriba hasta llegar al genocidio. Aunque los comportamientos en cada nivel tienen un impacto negativo en los individuos y los grupos, a medida que uno se mueve hacia arriba de la pirámide, los comportamientos tienen consecuencias más peligrosas (Anti-Defamation League, 2021). Así, a través de esta metodología de análisis se aplica la Pirámide del Odio al tratamiento informativo asignando una estrella a cada nivel de la Pirámide.

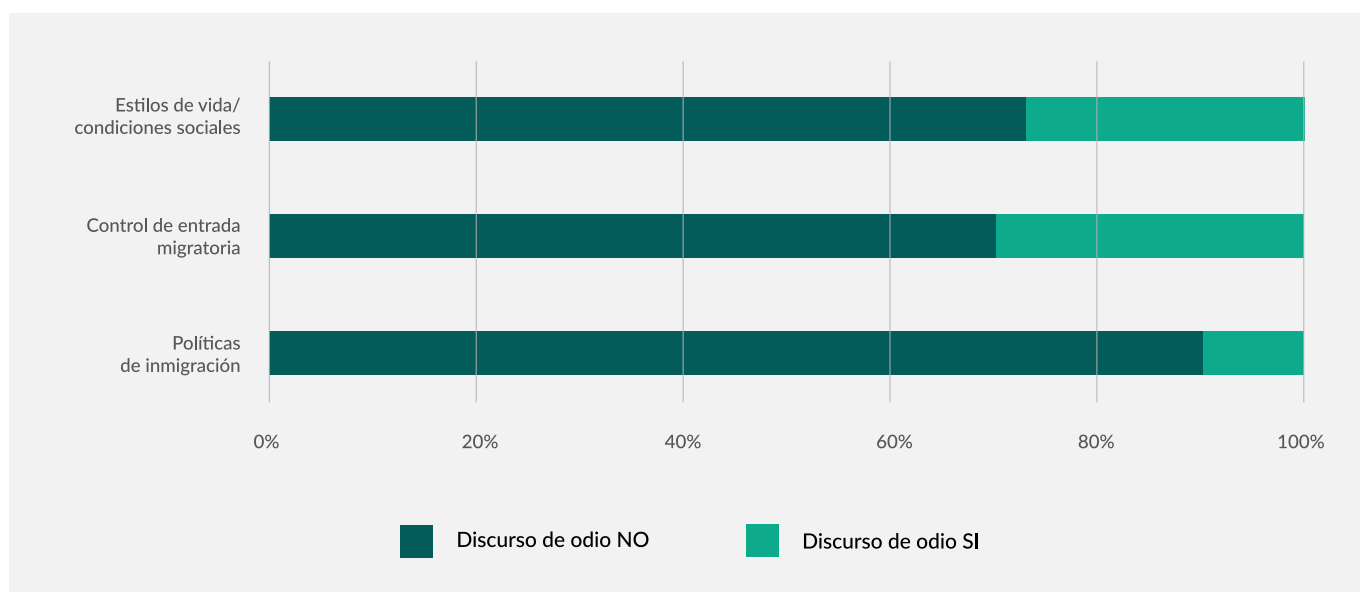
- ★ **Reproduce estereotipos:** etiquetas desacreditadoras y términos peyorativos, uso de eufemismos (ej: persona de color).
- ★★ **Reproduce prejuicios:** Se toma preferencia por un conjunto de temas negativos asociando la inmigración con violencia, terrorismo y/o desintegración social (ej: binomio ilegalidad-delincuencia); uso de términos de exageración, indeterminación o la ambigüedad a la hora de referirse a la cantidad de personas; uso de titulares exagerados en los que abunda la hipérbole y la ridiculización; victimización.
- ★★★ **Estigmatización y discriminación:** desigualdad entre “nosotros/as” y “ellos/as”; discurso de amenaza (amenazan las condiciones del mercado de trabajo, la identidad cultural y la cohesión social del país); problematización de las migraciones (enfoque problematizador y uso dominante de fuentes oficiales), uso abusivo de las tragedias humanas (espectacularización que conlleva fatiga por compasión e indiferencia); sobredimensionar el hecho migratorio (uso abusivo de cifras, informaciones descontextualizadas que incitan al miedo y al rechazo y a justificar políticas racistas).
- ★★★★ **Discursos de odio e incitación a la violencia:** discursos de odio, humillación, incita a que se cometan actos de violencia, intimidación, hostilidad o discriminación.
- ★★★★★ **Delito de odio:** Llama a actos de violencia física, hasta el asesinato, que se cometan contra personas por razón de su sexo, orientación sexual, etnia, color de piel, religión u otras características.

## Bloques temáticos y aparición del discurso de odio

A la hora de analizar la aparición del discurso de odio se observa que el discurso de odio aparece en el 22,3% de las noticias. Concretamente, se considera que de las noticias totales el 10,6% reproduce prejuicios y el 8,4% estigmatizan y discriminan. Por último, el 3,4% de las noticias reproduce estereotipos. En ninguno de los casos se ha llegado a valorar la noticia como un discurso de odio que incite a la violencia o como un delito de odio, por lo que las estadísticas se han tenido en cuenta según las tres primeras categorías.

Así, este discurso aparece mayormente en noticias relacionadas con el control de entrada migratoria, en efecto, aparece en el 29,6% de las noticias de esta temática. En el caso de las noticias del bloque estilos de vida y condiciones sociales de las personas migrantes, el discurso de odio aparece en un 26,8% y, finalmente, en políticas de migración el discurso de odio aparece en el 9,6%.

**Gráfico 5.** Aparición del discurso de odio según el bloque de contenido principal



En concreto, se estima que, en las noticias relacionadas con los estilos de vida de las personas migrantes, 17,1% estigmatiza y/o discrimina, reproduciendo un discurso en el que la migración se relaciona con la amenaza y el problema, haciendo una distinción entre “nosotros” y “ellos” (“El aislamiento de inmigrantes debido a la pandemia responde a una exigencia de orden sanitario, pero empieza a convertirse en un problema de seguridad<sup>4</sup> ABC, 2020). Dentro de este mismo bloque el 5% de las noticias reproducen respectivamente estereotipos y prejuicios (Gráfico 6). En efecto, como señalan Rodrigo y Medina (2013), esta diferenciación marca el primer paso hacia el estigma, y el estigma hace menos repulsiva la idea de expulsión de las recién llegadas o de asimilación forzada de los patrones sociales.

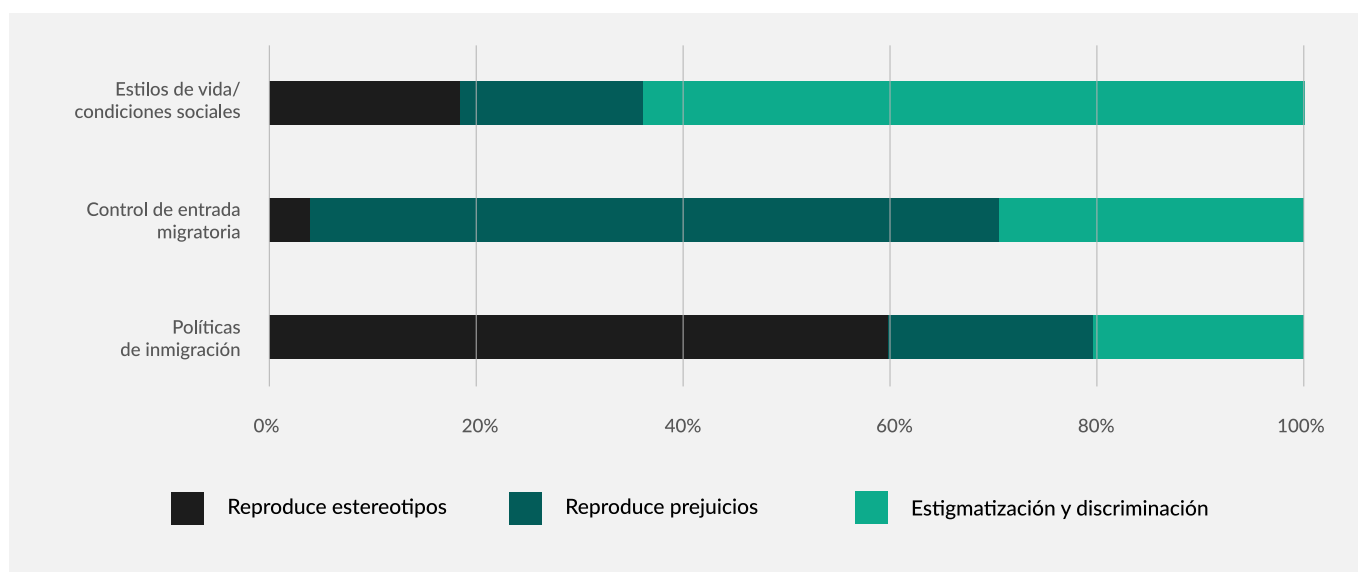
4 [https://www.abc.es/espana/abci-temporeros-inmigrantes-irregulares-rebelan-contra-cuarentena-202008060134\\_noticia.html](https://www.abc.es/espana/abci-temporeros-inmigrantes-irregulares-rebelan-contra-cuarentena-202008060134_noticia.html)

En cuanto a las noticias relacionadas con el control de entrada migratoria se considera que el 19,8% reproduce prejuicios haciendo uso de términos de exageración, indeterminación o ambigüedad a la hora de referirse a la cantidad de personas (“debido a la “entrada masiva” de pateras” La Vanguardia, 2021<sup>5</sup>; “fue enviado para hacer frente a la avalancha migratoria<sup>6</sup>” La Razón 2021), y se toma preferencia por una serie de temas negativos asociados a la migración (“El objetivo era controlar la llegada masiva de inmigrantes durante la última crisis que ha sufrido el archipiélago...” La Voz de Cádiz, 2021<sup>7</sup>; “ya que de aquella labor de control de la masa social aglutinada en el puerto de Arguineguín regresó contagiado por coronavirus<sup>8</sup>.” ABC, 2021). En efecto, las palabras “crisis”, “drama” o “tragedia” son palabras emocionalmente negativas y transmiten la idea de una desgracia inevitable, diluyendo así la responsabilidad.

Del mismo modo, el 8,6% de las noticias de este bloque son consideradas estigmatizadoras o discriminatorias (“Las expulsiones de irregulares en 2020 no suponen ni el 10% de las llegadas. En ese mismo periodo, 3.190 ‘sin papeles’ fueron deportados<sup>9</sup>” ABC, 2021) (Gráfico 6).

Finalmente, en las noticias relacionadas con las políticas de migración el 5,8% reproduce estereotipos, en las noticias de este bloque las referencias a la inmigración se realizan desde la generalización, tomando a todas las personas inmigrantes como un colectivo despersonalizado y homogéneo (Gráfico 6), lo que lleva a la deshumanización de las personas migrantes, y contribuye al mismo tiempo a la externalización, mediante la alteridad de los derechos humanos de las personas que quieren migrar o han migrado (Fajardo-Fernández y Miras, 2016).

**Gráfico 6.** Aparición de distintos niveles de discurso de odio según el bloque de contenido principal



5 <https://www.lavanguardia.com/local/sevilla/20210104/6165994/muere-policia-malaga-enfermo-covid-coronavirus-regresar-canarias-inmigrantes.html>

6 <https://www.larazon.es/andalucia/20210104/tyu3qwu6vrgkdk3y7rqt4ynpaq.html>

7 [https://www.lavozdigital.es/andalucia/malaga/sevi-muere-policia-malaga-coronavirus-tras-estar-desplegado-canarias-llegada-inmigrantes-202101041538\\_noticia.html](https://www.lavozdigital.es/andalucia/malaga/sevi-muere-policia-malaga-coronavirus-tras-estar-desplegado-canarias-llegada-inmigrantes-202101041538_noticia.html)

8 [https://sevilla.abc.es/andalucia/malaga/sevi-muere-policia-malaga-coronavirus-tras-estar-desplegado-canarias-llegada-inmigrantes-202101041538\\_noticia.html](https://sevilla.abc.es/andalucia/malaga/sevi-muere-policia-malaga-coronavirus-tras-estar-desplegado-canarias-llegada-inmigrantes-202101041538_noticia.html)

9 [https://www.abc.es/espana/abci-expulsiones-irregulares-2020-no-suponen-10-por-ciento-llegadas-202102281942\\_noticia.html](https://www.abc.es/espana/abci-expulsiones-irregulares-2020-no-suponen-10-por-ciento-llegadas-202102281942_noticia.html)



Si analizamos los temas tratados en cada noticia, observamos que los temas en los que más frecuentemente aparece el discurso de odio son los relacionados a pateras y áreas de detención, a salud y a situación laboral (Tabla 3). Así, de las noticias que se valoran como reproductoras de estereotipos, la mayoría se asocian al tema de la regulación sobre el proceso migratorio y la situación laboral de las personas extranjeras. En cuanto las que son consideradas prejuiciosas, hacen mayormente referencia al tema de pateras y áreas de detención y al tema de salud. Finalmente, el discurso basado en estigmatización y discriminación aparece en la mayoría de casos en noticias sobre la situación laboral de las personas extranjeras, el tema de pateras y el de la detención o expulsión de personas inmigrantes (Tabla 3).

**Tabla 3.** Aparición del discurso de odio según la temática

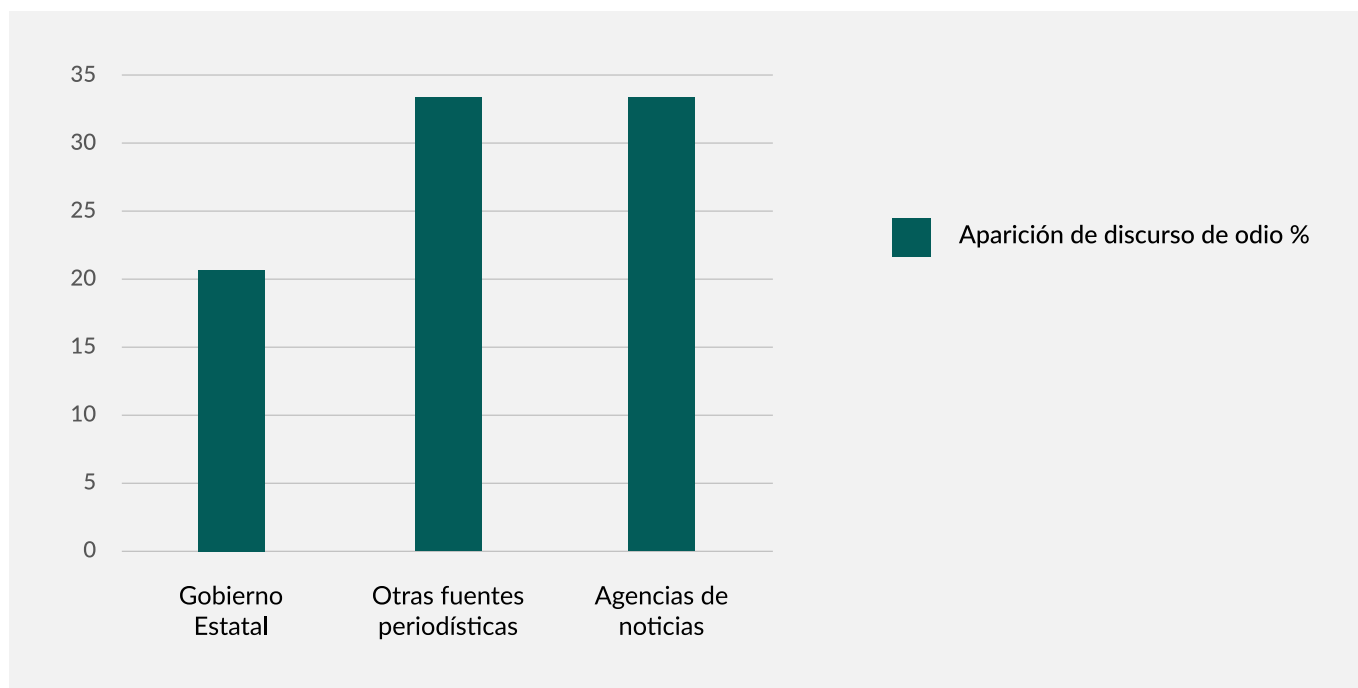
TEMAS	PORCENTAJE DE APARICIÓN DE DISCURSO DE OUDIO
▶ Pateras y áreas de detención	28.2%
▶ Salud	21.4%
▶ Situación laboral de las personas inmigrantes	21.4%
▶ Regulación sobre el proceso migratorio	8.3%
▶ Crítica y reivindicación a la regulación migratoria	7.7%
▶ Detención de inmigrantes – devolución – expulsión	40%
▶ Medidas institucionales relacionadas al control de entrada migratoria	33.3%

En efecto, la temática que predomina entre las noticias que hacen referencia a las migraciones y a la población migrante puede tender a generar prejuicios, estereotipos e imaginarios en el momento en el que la selección de esta temática sea tendenciosa (Red Acoge, 2019). Así, además de observar que las noticias relacionadas con temáticas específicas tienden a generar más prejuicios, también el hecho de que en la mayoría de piezas periodísticas en torno a esta realidad identifiquemos una reiteración sobre hechos negativos, evidencia que la elección de la temática genera un discurso preventivo, alarmista y criminalizador frente a las migraciones (Red Acoge, 2019). Desde la teoría Agenda Setting se ha indicado que la percepción de los asuntos sociales está, en gran parte, condicionada por la contribución de los medios de comunicación; así, en el caso de la inmigración, la cobertura informativa sobre este tema puede constituir un factor explicativo de la percepción de la inmigración como problema e, indirectamente, ser una fuente de prejuicios y estereotipos hacia las personas inmigrantes (Igartua, Muñiz y Otero, 2006).

## Fuente y discurso de odio

Cuando analizamos la aparición del discurso de odio según la fuente en la que se basa la noticia, observamos que este discurso aparece en mayor porcentaje cuando las noticias usan fuentes como agencias de noticias u otras fuentes periodísticas (Gráfica 7).

**Gráfico 7. Aparición de discurso de odio según la fuente informativa**



## Secciones y discurso de odio

En cuanto a la sección, se observa que es en la sección de política donde más frecuentemente aparece el discurso de odio (33,3%), seguido de la sección regional donde mayormente se ha tratado el tema de la llegada de pateras (29,4%), y finalmente en la sección Nacional, en la que 28,4%% de las noticias reproducen un discurso de odio (Tabla 4).

**Gráfico 7. Aparición de discurso de odio según la fuente informativa**

SECCIÓN	PORCENTAJE DE APARICIÓN DE DISCURSO DE ODIO
▶ Política	33.3%
▶ Autonómico/regional	29.4%
▶ Nacional	28.4%
▶ Sociedad	11.4%
▶ Otro	5.7%

## Conclusiones

Los resultados del estudio ponen de manifiesto que, de forma genérica, las piezas periodísticas analizadas contribuyen a crear un imaginario colectivo sobre la migración y por ende condicionan la opinión pública en torno a este fenómeno. Por lo anteriormente analizado y siguiendo los diferentes niveles que define la teoría de la Agenda Setting (Ardèvol-Abreu, Gil de Zúñiga y McCombs, 2020), primeramente observamos que los medios de comunicación tienen preferencia por una serie de temas relacionados con el control de la entrada migratoria y las llegadas a las costas de la península, las políticas relacionadas a la migración y a la situación laboral de las personas migrantes, así como los estilos de vida y condiciones sociales de estas. Esta elección de temas determina la agenda pública.

En cuanto al segundo nivel, reparamos que la utilización de diferentes atributos como el uso de estadísticas, la terminología deshumanizadora y de amenaza, el uso sobredimensionado de fuentes oficiales y el silenciamiento de las personas migrantes. La poca diversidad en los medios (en cuanto las noticias son muy parecidas entre sí), la invisibilización de las mujeres y menores, la utilización de secciones amplias que implican que la migración es un problema de orden público y el tratamiento mayoritario de las personas inmigrantes como un conjunto homogéneo y despersonalizado. Atributos que contribuyen a crear una imagen en la que se ve la migración como un “problema”, por lo que influiría en las opiniones de la sociedad hacia las personas en movimiento y migradas y a los procesos de exclusión de esta sociedad (Asperholm, 2019).

Finalmente, cabe señalar que la asociación de ciertos temas relacionando la migración con la salud en un estado de crisis sanitaria, refuerza la idea de la migración y las personas migrantes como amenaza y problema.

**En cuanto al discurso de odio reproducido por los medios de comunicación, podemos concluir que, si bien las piezas periodísticas por sí mismas no reproducen un discurso de odio, sí que reproducen estereotipos y prejuicios hacia la migración y las personas migrantes**, siendo estas las bases de la pirámide del odio (ADL, 2019), bases por lo tanto para la reproducción de rumores, mensajes de odio e incluso ataques directos. Así pues, nuestro argumento es que por las características hasta ahora mencionadas los medios de comunicación son responsables de crear un clima proclive a la reproducción de rumores y discursos de odio contra la migración y las personas racializadas.

## Bibliografía

- Aierbe, Peio. (2002). Inmigrantes delincuentes: una creación mediática. *Mugak*, 6, p.3. Recuperado de: <https://www.fuhem.es/media/cdv/file/biblioteca/Educaci%C3%B3n/Inmigrantes%20delincuentes%20,%20una%20creacion%20mediatica.pdf>
- Anti-Defamation League (ADL). (2019). *La Pirámide del Odio*. Recuperado de: <https://www.adl.org/media/2265/download>
- Ardèvol-Abreu, Alberto, Gil de Zúñiga, Homero, y McCombs, Maxwell. E. (2020). Orígenes y desarrollo de la teoría de la agenda setting en Comunicación. Tendencias en España (2014-2019). *Profesional De La Información*, 29(4). <https://doi.org/10.3145/epi.2020.jul.14>
- Ardèvol-Abreu, Alberto (2015). "Framing theory in communication research. Origin, development and current situation in Spain". *Revista latina de comunicación social*, 70, pp. 423-450. <https://doi.org/10.4185/RLCS-2015-1053en>
- Asperholm Hedlund, Laura. (2019). *Identifying and Understanding Anti-Immigration Disinformation : a case study of the 2018 Swedish national elections* (Dissertation). p. 39. Recuperado de: <http://urn.kb.se/resolve?urn=urn:nbn:se:fhs:diva-8595>
- Boczkowski, Pablo J. (2010). *News at Work: Imitation in an Age of Information Abundance*. Chicago: University of Chicago Press
- Consejo Audiovisual de Catalunya. (2021). *Recomendaciones sobre el tratamiento informativo de las personas migradas y refugiadas en los medios de comunicación*. Barcelona: Consell de l'Audiovisual de Catalunya. Recuperado de: [https://www.cac.cat/sites/default/files/2021-03/Recomanacions\\_persones\\_migrades\\_refugiades\\_ES\\_1.pdf](https://www.cac.cat/sites/default/files/2021-03/Recomanacions_persones_migrades_refugiades_ES_1.pdf)
- Fajardo-Fernández, Rocío y Miras, Rosa. M. (2016). La construcción mediática de la migración en el Mediterráneo: ¿no-ciudadanía en la prensa española?. *Revista Internacional de Estudios Migratorios*, 6(1), pp. 141-169. doi: <http://dx.doi.org/10.25115/riem.v6i1.419>
- Guo, Lei. (2016). "A theoretical explication of the network agenda setting model: current status and future directions". In: Guo, Lei; McCombs, Maxwell (eds.). *The power of information networks. New directions for agenda setting*. New York: Routledge, pp. 21-36. ISBN: 978 1 315726540
- Igartua, Juan José; Muñiz, Carlos y Otero, José Antonio. (2006). El tratamiento informativo de la inmigración en la prensa y la televisión española. Una aproximación empírica desde la teoría del Framing. *Global Media Journal*, 3(5),0.[fecha de Consulta 11 de junio de 2021]. ISSN: 2007-2031. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=68730501>
- Málaga Acoge. (2018). *El tratamiento informativo de la inmigración y el refugio en la prensa de Málaga*. Recuperado de: <https://malaga.acoge.org/wp-content/uploads/2019/01/Informe-2018.pdf>
- Matarín Rodríguez-Peral, Eva. (2020). Inmigración y COVID-19: Análisis de los informativos en televisión durante la pandemia. *methaodos. Revista De Ciencias Sociales*, 8(2), 288-304. <https://doi.org/10.17502/mrcs.v8i2.412>
- OIM. (2019). *Informe sobre las Migraciones en el Mundo 2020*. [https://publications.iom.int/system/files/pdf/wmr\\_2020\\_es.pdf](https://publications.iom.int/system/files/pdf/wmr_2020_es.pdf)
- Pech, Cynthia; Rizo, Marta y Romeu, Vivian. (2009). El habitus y la intersubjetividad como conceptos clave para la comprensión de las fronteras internas: un acercamiento desde las propuestas teóricas de Bourdieu y Schütz. *Frontera Norte*, 21 (41), 33-52.
- Red acoge. (2019). *MANUAL CONTRA EL INMIGRACIONALISMO. Elementos de la comunicación mediática y social de las migraciones*. Madrid: Red Acoge. Recuperado de: <https://inmigracionalismo.es/wp-content/uploads/2020/07/Manual-Inmigracionalismo.pdf>

Rodrigo, M. y Medina, P. (2013). Medios de comunicación, migraciones y construcciones identitarias. En Fajardo-Fernández, R., y Miras, R. M. (2016). La construcción mediática de la migración en el Mediterráneo: ¿no-ciudadanía en la prensa española? *Revista Internacional de Estudios Migratorios*, 6(1), pp. 141-169. doi: <http://dx.doi.org/10.25115/riem.v6i1.419>

Rubio, J. M. (2009). Opinión pública y medios de comunicación. Teoría de la agenda setting. *Gazeta de antropología*, 25(1). <http://hdl.handle.net/10481/6843>

Saldaña, Magdalena y Ardèvol-Abreu, Alberto (2016). "From compelling arguments to compelling associations at the third level of agenda setting". In: Guo, Lei; McCombs, Maxwell (eds.). *The power of information networks. New directions for agenda setting*. New York: Routledge, pp. 104-118. ISBN: 978 1 315726540

van Dijk, Teun.(1997). *Racismo y análisis crítico de los medios*. Barcelona: Paidós.

van Dijk, Teun. (2005). Nuevo racismo y noticias. Un enfoque discursivo. En Mary Nash, Rosa Tello, & Núria Benach (Eds.), *Inmigración, género y espacios urbanos. Los retos de la diversidad* (pp. 33-56). Ediciones Bellaterra.

## 4.2. Análisis de contenido y emociones en los medios de comunicación

Joaquín Pizarro. *Universidad del País Vasco / Euskal Herriko Unibertsitatea* 2021

### Introducción

La forma en que la información se presenta en los medios de comunicación tiene impactos sutiles, aunque constantes e implícitos en la manera en que las personas procesan y atienden la información. En el caso específico de las noticias sobre migración, se han realizado diversos estudios que muestran, por una parte, como ciertas metáforas y estilos de presentación de información pueden dar un tratamiento negativo sobre la migración y, además, cómo esta información afecta la manera en que las personas forman sus opiniones en temas sociales.

Por ejemplo, a menudo se presentan tanto inmigrantes como solicitantes de asilo a través de metáforas discursivas deshumanizantes (Cisneros, 2008; Santa Ana, 1999), tales como una infección, una enfermedad, o por aprovechamiento de los recursos de las sociedades que los acogen. Además, se suelen aludir metáforas que fomentan una construcción de la figura de las personas migrantes como personas de conductas bárbaras y falta de valores (Esses, Veenvliet, Hodson y Mihic, 2008). Tal como queda evidente a través de estos estudios y otros, esta información puede tener un impacto en la manera en que las personas forman sus ideas, opiniones y refuerzan sus estereotipos y prejuicios.

Aun cuando el consumo de contenido de medios fomenta decisiones más informadas en temas sociales y políticos (Héricourt y Spielvogel, 2014), su uso también está relacionado con incertidumbre de actitudes, particularmente en coberturas mediáticas persistentes (Gavin, 2018). En el caso específico del análisis de medios de comunicación españoles, se ha corroborado que las noticias de inmigración enfocadas negativamente (esto es, noticias que tratan al mismo tiempo temas relacionados con inmigración y delincuencia), aumentan la percepción del miedo grupal; además, este efecto es más fuerte particularmente en áreas donde hay menor cantidad de inmigrantes (Schlueter y Davidov, 2013) aunque no necesariamente esta pauta se presenta como un indicador.

### Objetivos e Hipótesis

El siguiente trabajo busca analizar las noticias de medios de comunicación españoles en noticias sobre inmigración y solicitantes de asilo. Corresponde al análisis cuantitativo de una selección de noticias reunidas a través del Observatorio **MUGAK** y **XenoMedia**. El objetivo es explorar el posible efecto de la orientación ideológica (i.e., línea editorial u orientación política) en

- a) la manera que se enfatizan los contenidos de los medios y
- b) en las emociones predominantes de su contenido.

Entre las hipótesis (H), se espera que (H1) la orientación ideológica del medio tenga un impacto en la manera en que se utilizan ciertos términos. De manera específica, se espera que aquellos medios de comunicación con ideología de derechas empleen un lenguaje más orientado a un discurso sobre los problemas asociados a los procesos migratorios, tales como la delincuencia. De manera inversa, se espera que los medios de comunicación con ideología de izquierdas, presenten un contenido informativo más

orientado a la humanización de las personas migrantes, como también las bases sociales de este proceso. Finalmente, se espera que (H2) la orientación ideológica también influya en el lenguaje emocional del contenido de las noticias. Sin embargo, esta hipótesis es de carácter exploratorio, debido a que el lenguaje emocional del texto no puede ser inequívocamente atribuido a una finalidad o un tratamiento específico (p.ej., un mayor lenguaje emocional enfocado en la ira puede ser utilizado tanto para generar rechazo a la temática, o para generar mayor implicación lectora y así, mayor apoyo).

## Método

El análisis de las noticias de medios de comunicación españoles fue realizado con la recopilación de noticias del Observatorio de Medios MUGAK<sup>10</sup>. Esta recopilación se centró en la búsqueda y clasificación de noticias realizadas en torno a temas sobre pateras y áreas de detención, y los menores dentro del contexto de la inmigración y solicitud de asilo en España. Se incluyen las noticias del área geográfica de Canarias (<http://medios.mugak.eu/search/29628?sort=date>) y Madrid (<http://medios.mugak.eu/search/28891?sort=date>) entre el 1 de enero de 2020 al 7 de mayo de 2021, incluyendo un total de 2155 noticias independientes para procesar.

## Análisis

Todos los análisis (p.ej., pre-procesamiento de la información, aplicación de diccionarios emocionales, etc.) fueron realizados en R (R Core Team, 2014) con RStudio (RStudioTeam, 2015). Se realizaron análisis de frecuencia y visualizaciones del texto de las noticias a través del paquete *quanteda* (Benoit et al., 2018). Finalmente, con el paquete *syuzhet* (Jockers, 2017) aplicamos el diccionario emocional NRC (Mohammad & Turney, 2010), el cual permite dar una valencia emocional a cada palabra presente en las noticias seleccionadas, y así medir 8 emociones: Ira, Anticipación, Asco, Miedo, Alegría, Tristeza, Sorpresa y Confianza.

Para la clasificación de la orientación política de los medios, se empleó la información recopilada a través del análisis de Cárdenas Chicón (2020) y de Gonzalo (2016). La primera, es un análisis de contenido de diversos periódicos de España, y la segunda, a través de un análisis basado en el perfil de los grupos que engloban diversos medios informativos, además de una ponderación basada en las personas que los leen, a través de datos de Twitter en el contexto del debate presidencial del 7 de diciembre, 2015. Finalmente, la información se contrastó con la agrupación de medios presentes en la plataforma online Periódicos Digitales (*periodicosdigitales.info*) y de la evaluación de personas expertas<sup>11</sup>. Con esta información, se evaluó uno por uno los diarios de las noticias recopiladas asignando a cada uno una orientación política (esto es, *derechas*, *izquierdas* y en caso de no poder clasificar claramente, *sin clasificar*). En caso de haber discrepancia (p.ej., que alguna de las clasificaciones difiera de otra), se empleó el criterio de jueces expertos entre los autores del informe. De la selección final de medios, la clasificación final deja 890 noticias de derechas (de 8 diarios), 621 de izquierdas (de 7 diarios diferentes), y 602 noticias sin clasificar (de 2 diarios), las cuales serán incluidas además para contrastar los patrones de cada análisis (ver Tabla Suplementaria 1).

Esta clasificación se emplea tanto para contrastar según la orientación política el contenido de las noticias (esto es, análisis de frecuencias y contraste de uso de términos más repetidos) y también el análisis de términos emocionales.

10 El Observatorio de la Diversidad en los Medios de MUGAK y XenoMedia: recoge, analiza y cataloga sistemáticamente la representación que los medios de comunicación hacen de las minorías étnicas en su aspecto más amplio y diverso. Cuentan así con una base de datos con más de doscientas mil noticias y artículos que la prensa escrita del Estado ha publicado desde 2005. <http://www.mugak.eu/observatorio-de-medios/base-de-datos-de-noticias-de-prensa>

11 Tanto la clasificación, como el procedimiento de los datos (esto es, el pre-procesamiento y procesamiento en R, con RStudio) puede ser solicitado a los autores del informe.



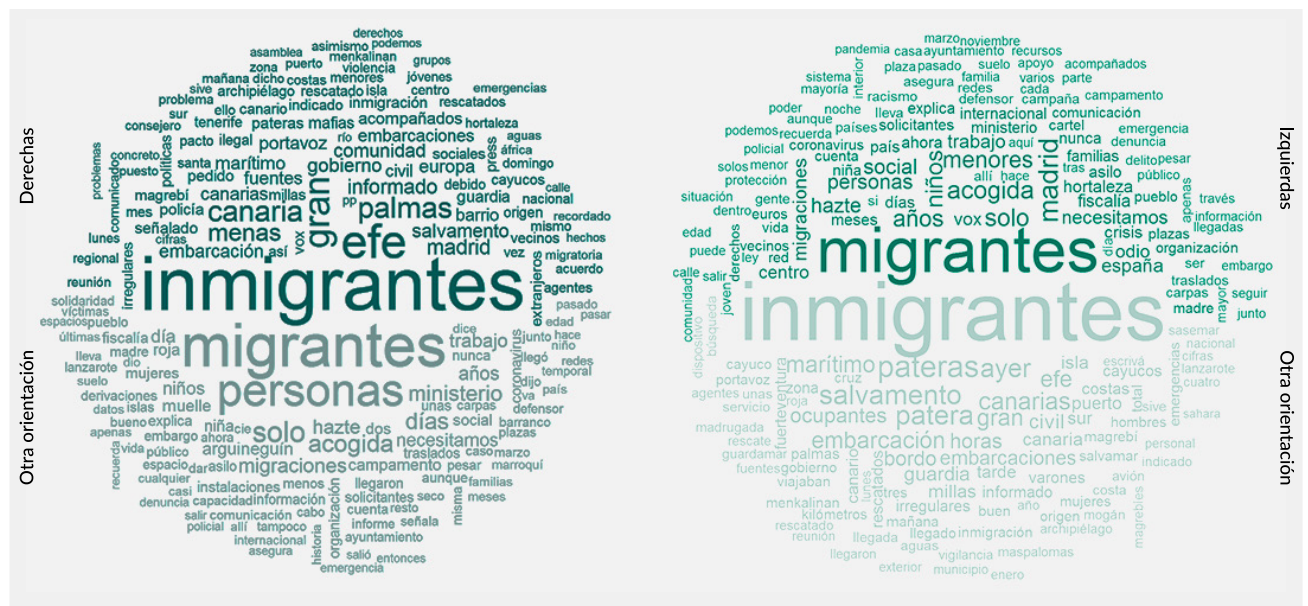


**Tabla 1.** Frecuencia de aparición de las 15 palabras con mayor frecuencia

RANKING	PALABRA	f	Nº DE NOTICIAS
1	personas	4362	1491
2	canarias	4015	1386
3	inmigrantes	3813	1405
4	canaria	2959	1253
5	gran	2867	1283
6	patera	2167	1011
7	migrantes	2162	808
8	gobierno	2070	886
9	menores	1972	743
10	dos	1971	966
11	argineguín	1884	915
12	según	1877	1207
13	salvamento	1848	930
14	muelle	1817	853
15	pateras	1731	843

Al analizar la frecuencia de palabras en función de la orientación política del medio, por otra parte, se observa un patrón diferente (Figura 2; Tabla 2). En específico, en las noticias de derecha (n = 890; k = 8) se observa un mayor uso de la palabra inmigrante, seguida por información del entorno físico (Gran Canarias, Palmas) y posteriormente, de palabras como gobierno, patera, menores, salvamento. En el caso de las noticias de izquierdas (n = 621; k = 7), las palabras con mayor uso son personas, migrantes y menores, además de palabras del entorno físico.

**Figura 2.** Nube de palabras según la orientación política de los diarios

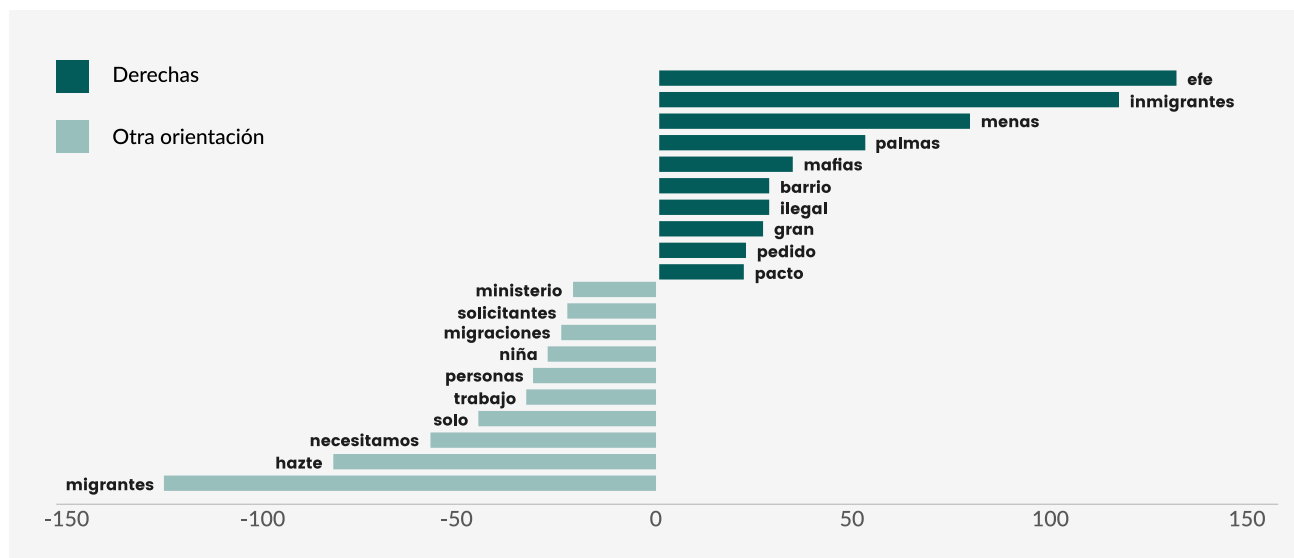


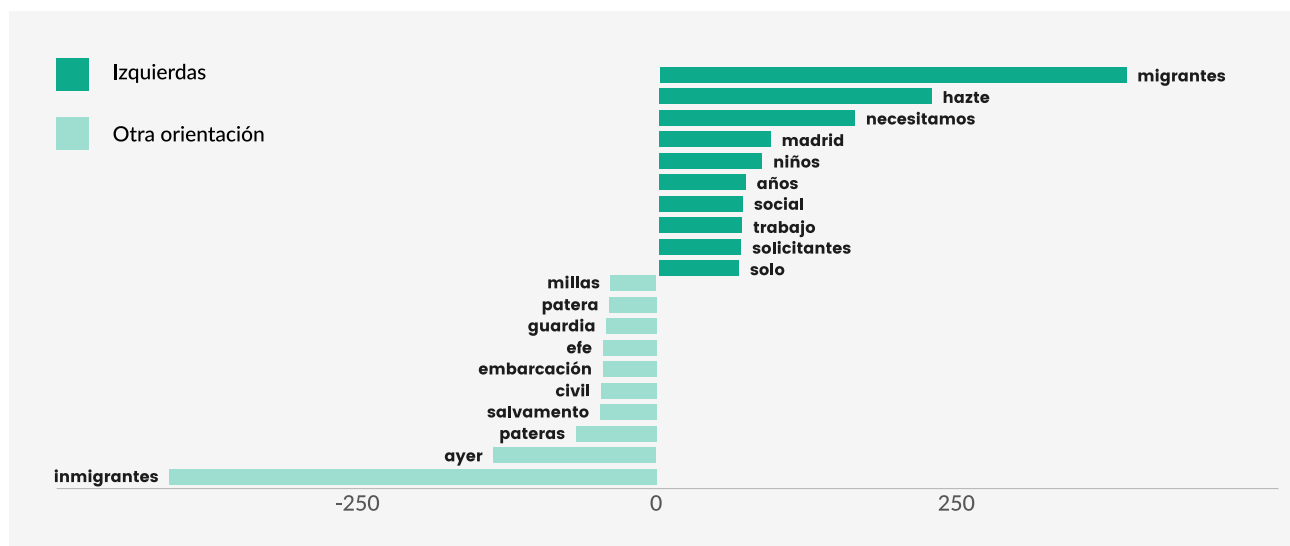
Nota. Frecuencia mínima de 100 para cada uno de los términos más repetidos de la selección total de noticias recopilada. Cada figura muestra la nube de términos agrupadas por la orientación objetivo (p.ej., de derechas n = 890; de izquierdas n = 621) versus la otra orientación además de aquellas noticias de periódicos no clasificados en una orientación clara (n = 602). Un tamaño más grande indica una mayor frecuencia de un término determinado.

**Tabla 2.**  
Frecuencia de aparición de las 15 palabras con mayor frecuencia, según la orientación política de los diarios

NOTICIAS DE DERECHAS				NOTICIAS DE IZQUIERDAS		
RANKING	PALABRA	f	Nº DE NOTICIAS	PALABRA	f	Nº DE NOTICIAS
1	inmigrantes	1761	641	personas	1685	453
2	canarias	1560	570	canarias	1352	400
3	personas	1472	600	migrantes	1235	368
4	gran	1215	556	canaria	1019	369
5	canaria	1215	531	gran	942	364
6	gobierno	830	372	menores	828	264
7	patera	806	397	inmigrantes	799	335
8	menores	769	295	gobierno	720	287
9	salvamento	744	394	dos	711	318
10	dos	713	374	según	701	392
11	según	702	488	arguineguín	671	277
12	pateras	686	344	muelle	664	268
13	arguineguín	674	366	patera	652	260
14	muelle	652	330	acogida	560	235
15	marítimo	615	381	centro	551	209

**Figura 3.** Análisis Keyness con los 10 términos más utilizados según orientación política





Nota. Cada figura muestra la agrupación objetivo (p.ej., de derechas n = 890; de izquierdas n = 621) versus la otra orientación además de aquellas noticias de periódicos no clasificados en una orientación clara (n = 602).

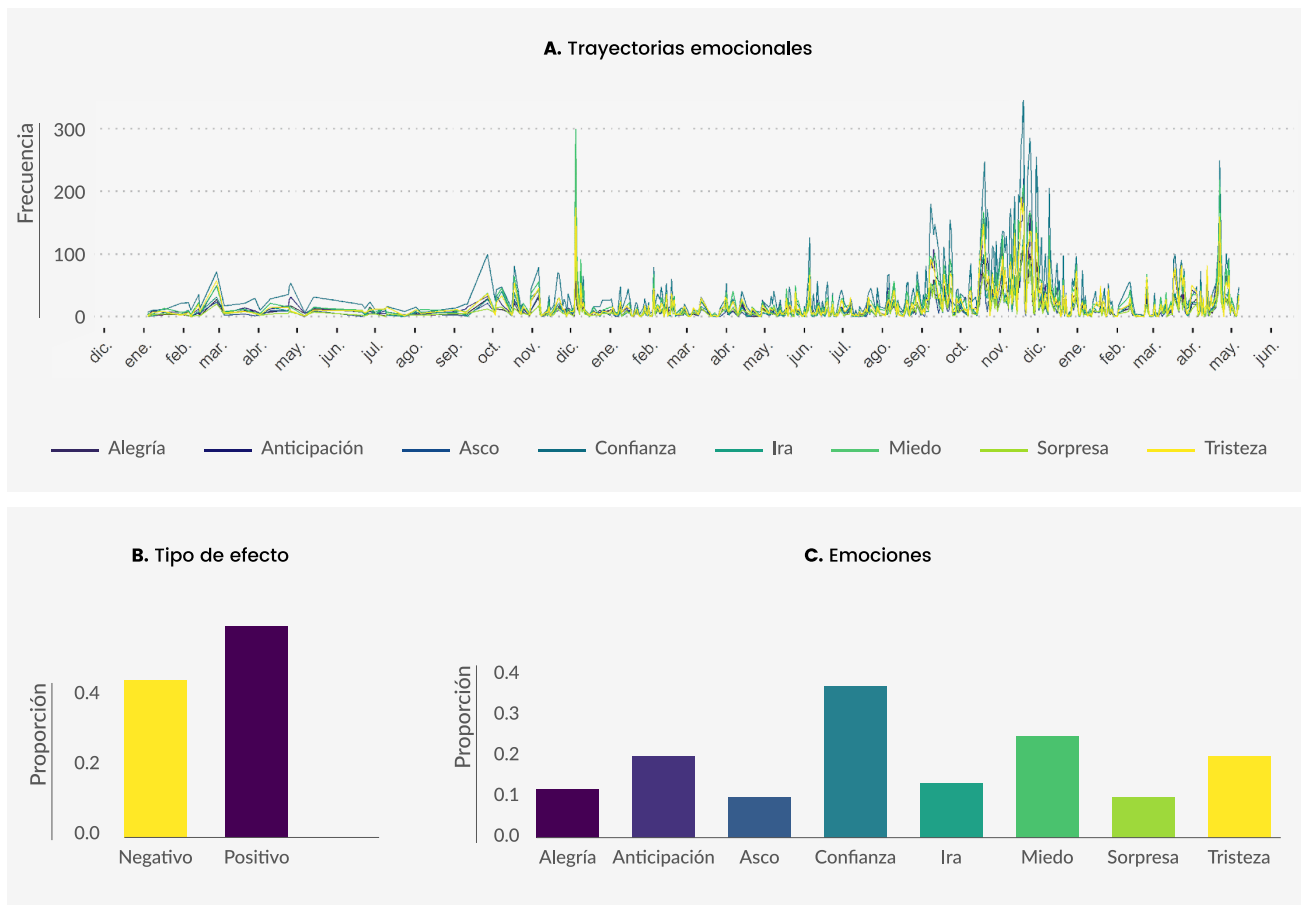
En la Figura 3, se observan una serie de pruebas Chi-cuadrado que compara la probabilidad de aparición de cada palabra (las 10 más utilizadas) con una orientación política objetivo versus la otra orientación contraria. En este análisis, se emplearon además las noticias de los medios no clasificados (n = 602; k = 2) y así, cada orientación se compara con la orientación contraria además de las noticias no clasificadas.

El análisis muestra que, en el caso de las noticias de medios de derechas, existe una probabilidad más grande –y estadísticamente significativa– de emplear palabras como inmigrantes, menas, mafias, ilegal, pedido y pacto (además de palabras más informativas, como efe, palmas, barrio), que los periódicos de izquierdas y aquellos no clasificados. De manera análoga, los análisis indican que los periódicos de izquierdas utilizan con mayor probabilidad palabras como migrantes, hazte, necesitamos, niños, social, trabajo, solicitantes y solo (además de palabras informativas como madrid y años).

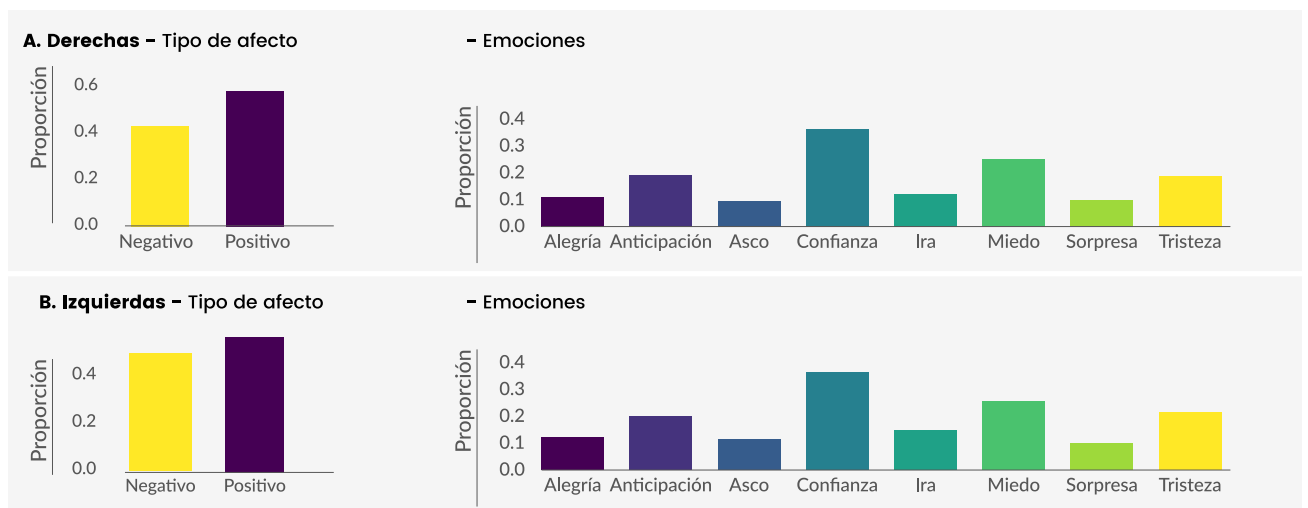
## b. Análisis de emociones en el texto

Finalmente, la segunda parte del análisis busca analizar las palabras empleadas en las noticias para evaluar su contenido emocional (ver análisis). En primer lugar, se observa (Figura 4) las fechas en las que se recopilaban las noticias, además de la variación de las emociones detectadas en el tiempo. Por ejemplo, se ven como en diciembre 2019, al igual que entre septiembre-diciembre 2020 existe una gran activación emocional, principalmente derivada de la cantidad de noticias recopiladas en esa época. En el análisis de tipo de afecto, al igual que las emociones detectadas, se observa que el contenido predominante es el positivo (p.ej., Confianza). Sin embargo, su diferencia absoluta es bastante cercana a las emociones negativas, y en específico, el Miedo y la Tristeza son las emociones negativas con mayor activación después de la Confianza.

**Figura 4. Análisis de términos emocionales en el tiempo y por tipo de afecto**



**Figura 5. Análisis de términos emocionales de noticias según orientación política**



Al analizar el patrón en función de la orientación política de los diarios (Figura 5), se ve una imagen muy similar al análisis global de las noticias. En otras palabras, mayoría de contenido emocional Positivo, siendo las emociones más presentes la Confianza, el Miedo y la Tristeza.

## Conclusiones

**El análisis global de contenido sugiere que, al realizar una comparación de contenido en función de la orientación política de los medios, las noticias de medios de derechas –en comparaciones con las de izquierdas– emplean tienden a una mayor deshumanización de las personas migrantes y una mayor activación de amenaza en el tema de la migración y búsqueda de asilo. Además, las noticias de izquierda, en comparación a las de derechas, motivan más a la implicación de las personas lectoras y a un enfoque más al impacto social de la migración y búsqueda de asilo.**

En relación al contraste de metáforas deshumanizantes (ver Cisneros, 2008; ver también Santa Ana, 1999) se evidencian en medios de derechas un mayor uso de palabras como *inmigrantes* por sobre personas y una mayor cantidad de asociaciones con diversos problemas sociales, tales como *mafias e ilegal* (ver Gavin, 2018). En contraste, las noticias de medios de izquierdas tienden –en comparación– a utilizar palabras más humanizantes como *personas* y más claras referencias a la acogida e implicación de la ciudadanía (p.ej., *hazte, necesitamos*). Aun así, las noticias de ambas orientaciones políticas arrojan un uso similar de términos emocionales. Esto es, una alta frecuencia absoluta de un lenguaje emocional positivo, pero también alto uso de palabras asociadas con el miedo y la tristeza.

Todo esto apunta a que, por definición y sin importar la orientación política del medio, las noticias en esta temática son noticias que pueden asociarse y generar emociones en las personas. Sin embargo, nuestros análisis revelan que la orientación sí tiene una implicación en la forma en que se enfocan las noticias: esto es, una mayor orientación hacia la deshumanización y la amenaza, versus una orientación más humanizante y hacia la necesidad de implicación de las personas en esta problemática social.

Aun cuando la relación de orientación política de medios y la manera de enfocar y tratar ciertos temas sociales se ha demostrado en diversos estudios (e.g., Gil de Zúñiga, Correa y Valenzuela, 2012; Boomgaarden y Vliegenthart, 2007; Schemer, 2012; Chun, et al., 2021), los datos derivados de este análisis deben tomarse con precaución, debido a las limitaciones aquí presentes (esto es, el enfoque exploratorio en la clasificación, como la recogida de datos basado en una recopilación no sistemática). Sin embargo, los resultados ponen de manifiesto una relación ya contrastada con diversos enfoques: las noticias en temas de inmigración y solicitantes de asilo sí que pueden generar discursos que responden a dinámicas políticas y que, a su vez, pueden tener efectos sutiles pero constantes en las personas.

## Referencias

- Benoit, K., Watanabe, K., Wang, H., Nulty, P., Obeng, A., Müller, S., & Matsuo, A. (2018). *quanteda*: An R package for the quantitative analysis of textual data. *Journal of Open Source Software*, 3(30), 774–778. <https://doi.org/10.21105/joss.00774>
- Boomgaarden, H. G., & Vliegenthart, R. (2007). Explaining the rise of anti-immigrant parties: The role of news media content. *Electoral Studies*, 26(2), 404–417. <https://doi.org/10.1016/j.electstud.2006.10.018>
- Cárdenas Chicón, M. (2020). Los 24 Periódicos de Izquierda y Derecha Más Importantes. Lifeder. Retrieved from <https://www.lifeder.com/periodicos-izquierda-derecha>
- Chung, A. Y., Jo, H., Lee, J. W., & Yang, F. (2021). COVID-19 and the Political Framing of China, Nationalism, and Borders in the U.S. and South Korean News Media. *Sociological Perspectives*, 64(5), 747–764. <https://doi.org/10.1177/07311214211005484>
- Cisneros, J. D. (2008). Contaminated Communities: The Metaphor of “Immigrant as Pollutant” in Media Representations of Immigration. *Rhetoric & Public Affairs*, 11(4), 569–601. <https://doi.org/10.1353/rap.0.0068>
- Esses, V. M., Veenvliet, S., Hodson, G., & Mihic, L. (2008). Justice, morality, and the dehumanization of refugees. *Social Justice Research*, 21(1), 4–25. <https://doi.org/10.1007/s11211-007-0058-4>
- Gavin, N. T. (2018). Media definitely do matter: Brexit, immigration, climate change and beyond. *British Journal of Politics and International Relations*, 20(4), 827–845. <https://doi.org/10.1177/1369148118799260>
- Gil de Zúñiga, H., Correa, T., & Valenzuela, S. (2012). Selective Exposure to Cable News and Immigration in the U.S.: The Relationship Between FOX News, CNN, and Attitudes Toward Mexican Immigrants. *Journal of Broadcasting and Electronic Media*, 56(4), 597–615. <https://doi.org/10.1080/08838151.2012.732138>
- Gonzalo, C. (2016). El Perfil Ideológico de los Medios de Prensa Españoles. Retrieved from <https://www.carlosgonzalo.es/el-perfil-ideologico-de-los-medios-de-prensa-espanoles/>
- Héricourt, J., & Spielvogel, G. (2014). Beliefs, media exposure and policy preferences on immigration: evidence from Europe. *Applied Economics*, 46(2), 225–239. <https://doi.org/10.1080/00036846.2013.844330>
- Jockers, M. L. (2017). Extracts Sentiment and Sentiment-Derived Plot Arcs from Text, 1–12. Retrieved from <https://github.com/mjockers/syuzhet>
- Mohammad, S. M., & Turney, P. D. (2010). Emotions Evoked by Common Words and Phrases: Using Mechanical Turk to Create an Emotion Lexicon. In *CAAGET '10 Computational Approaches to Analysis and Generation of Emotion in Text*. Ottawa, Ontario. Retrieved from <https://saifmohammad.com/WebDocs/Mohammad-Turney-NAACL10-EmotionWorkshop.pdf>
- R Core Team. (2014). R: A language and environment for statistical computing. Vienna, Austria: R Foundation for Statistical Computing.
- RStudioTeam. (2015). RStudio: Integrated Development for R. Boston, MA: RStudio, Inc. Retrieved from <http://www.rstudio.com/>
- Santa Ana, O. (1999). “Like an animal I was treated”: Anti-immigrant metaphor in US public discourse. *Discourse and Society*, 10(2), 191–224. <https://doi.org/10.1177/0957926599010002004>
- Schemer, C. (2012). Reinforcing Spirals of Negative Affects and Selective Attention to Advertising in a Political Campaign. *Communication Research*, 39(3), 413–434. <https://doi.org/10.1177/0093650211427141>
- Schlueter, E., & Davidov, E. (2013). Contextual sources of perceived group threat: Negative immigration-related news reports, immigrant group size and their interaction, Spain 1996–2007. *European Sociological Review*, 29(2), 179–191. <https://doi.org/10.1093/esr/jcr054>

# Anexos

**Tabla suplementaria.** Cantidad de noticias seleccionadas y orientación política del diario

DIARIO	Nº DE NOTICIAS	ORIENTACIÓN POLÍTICA
Canarias 7	600	Sin Clasificación
La Vanguardia	551	Derechas
El Diario	321	Izquierdas
ABC	167	Derechas
Público	122	Izquierdas
El País	95	Izquierdas
El Mundo	75	Derechas
El Periódico	64	Izquierdas
La Razón	54	Derechas
La Voz de Galicia	20	Derechas
Diario Vasco	13	Derechas
Diario de Noticias	11	Izquierdas
Diario Sur	7	Derechas
Diario de Noticias de Gipuzkoa	4	Izquierdas
Gara	4	Izquierdas
El Correo	3	Derechas
Deia	2	Sin Clasificación

Nota. Clasificación en función de información de Cárdenas Chicón (2020) y de Gonzalo (2016), Además de la plataforma online Periódicos Digitales ([periodicosdigitales.info](#)) y jueces expertos.

## 4.3. La mirada mediática de la llegada migratoria a Canarias:

### No pienses en la responsabilidad institucional de una mala gestión humanitaria

**Raúl Martínez-Corcuera.** *Universitat de Vic - Universitat Central de Catalunya*

**Anaitze Aguirre-Larreta.** *UPV/EHU - SOS Racismo Gipuzkoa*

Este capítulo revisa y analiza textos informativos centrados en la llegada y gestión de la acogida de personas migrantes a Canarias durante el periodo de máxima afectación de la COVID 19. Son textos publicados en prensa digital entre enero de 2020, dos meses previos al estado de alarma establecido por la pandemia, y finales de mayo de 2021.

Los 1.893 textos recogidos para el estudio se han extraído de la Revista de prensa<sup>11</sup> del Observatorio de la Diversidad (Aguirre-Larreta & Martínez-Corcuera, 2017). Recoge la información y opinión publicada en 23 diarios del Estado español sobre migración, personas racializadas, minorías etnoculturales, racismo y xenofobia. En noviembre de 2021, tiene archivados y clasificados más de 258.000 textos periodísticos publicados en prensa española entre 2003 y la actualidad.

En los 18 meses seleccionados, se observa una etapa de especial atención hacia la llegada migratoria a Canarias de septiembre a diciembre de 2020. Suponen el 56,1% de las noticias seleccionadas para el análisis. En noviembre se recogen 461 textos (24,4% del total) y sobre los 200 textos en cada uno de los meses de septiembre (214), octubre (199) y diciembre (196). Frente a este ciclo de máximo seguimiento informativo, en los meses de confinamiento, entre enero y agosto de 2020, se publican en torno a las 60 informaciones mensuales (27,7%). En los primeros cinco meses de 2021, los datos muestran una mínima atención en enero (46 noticias) y febrero (33), mientras se eleva por encima de los 100 textos en los meses de marzo (107) y abril (102).

El estudio de estos medios revela diferentes circunstancias. Una primera es obvia. El diario Canarias 7, único medio canario de la muestra, publica el 32,1% del total de textos publicados en medios españoles durante el periodo observado. En los medios publicados en Madrid, las cifras distinguen entre periódicos como elDiario.es con 300 textos (15,8%), el diario ABC que publica 130 (6,9%) o el diario Público con 98 (4,8%); frente a medios cuya atención puede considerarse discreta: el Mundo (3,1%), el País (3,1%) o la Razón (2,1%).

Entre los medios publicados fuera de Madrid, destaca la especial atención del diario La Vanguardia con 504 textos publicados (26,6%), frente a cifras casi residuales en el Periódico de Catalunya (2,3%) o la Voz de Galicia (0,8%). Además, se revisaron textos de 8 diarios en diferentes comunidades autónomas que, conjuntamente, publicaron 48 textos (2,5%) y que evidencian una falta de atención y/o interés hacia la situación canaria.

## Marcos mentales y deshumanización

Como principal foco de estudio se busca observar mecanismos de construcción de imágenes mentales sobre la llegada de personas migrantes. Se pretende reflexionar sobre las estrategias discursivas que representan a estas personas como amenaza, como sujetos sin derechos o como delincuentes, es decir, estrategias de discursos de odio. También se analiza una visión

<sup>11</sup> Para más información ver: <http://mugak.medios.eu>



humanitaria que presenta a las personas migrantes como víctimas de una situación sin solución posible. Es decir, discursos fundamentados en un humanitarismo sin responsabilidad (Buraschi y Aguilar Idáñez, 2019) y sin alternativas posibles.

El objetivo es examinar cómo se llevan a cabo estos procesos de deshumanización de las personas migrantes y cómo, por acción u omisión, los medios hegemónicos acaban reproduciendo y/o impulsando estos discursos de odio. Y se escoge el análisis de los titulares como objeto de estudio partiendo de la consideración conforme la audiencia, prioritariamente, lee textos de prensa, impresa u online, sin pasar del titular. Además, los titulares son los textos principalmente difundidos en las redes sociales, es decir, se convierten en un relevante referente en la creación del imaginario colectivo.

En primer lugar, se buscó categorizar distintas manifestaciones y discursos racistas, principalmente atendiendo a la terminología utilizada en la redacción. Se comprobó que esta metodología no recogía adecuadamente la formulación de discursos deshumanizadores. Así, para entender las dinámicas de reproducción y sostenimiento de este racismo, se tuvieron en cuenta las propuestas de Lakoff (2007). El estudio parte del reconocimiento de un sistema estructuralmente racista (Buraschi y Aguilar Idáñez, 2019) y del análisis crítico del discurso que plantea la existencia de élites sociales, económicas y políticas que mantienen un consenso étnico, blanco, desde dispositivos como la educación o los medios de comunicación (van Dijk, 2016).

## Sobre los titulares

Los titulares pretenden ser una llamada de atención a la lectura con objetivo informativo y/o interés comercial. En su consecución, los titulares pueden difuminar la pretensión informativa por una redacción elaborada desde el sensacionalismo y la anécdota. El tratamiento de la llegada migratoria a Canarias, como espectáculo y búsqueda de audiencias, podría ser un espacio abierto a los discursos sensacionalistas, vinculados con el drama y la tragedia por una parte y, por otra, a la llegada de personas a las islas y las consecuencias generadas.

Se parte de una tipología de titulares que incluye: informativos, apelativos, expresivos o temáticos. Los informativos implican una información carente de calificativos. Pretende explicar el sujeto de la acción; la acción; y revisar sus circunstancias: **Rescatado un cayuco con 200 personas a bordo al sur de Gran Canaria** (*El Diario*, Agencia EFE 14-10-2021).

Los titulares apelativos buscarían sorprender a la audiencia, focalizando sobre situaciones o anécdotas más llamativas o sorprendentes de la noticia: **Un supuesto coma diabético, empujones a bordo y despliegue militar: reconstrucción de la fuga desde el avión de Palma** (*El País*, 11-11-2021).

Los titulares expresivos no aportarían información sobre el sujeto o acción del acontecimiento, al presumir que ya es conocida por la audiencia: Polonia se prepara para defender su frontera con Bielorrusia mientras recibe el apoyo de la UE y la OTAN (*La Razón*, 09-11-2021).

Finalmente, los temáticos o simplificadores enunciarían un tema sin aportar información central y en múltiples casos, presentada de forma impersonal: **En la calle y esperando a El Matorral** (*Canarias7*, 14/01/2020).

Los resultados exponen que el 95,2% de los textos (1.802) pueden considerarse titulares informativos. En menor medida se recogen titulares apelativos (3,5%) o expresivos (1,2%) y, muy residualmente, temáticos (0,1%). Frente a la hipótesis del sensacionalismo en el discurso mediante el uso de calificativos y/o términos como “oleadas”, “llegadas masivas” o “ilegales”, sumamente utilizados años atrás en los medios, se pone de manifiesto un uso limitado o residual. Así, la espectacularización queda centrada en la tragedia y muertes en alta mar, especialmente cuando se informa de criaturas.

## 1. Los marcos mentales visibles

El análisis de los titulares de prensa online centrados en la llegada de personas a las costas de Canarias refleja algunas de las connotaciones expresadas por Lakoff (2007) en la definición y características de los marcos mentales: “Los marcos son estructuras mentales que conforman nuestro modo de ver el mundo, (...) conforman nuestras metas y planes, nuestra manera de actuar (...). En política nuestros marcos conforman nuestras políticas sociales y las instituciones que creamos para llevar a cabo dichas políticas. Cambiar nuestros marcos es cambiar todo esto. El cambio de marco es cambio social.” (Lakoff, 2007, p.4). En este caso, los marcos mentales, y por tanto la percepción y actitudes que propician y refuerzan los discursos informativos analizados, tienden a vincular personas migrantes y conflictos en diferentes espacios.

El primer marco es la llegada migratoria con el 45,1% (853 textos) de las informaciones publicadas. Según el informe de la ONG Iridia (Lo Coco et al., 2021), en 2020 llegaron 23.023 personas migrantes a Canarias. El 80% eran hombres y el 20% eran mujeres y menores. El mismo año, en plena pandemia y confinamientos puntuales, viajaron al archipiélago 4.631.803 turistas, según la oficina de turismo del gobierno canario, Promotur<sup>12</sup>. Se trata por tanto de un 0,5% de personas que difícilmente puede considerarse una invasión.

En este sentido se expresaba Amnistía Internacional sobre la distorsión del debate migratorio para obtener un beneficio político en plena ofensiva italiana en imposibilitar la llegada de personas migrantes a sus costas: “Si se tiene en cuenta que en la UE viven más de 500 millones de personas y se compara este dato con las cifras de personas que se mueven dentro de África y Asia, se verá que el número de personas que cruza el Mediterráneo de forma irregular está lejos de ser la “oleada” de personas que algunos quieren hacernos creer”. (Amnistía Internacional, 2019)

Cuantitativamente, un segundo conjunto de contenidos refleja un marco de conflicto en el espacio público, es decir, los problemas vinculados con una gestión institucional y social ineficaz de la llegada de personas a Canarias. Acaparan el 34,8% de los textos (659). Supone otra representación deshumanizadora del fenómeno migratorio y sus protagonistas y, como manifiesta Maleno<sup>13</sup>, promueve discursos de odio y, por acción u omisión, pretende justificar las políticas racistas que aplican los gobiernos europeos, también el español, en materia de inmigración.

El tercer contenido, o marco mental, es la denuncia de la situación social que se vive en Canarias. Las denuncias incluyen el reconocimiento de la situación “deplorable” de las personas en proceso migratorio. Las condiciones socio sanitarias, referidas desde conceptos como “hacinamiento”, son, sin embargo, utilizadas como arma arrojadiza entre instituciones gubernamentales, partidos políticos, cuerpos de seguridad y, en menor medida, asociaciones solidarias. Solo residualmente reflejan preocupación por sus consecuencias en la población acogida.

En menor medida, se publican relatos que relacionan migración con ilegalidad, criminalidad y delincuencia (19%). Se representa un colapso social y, por tanto, se crea la necesidad de control y represión, si se considera necesario. En este marco pueden incluirse informaciones refiriendo, básicamente, la detención, acusación o sentencias contra mafias de tráfico de personas. Por otra parte, de forma residual, se vincula la llegada de pateras con el transporte de drogas.

Finalmente, cabe destacar un 7,8% de contenidos que, bajo una supuesta visión humanitaria, inciden en discursos de caridad, miseria y tragedia. Estos discursos suelen invisibilizar la figura de hombres adultos al mismo tiempo que destaca y especifica la llegada de menores que viajan solos; una especial atención a la situación de las criaturas y/o de mujeres embarazadas o que viajan con criaturas, es decir, reforzando el estereotipo del mandato de género. Son contenidos reiterados en noticias de personas muertas en alta mar y especial atención cuando la tragedia se ceba sobre criaturas nacidas en el proceso migratorio de muchas mujeres. La reivindicación de sus derechos, sin embargo, apenas se recoge en un 1% de los textos.

<sup>12</sup> Para más información ver: <http://www.gobiernodecanarias.org/istac/.content/noticias/estadistica-movimientos-turisticos-fronteras-canarias-frontur-noticia.html>

<sup>13</sup> <https://amecopress.net/Helena-Maleno-Hay-que-ser-valiente-para-apostar-por-la-vida>

Organizaciones como la Red de Apoyo a Migrantes de Irún insisten en que “no se puede naturalizar la muerte como algo inherente a la migración<sup>14</sup>”. Sin embargo, la narrativa mediática ahonda en ese imaginario de inevitabilidad. “*El drama de la inmigración*”, o “*El drama de la inmigración ilegal*<sup>15</sup>” implicarían un determinismo que soslaya la negativa a la libre circulación de las personas migrantes, la ausencia de vías seguras o la carencia de una acogida digna<sup>16</sup>.

En el fondo, se reiteran los discursos habituales en las primeras fases de la llegada migratoria a toda sociedad. Una primera fase que evoluciona de la invisibilidad a la consideración de llegada masiva, sea cual sea la cifra real de personas. Los discursos desprenden necesidad de control y sobreexposición de conflictos en los espacios públicos y/o servicios sociales básicos como en 2015, durante a crisis europea de gestión de personas refugiadas (Martínez-Corcuera & Aguirre-Larreta, 2016).

En el caso analizado, el “alivio” llega con la repatriación, devolución o traslado a la península. La evolución social de esta presencia, llevaría a contenidos de incompatibilidades sociales, culturales, religiosas... (Aguirre-Larreta & Martínez-Corcuera, 2017).

## 1.1. El marco mental de llegada masiva

### a. Contextos del periodo 2020-2021

En 2020 la pandemia tuvo una afectación planetaria y ha atacado especialmente a los sectores más vulnerables. En el caso de las personas migrantes en situación administrativa irregular, no ha habido medidas que paliasen los efectos de esta pandemia sin precedentes. En 2021, se ha reforzado el control en la ruta migratoria de Canarias y, sin embargo, ha aumentado la llegada de personas. Hay múltiples razones. Destaca la situación de pandemia o la crisis económica y social agravada en los países emisores de migración. Como refiere el informe de la ONG Caminando Fronteras, “las políticas de la disuasión implementadas por los Estados y que enriquecen a las empresas de armamento inversoras en el control migratorio, han provocado la apertura de rutas más peligrosas con altas tasas de mortalidad” (Caminando Fronteras, 2020). Son rutas, que parten de los países de África occidental, más largas y peligrosas, que atienden a políticas migratorias basadas en una necropolítica que desprecia las vidas de las personas llegadas del Sur global.

La organización Caminando Fronteras registró 1.851 víctimas en 45 naufragios en la ruta canaria durante el año 2020. Según recoge su informe, el 95.8% de las víctimas desaparece sin que sus cuerpos sean recuperados. Considera 2020 como uno de los peores y más trágicos en las rutas migratorias como consecuencia de la mayor atención institucional a las políticas de control versus la atención humanitaria: “El enfoque del control migratorio por encima del derecho a la vida se ha visto reflejado en el desmantelamiento, la precariedad de los diferentes servicios de salvamento y la falta de coordinación entre ellos. Hemos detectado también laxitud ante las llamadas de auxilio, incluso cuando las embarcaciones proporcionaban datos sobre la posición donde se encontraban. En algunos casos la tardanza en la reacción de los servicios de rescate ha provocado muertes evitables.” (Caminando Fronteras, 2020).

La situación se ha agravado en 2021. En los primeros 6 meses de 2021 Caminando Fronteras (2021) documenta 1922 personas desaparecidas en 57 naufragios en la ruta Canaria “provocando una situación de máximo riesgo en la zona con un coste de vidas humanas insostenible” (Caminando Fronteras, 2021:5). Contabilizan un total de 2.087 muertes en todas las rutas hacia el estado español, con 330 mujeres y 85 criaturas. Hasta 42 embarcaciones han desaparecido con todas las personas que llevaban a bordo.

14 “Fallece otro migrante por las corrientes del río Bidasoa mientras intentaba entrar a nado en Francia”

[https://www.eldiario.es/euskadi/fallece-migrante-corrientes-rio-bidasoa-intentaba-entrar-nado-francia\\_1\\_8205109.html](https://www.eldiario.es/euskadi/fallece-migrante-corrientes-rio-bidasoa-intentaba-entrar-nado-francia_1_8205109.html)

15 Observatorio de la Diversidad en los Medios <http://medios.mugak.eu/search/31267?sort=score>

16 “El gobierno está a tiempo de impedir que Canarias se convierta en otra frontera europea sin derechos para las personas migrantes y refugiadas”

<https://www.es.amnesty.org/en-que-estamos/noticias/noticia/articulo/el-gobierno-esta-a-tiempo-de-impedir-que-canarias-se-convierta-en-otra-frontera-europea-sin-derechos-para-las-personas-migrantes-y-refugiadas/>

## b. Marco mental de la llegada masiva

Pocos discursos, en sentido estricto, llaman abiertamente al prejuicio, mostrando sesgos negativos e ideológicos; o a la discriminación mediante la negación de derechos y legitimación de desigualdades. No se llama a la agresión de personas migrantes. Tampoco podría hablarse de estereotipos de género y/o raza más allá de la especificación de la presencia de mujeres en pateras especialmente cuando se trata de mujeres embarazadas o que viajan con criaturas. Básicamente, estos ejemplos residuales (1%) recogen llamadas a manifestaciones desde partidos o ideologías de extrema derecha.

Sin embargo, múltiples discursos configuran el marco mental de llegada masiva de pateras y/o personas migrantes que comporta conflictos sociales ante la supuesta imposibilidad de gestión social y/o institucional. Se normaliza acríticamente este enfoque del control migratorio por encima del derecho a la vida. Un titular, recogido el primer día de análisis, resume este relato: "El flujo de pateras no tiene fin".

Zubero-Beascochea (2016) recuerda la función anestésica de la contemplación de imágenes de violencia extrema. En este caso, es fruto de una repetición intensa y extensa de titulares que informan de la llegada de XX inmigrantes / XX pateras; con la participación, implícita o explícita, de Salvamento Marítimo; y la especificidad, o no, de mujeres sin o con criaturas, de menores o bebés. Los ejemplos son innumerables: "Llega a una playa de Lanzarote una patera con 30 inmigrantes, entre ellos un menor", "Llega a La Graciosa una embarcación con una veintena de inmigrantes", "Llega una patera y huyen por las dunas de Maspalomas".

Una reflexión persistente remite a la despersonalización y deshumanización de las personas migrantes enmarcadas en la representación numérica y estadística de la llegada migratoria consolidando el marco mental de llegada masiva. El 36,6% de los textos incluyen cifras y porcentajes sin contexto. Esta cuantificación, sin nombres o identidad, despersonaliza e invisibiliza, es decir, deshumaniza la realidad de personas que sufren una situación extrema sobrevenida. El uso de términos como "llegada masiva" (5 casos), "invasión" (2), "caos" (2), "se multiplican" (2), "goteo" (2) o "récord" de llegadas (7) es residual. Sin embargo, la imagen de llegada incesante queda marcada en los titulares mediante diversos términos.

En diferentes casos se recurre al símbolo del porcentaje "%" (35) habitualmente comparando cifras respecto a meses o años anteriores. El desconocimiento de las fuentes de los datos, la falta de referentes para el contraste o la comparación con situaciones que parten de cifras muy bajas generan porcentajes desmesurados que permiten incidir en esta imagen de invasión: "La inmigración se dispara en Canarias con una subida del 1.670% en enero con respecto al mismo mes de 2019"; "La inmigración sube más del 636% en Canarias"; "Las llegadas de migrantes a

Canarias por mar crecen un 1.019% en lo que va de año al alcanzar las 16.760 personas"; o "La inmigración ilegal a Canarias ha aumentado un 500% en lo que va de año".

También se observa en el uso de términos como "otros/otras" (78 casos) o "nuevos/nuevas" (68 casos): "otra patera" (14 casos) o "nuevas pateras" (15); o incidiendo en la llegada de "nuevos grupos de migrantes", "nuevo rescate" o "nuevo fallecido": "Al rescate de otra patera en Gran Canaria"; "Rescatan a 36 inmigrantes de otra patera de la que tiraron anoche un cadáver"; "Dos nuevas pateras elevan a 68 los inmigrantes llegados a Gran Canaria"; "Cinco nuevas pateras elevan el balance del lunes por encima de 230 personas".

Finalmente, pueden destacarse algunos titulares que reiteran un término como "repunte" (23): "España no tiene nuevas soluciones frente al "repunte migratorio" a Canarias y pide la solidaridad de la UE"; "Grande-Marlaska aborda mañana con Torres el repunte de pateras hacia Canarias"; "Pedro Sánchez promete al presidente canario "medidas determinantes" ante el repunte migratorio en las islas". El entrecorillado del término "repunte" en la primera información permite interpretar que se trata de un término utilizado por un representante gubernamental para, posteriormente, normalizarse y ser utilizado acríticamente en la práctica periodística.

### c. La llegada y la metáfora de la seguridad

La metáfora básica sobre seguridad, entendida como contención, es “impedir que entren quienes hacen el mal. Proteger nuestras fronteras, alejarlos” (Lakoff, 2007, p.47).

Excepto en los residuales casos de llegadas de pateras por sus propios medios a la costa canaria, los textos reiteran un sujeto institucional, Salvamento Marítimo, presentado de manera directa o impersonal, que remolca a tierra las pateras y las personas migrantes. Las pateras y las personas inmigrantes llegan (438), son rescatadas (355) o interceptadas (20). Son trasladadas (97) o repatriadas (4). En pocos casos, en titulares se habla de detención de personas migrantes (13) o refieren su condición como irregulares (7), ilegales (7) o sin papeles (3): “El limbo legal de los ilegales en Barranco Seco”.

La utilización de diferentes términos no sería banal. El propio nombre de Salvamento Marítimo remite a un marco de humanitarismo. Utilizar los verbos llegar o rescatar/socorrer suponen una mirada neutra o positiva de la acción de Salvamento Marítimo. Llegar, “alcanzar el fin o término de un desplazamiento”, supondría una acción neutra. Rescatar, “Liberar de un peligro, daño, trabajo, molestia, opresión”; o socorrer, “Ayudar, favorecer en un peligro o necesidad” son términos positivos para el sujeto de la acción. Enmarcarían, en una acción de salvamento y ayuda humanitaria, una retención de personas que intentan llegar a territorio español en situación administrativa de irregularidad. Sin embargo, el verbo menos utilizado en titulares es interceptar, es decir, “apoderarse de algo antes de que llegue a su destino” o “detener algo en su camino”. El verbo implica una acción de detención y/o retención de las personas en alta mar que puede considerarse negativa. El estudio observa el muy limitado uso de este término, utilizado especialmente para informar de pateras que también transportan hachís.

En cualquiera de los casos, cuando llegan, son rescatados o interceptados, la situación de retención o detención es la misma. La línea de discurso puede interpretarse en el informe de análisis de riesgos de Frontex (2020), Agencia Europea de Control de Fronteras. Focalizaba su esfuerzo en el control de drogas, delincuencia y control de llegadas migratorias. El marco mental de la amenaza se manifiesta al presentar la llegada de pateras como consecuencia de personas migrantes en situación irregular, auto organizadas en redes, que pretenden cruzar las fronteras, es decir, presentadas como mafias.

## 1.2. Migración y conflictos en el espacio público. No pienses en una gestión institucional fallida

### a. Contexto de la gestión social de la acogida

En 2020, tanto organizaciones humanitarias como la propia institución del Defensor del Pueblo español denuncian y demandan el desmantelamiento del campamento improvisado en el puerto de Arguineguín (Gran Canaria) donde conviven en situaciones de hacinamiento más de 2.000 personas. Sufren temperaturas que, en casos, rebasan los 40 grados dentro de las tiendas. Viven sin las mínimas condiciones de higiene y resulta imposible cumplir las normas de distancia social. En sus visitas al recinto, el Defensor del Pueblo (2021) recoge quejas constantes y constata las situaciones de personas retenidas más allá de las 72 horas que autoriza la ley para su identificación, chequeo sanitario y el inicio del proceso de devolución.

La ONG Iridia llama la atención sobre esta primera acogida. A menudo se produce, sin asistencia letrada, a personas que han sobrevivido a un naufragio y han vivido una experiencia traumática, incluso han presenciado la muerte de personas con quien compartían embarcación. Algunas personas entrevistadas para el informe de la organización afirmaban no haber recibido ningún tipo de asistencia psicológica. Así, en lugar de atención humanitaria, se aplica un protocolo policial.

El informe de CEAR (Monreal-Gainza y Paredes, 2021, p.12) califica la actuación en Arguineguín como exponente del fracaso “en la gestión de llegadas y la *política de contención* en las islas”. La contención se articularía mediante todo un entramado legal burocrático y físico contra la libre movilidad que enreda a las personas en un bloqueo que las va mermando física y mentalmente.

Estas situaciones son aprovechadas por movimientos de extrema derecha y populismos para evitar un debate que cuestione estos lugares que contravienen los derechos fundamentales. Se justifica entonces la necesidad de respuesta institucional a las preguntas planteadas en el informe Iridia: *¿En qué otra situación un Estado hubiera podido encerrar en condiciones semejantes a tantas personas?, ¿Qué circunstancias favorecen que, ante una situación trágica, se priorice la intervención del control y la detención frente a la intervención humanitaria?* (Lo Coco, et al., 2021, p.40).

## b. El marco mental del conflicto público

En la evolución del relato migratorio, los textos informativos focalizan sobre la gestión de las personas llegadas a territorio canario. El marco mental del conflicto en el espacio público se establece desde el uso reiterado de términos como “crisis” (60), que en 48 ocasiones aparece complementado por el término “crisis migratoria” (48) y abarca diferentes ámbitos. Por una parte, la imposibilidad de gestión de espacios que colapsan socialmente las islas. Por otra, en situación COVID, la amenaza de contagios; y, finalmente, conflictos vinculados con la delincuencia y criminalidad.

Se vincula personas migrantes y hacinamiento (22). La llegada de personas convierte las islas en un espacio imposible de gestionar: “islas desbordadas” (10), “colapso” (8) o “saturación” (5) o “presión migratoria” (2). El marco mental compara la situación con la vivida, desde 2015, en “Lesbos” (7) o “Lampedusa” (5).

La espectacularización aparece en discursos residuales. Dos textos, con titulares idénticos, incluyen metáforas de cataclismos: “La oleada de inmigrantes obliga a convertir un museo en centro de acogida”; e imágenes de tragedia: “Una marea de desesperación inunda Canarias” provocando, desde el marco mental de la seguridad, que algún texto se pregunte: “¿Sitio para una patera más?”.

La denuncia de la situación social en Canarias y el reconocimiento de las terribles condiciones socio sanitarias desde términos como “deplorables” o “hacinamiento” deberían fundamentar acciones institucionales humanitarias. Sin embargo y como se señala anteriormente, solo sirven para afearse entre instituciones gubernamentales, partidos políticos, cuerpos de seguridad y, en menor medida, asociaciones solidarias convertidos en sujeto informativo.

Configurada la imagen de saturación, el discurso evoluciona hacia una situación social “al límite” (10): “Los empresarios, «al límite» con la acogida en complejos turísticos”; “Torres, sobre inmigración: «Canarias tiene unos límites»”; “ONGs al límite en Fuerteventura”; “Al límite por los migrantes en la calle”.

En periodo pandémico, la COVID (82 textos) y los contagios parecen legitimar, aún más, el control migratorio, pero los textos que vinculan migración y COVID son residuales y ausentes como foco informativo en muchos períodos. Las noticias reiteran casos de COVID; “Tres de los 31 inmigrantes llegados a Lanzarote el viernes dan positivo en las pruebas PCR” o “Doce nuevos contagios por Covid-19 en Canarias” pero también destacan normalidad: “Los positivos de las pateras «no son un problema epidemiológico»”. Estos discursos, sin embargo, son aprovechados para generalizar e institucionalizar un supuesto problema: “Canarias se suma a Murcia y Andalucía y pide al Gobierno que controle a los ‘sin papeles’ con Covid-19”.

El marco mental de seguridad pretende negar la entrada de quienes suponen un peligro social. En el año y medio de análisis sólo dos textos sitúan el término “yihadismo” junto a la llegada de pateras: “¿Usan las rutas de la inmigración los yihadistas?”, “Investigan la entrada de más yihadistas a través de Canarias”. Esta mirada residual de la prensa contrasta con la intensa focalización, desde perfiles de extremistas, para legitimar bulos y discursos de odio.

La relación migración y delincuencia descansa también en la llegada de pateras en las que encuentran hachís (7 casos): “Una de las pateras llegadas a Lanzarote este domingo traía 544 kilos de hachís”. En estos casos, el recurrente uso de verbos como “socorrer” o “rescatar” se transforma en “interceptar”: “Interceptada una patera con 32 personas y 263 kilos de hachís a tres millas de Lanzarote”; “Interceptan una patera con 32 inmigrantes y 263 kilos de hachís”; “Interceptada cerca de Lanzarote una patera con 32 migrantes y 263 kilos de hachís a bordo”.

Y como fundamento de la amenaza, si no hay pateras se manifiesta el marco mental del alivio: “Pensemos en el enmarcado de alivio. Para que se produzca un alivio, ha tenido que haberle ocurrido a alguien antes algo adverso, un tipo de desgracia, y ha tenido que haber también alguien capaz de aliviar esa desgracia, y que por tanto viene a ser un héroe. Pero si hay gentes que intentan parar al héroe, esas gentes se convierten en villanos porque tratan de impedir el alivio (Lakoff, 2007, p.6). Un texto refiere este “alivio” de la situación: “Traslado de inmigrantes a un campamento militar y hoteles para aliviar su hacinamiento en el puerto de Arguineguín”.

La “llegada masiva de personas” convertidas en “villanas” que generan una desgracia también es un discurso encontrado en los titulares de algunas informaciones. Algunos espacios pueden respirar con la salida de personas migrantes: “Las pateras vuelven a Canarias tras unos días de respiro”, “El muelle de Arguineguín respira al salir un tercio de los inmigrantes”.

## 2. Conclusiones

### a. Se precisan cambios de marcos. El papel de la profesión periodística

Este es un primer ejercicio de análisis de titulares como elementos de lectura prioritaria. Se observa una evolución de las narrativas abandonando terminología racista u ofensiva explícita, más allá de la difusión acrítica de discursos xenófobos de movimientos o partidos de ideología extrema. Quizá, la profesión periodística atiende las recomendaciones que insisten en la necesidad de un tratamiento veraz a un fenómeno complejo, como la migración y una reducción de términos como ‘migrantes ilegales’, ‘asaltos’, ‘oleadas’...

Sin embargo, son múltiples los ejemplos de racismo sutil y tratamientos periodísticos que validan marcos mentales conflictivos y deshumanización de las personas migrantes. Como respuesta, se precisan narrativas alternativas y cambios de los marcos mentales generados desde las instituciones, reproducido por los medios acríticamente, consciente y/o inconscientemente, y adoptados social y culturalmente.

De acuerdo con Lakoff, se precisa un cambio de marcos mentales y es difícil de conseguir con miradas únicas y reiteradas social y mediáticamente: “Gracias a la ciencia cognitiva sabemos que (...) la gente piensa mediante marcos. (...) La neurociencia nos dice que cada uno de nuestros conceptos —los conceptos que estructuran nuestro modo de pensar a largo plazo— están incrustados en las sinapsis de nuestro cerebro. Los conceptos no son cosas que pueden cambiarse simplemente porque alguien nos cuente un hecho. Los hechos se nos pueden mostrar, pero, para que nosotros podamos darles sentido, tienen que encajar con lo que está ya en las sinapsis del cerebro. De lo contrario, los hechos entran y salen inmediatamente. No se los oye, o no se los acepta como hechos, o nos confunden. ¿Por qué habrán dicho eso? Entonces calificamos el hecho de irracional, de enloquecido o de estúpido” (Lakoff, 2007, p.16).

Más allá de la exposición de hechos y realidades, se precisa un cambio de marco transversal y los medios de comunicación juegan un papel relevante: “Cambiar de marco es una tarea de todos y de cada uno. En especial, de los periodistas. El ala derecha ha utilizado durante mucho tiempo la estrategia de repetir continuamente frases que evocan sus marcos y que definen las cuestiones importantes a su manera. Tal repetición consigue que su lenguaje parezca normal, que el lenguaje cotidiano y sus marcos parezcan normales, modos cotidianos de pensar acerca de las cuestiones importantes. (...) Los periodistas tienen la obligación de no aceptar esta situación y de no utilizar sin más

aquellos marcos del ala derecha que han llegado a parecer naturales. Y los periodistas tienen la obligación especial de estudiar el enmarcado y de aprender a ver a través de marcos motivados políticamente, incluso cuando esos marcos han llegado a ser aceptados como algo cotidiano y como un lugar común” (Lakoff, 2007, p.41-42).

En diferentes ocasiones y diferentes medios los titulares son prácticamente textuales. Parecen resultado de periodismo acrítico de copiar y pegar textos y discursos institucionales de comunicados y/o ruedas de prensa. Supone una pérdida de rigor y profesionalidad. Un ejemplo muestra este periodismo de palimpsesto reiterando, sin entrecomillar, el término “el flujo más alto”: “El flujo más alto desde la crisis de los cayucos: 1.277 migrantes en 15 días”, “El flujo más alto de migrantes en Canarias desde la crisis de los cayucos: 1.277 personas llegadas en 15 días”, “El flujo más alto de inmigrantes en Canarias desde 2008: 1.277 en 15 días”. Se aceptan los discursos institucionales, e interesados, y se mantiene un relato único.

## **b. Espectáculo y el marco mental de la tragedia. Despersonalización de las personas migrantes**

Convertir en sujeto informativo la llegada de pateras o de pateras con personas: “Llega una patera por sus propios medios a Los Cristianos”; “Cuatro pateras han llegado hoy a Canarias, tres a Lanzarote y una a Fuerteventura, con 147 inmigrantes” permite difuminar la realidad de llegada y muerte de personas con nombres y apellidos y familias e historias de vida.

La mirada espectacular de la profesión periodística se centra en una mirada trágica de la vivencia de personas cruzando el Mediterráneo. Un viaje, múltiples historias de vida, representadas como una odisea, un sueño: “15 días en alta mar y 16 compañeros por la borda: la odisea de un joven para sobrevivir en una patera”, “Odisea en una patera, con seis niños ingresados, entre ellos uno con parada cardíaca”, “Sin agua, sin comida y con 16 compañeros muertos en la patera: la trágica historia de un joven migrante que llegó a Canarias”.

Una especial atención se centra en las muertes de bebés (28 textos): “Muere un bebé que nació en una patera con destino a Canarias”; “Bebés sobreviven en una patera con un cadáver”; “Bebé muerto en una patera”; “Bebé sobrevive la tempestad”.

Como consecuencia, solo un par de titulares, en situaciones dramáticas, ponen voz a personas migrantes: “¡¡Vamos a morir ahogadas si no llega un rescate urgente!!” o incluyen las palabras de personas llegadas a Canarias, “Horas antes de montarme en la patera lloré a escondidas pensando en mi madre” que, en algún caso, pretendería generar un efecto anti-llamada: “Si hubiese sabido la realidad que me encontré en Canarias, nunca habría venido”.

Apenas una veintena de titulares incluyen el nombre, sin apellidos, de personas migrantes. Todas ellas reiteran el proceso migratorio, el viaje, como un sueño, normalmente roto: “El viaje inacabado de Bakari hacia el sueño europeo”, “El sueño europeo de Youssef se frena en Canarias”, “El sueño roto de los mellizos Awa y Alhassane” o “Nabody, tragedia y ensueño de Macondo”. De los 20 nombres, 13 textos repiten el nombre de una bebé, Nabody. Murió poco después de llegar a la costa. Sin embargo, dos textos niegan que Nabody fuera su nombre. La residual personalización de personas migrantes se enmarca, por tanto y de manera exclusiva, en la representación de la tragedia.

## **c. Marcos mentales invisibles: narrativas alternativas a los discursos de odio**

De acuerdo con los resultados, el conflicto es el marco prioritario. La responsabilidad recae exclusivamente en las personas llegadas a las costas de Canarias. Por tanto, será legítima una solución relacionada con la reducción o desaparición de estas personas: prohibiendo su entrada, repatriándolas, desplazándolas a la península...



En ningún caso los medios cuestionan la existencia del conflicto y los discursos institucionales para poner en duda la gestión, o su ausencia, y por tanto las responsabilidades de la situación o conflicto. Así, no se discute el derecho a la libre circulación que recoge el artículo 13 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos: “toda persona tiene derecho a salir de cualquier país, incluso del propio, y a regresar a su país<sup>17</sup>”. Ni se sugiere la obligación de un trato humanitario “Según el derecho internacional, las personas que estén en situación de peligro en el mar deben ser rescatadas sin demora y llevadas a un lugar seguro, es decir, a un país donde reciban un trato humano y se les ofrezca una oportunidad real de pedir asilo.” (Amnistía Internacional, 2019).

La invisibilización de otras realidades migratorias da espacio a la deshumanización. “Tan importante como lo que se dice es lo que calla el discurso dominante. El silencio tiene la capacidad de deslegitimar opciones que puedan ser alternativas. Lo que no se expresa parece no existir” (Juliano, 2017).

Invisibilización de la precariedad de los servicios de salvamento y de atención humanitaria: “El enfoque del control migratorio por encima del derecho a la vida se ha visto reflejado en el desmantelamiento, la precariedad de los diferentes servicios de salvamento y la falta de coordinación entre ellos. Hemos detectado también laxitud ante las llamadas de auxilio, incluso cuando las embarcaciones proporcionaban datos sobre la posición donde se encontraban. En algunos casos la tardanza en la reacción de los servicios de rescate ha provocado muertes evitables” (Caminando Fronteras, 2021).

Invisibilización de las condiciones sociales y vitales que obligan a abandonar sus países; la falta de libertad de circulación o la imposibilidad de viajar en condiciones dignas y seguras que provocan miles de muertes. Y son marcos invisibles, social y mediáticamente, la responsabilidad de los países de llegada para acoger personas que han sobrevivido a situaciones dramáticas y trágicas de viajes extremos.

**Se precisa una representación de la cuestión migratoria poniendo en valor los derechos humanos básicos, el respeto y la igualdad. Estas narrativas alternativas, o estrategias de rehumanización (Agirre y Bullen, 2021) pueden pasar por explicar y visibilizar historias de vida; por el cuestionamiento de nuestra construcción colonial y eurocéntrica; o por una apuesta firme por el antirracismo y la antidiscriminación.**

---

17 <https://www.un.org/es/about-us/universal-declaration-of-human-rights>

## Referencias

Agirre, A., & Bullen, M. (2021). El tránsito como proceso migratorio generizado: mujeres africanas negras en movimiento. In I. Barbero (Ed.), *El tránsito de personas migrantes desde la perspectiva de los derechos y la acogida digna*. Valencia: Tirant lo Blanch. (En imprenta)

Amnistía Internacional. (2019). A la deriva en el Mediterráneo. Edición electrónica. Retrieved October 7, 2021, from <https://www.amnesty.org/es/latest/campaigns/2019/01/cut-adrift-in-the-med/>

Aguirre-Larreta, A., & Martínez-Corcuera, R. (2017). Mujeres musulmanas: entre la invisibilidad y la hiperexposición. En A. Aguirre-Larreta & P. Aierbe (Eds.), *Las palabras importan. Herramientas para una representación mediática y percepción adecuada de la inmigración, refugio y minorías etnoculturales* (pp. 39–53). Donostia. San Sebastián: SOS Racismo Gipuzkoa.

Buraschi, D., & Aguilar Idáñez, M. J. (2019). *Racismo y antirracismo: comprender para transformar*. Ciudad Real: Ediciones de la Universidad de Castilla-La Mancha. <https://doi.org/10.18239/atena.16.2019>

Caminando Fronteras. (2021). *#DerechoAlaVida2021. Monitoreo del derecho a la vida en la frontera Occidental Euroafricana*. Edición Electrónica. Retrieved from <https://caminandofronteras.org/wp-content/uploads/2021/07/Monitoreo-DALV-Primer-semestre-2021.pdf>

Defensor del pueblo. (2021). *La migración en Canarias*. Madrid. Retrieved from [https://www.defensordelpueblo.es/wp-content/uploads/2021/03/INFORME\\_Canarias.pdf](https://www.defensordelpueblo.es/wp-content/uploads/2021/03/INFORME_Canarias.pdf)

Frontex. (2020). *Frontex: risk Analysis for 2020*. Warsaw. Poland. Retrieved from [https://frontex.europa.eu/assets/Publications/Risk\\_Analysis/Risk\\_Analysis/Annual\\_Risk\\_Analysis\\_2020.pdf](https://frontex.europa.eu/assets/Publications/Risk_Analysis/Risk_Analysis/Annual_Risk_Analysis_2020.pdf)

Juliano, D. (2017). *Tomar la palabra. Mujeres, discursos y silencios*. Barcelona: Edicions Bellaterra.

Lakoff, G. (2007). *No pienses en un elefante: lenguaje y debate político*. Foro Complutense. Madrid: Editorial Complutense. <https://doi.org/10.1075/ni.16.1.26ram>

Lo Coco, D., Ladan, S., Cardona, D., & Berrio, A. G. (2021). *Vulneraciones de derechos en la frontera sur: Gran Canaria y Melilla*. Barcelona. Retrieved from <https://iridia.cat/wp-content/uploads/2021/01/INFORME-DDHH-FRONTERA-SUR-2021.pdf>

Martínez-Corcuera, R., & Aguirre-Larreta, A. (2016). 2015. Crisis de las políticas de la UE para la acogida de personas refugiadas en los medios: de la visión humanitaria a la criminalización. En *SOS Racismo informe anual 2016. Sobre el racismo en el estado español* (pp. 99–116). Donostia. San Sebastián: Tercera prensa-Hirugarren prentsa.

Martínez-Corcuera, R., & Aguirre-Larreta, A. (2019). Invisibilización y conflicto como representación mediática de personas racializadas. En L. Suárez-Navaz, A. Ferrández-Ferrer, & R. Martínez-Corcuera (Eds.), *Medios de comunicación latinos. Comunicación y cultura en la España neoliberal* (pp. 85–106). Donostia. San Sebastián: Tercera prensa-Hirugarren prentsa.

Monreal-Gainza, B., & Paredes, C. (2021). *Migración en Canarias, la emergencia previsible*. CEAR. Madrid. Retrieved from [https://www.cear.es/wp-content/uploads/2021/04/Informe-CEAR\\_CANARIAS.pdf](https://www.cear.es/wp-content/uploads/2021/04/Informe-CEAR_CANARIAS.pdf)

van Dijk, T. A. (2016). Análisis Crítico del Discurso (pp. 203–222). <https://doi.org/10.4206/rev.austral.cienc.soc.2016.n30-10>

Zubero-Beascochea, I. (2016). Espectadores del dolor ajeno: una imagen no vale más que mil palabras. *Revista de Estudios Sociales*, 2016(57), 89–99. <https://doi.org/10.7440/res57.2016.07>

## 4.4. Mapeos territoriales: contextualización territorial de las migraciones en Aragón, Bizkaia, Catalunya, Galicia, Gipuzkoa y Navarra

A continuación se presenta un mapeo sobre la realidad de las migraciones. Esta aproximación plantea un recorrido que describe argumentado la situacionalidad del conocimiento. Se ha llevado a cabo en: Aragón, Bizkaia, Catalunya, Galicia, Gipuzkoa y Navarra. Además de esta lectura general y comparativa entre territorios, que se presenta a continuación, cada uno de ellos tiene su propio informe de contextualización (ver Anexos).

Con el objetivo de generar conocimiento contextual del territorio y acercamiento a la migración, rumores y desinformación a partir de la documentación existente. Así como obtener un conocimiento exploratorio de la población, el territorio y el tema tratado.

### Flujos migratorios

El análisis de los flujos migratorios en los diferentes territorios en los periodos 2000, 2010 y 2020 muestra, que si bien existen similitudes entre los diferentes lugares, hay también diferencias y especificidades en cada uno. Generalmente, se observa que los flujos migratorios desde la década de los 2000 han sido en todos los casos ascendentes. Sin embargo, si nos fijamos en la curva de crecimiento hay diferencias destacadas entre los territorios.

En efecto, observamos que la migración es más antigua en Aragón o Catalunya, en los que se observa una curva migratoria, que decrece durante los años más graves de la crisis financiera (a partir de 2008) para volver a crecer a partir del 2014 (INE, 2020; Idescat, 2021).

En la actualidad, la tendencia parece seguir siendo creciente en ambos territorios. Así, en el caso de Aragón, entre los años 2008 y 2009 se produjo una caída en la inmigración de casi el 50% (INE, 2020), y lo mismo ocurre en Catalunya entre los años 2008 y 2013 (Idescat, 2021).

En cambio, en el resto de territorios, se observa que la cantidad de personas extranjeras en la década de los 2000 es menor comparada con la que había en Aragón o Catalunya, y que hasta el 2020 el flujo migratorio es en todo caso ascendente. En el caso de Euskadi (Gipuzkoa y Bizkaia), se observa un cambio drástico desde el año 2000 al 2010, siendo en 2010 cinco veces mayor que en el 2000 el empadronamiento de personas extranjeras en la CAV (INE, 2021).

Así, en el año 2020, el territorio donde más población extranjera había era Navarra siendo un 16.12% de la población total, seguido de Catalunya (16%), Aragón (11,28%), Gipuzkoa (10,1%) y Bizkaia (9,4%) (las personas migradas en Bizkaia constituyen el 49,5% de todas las personas migrantes en la CAV) (Idescat, 2021; Ikuspegi, 2019; INE, 2021).

En cuanto a los orígenes de la población extranjera, difiere según el territorio. En **Aragón**, en el 2019 el 46% de la población extranjera que vivía en la ciudad de Zaragoza era procedente de Europa, mientras que un 26,4 % procedía de América y un 19,9% lo hacía desde África (INE, 2020).

En el caso de **Galicia**, la procedencia más común de la población extranjera también es europea, en este caso portuguesa, que por cercanía geográfica y lingüística los intercambios y migraciones con el país vecino han sido habituales. En el 2020 sin embargo, se ha observado un cambio de tendencia, con un aumento de las nacionalidades venezolanas (17%) y brasileñas (12%) (Observatorio Permanente de la Inmigración, 2021). Así es interesante observar que las nacionalidades mayormente representadas para el caso de la comunidad gallega, son un reflejo de los antiguos flujos migratorios, iniciados hace muchas décadas por emigrantes gallegos y gallegas.

En **Catalunya** en cambio, la procedencia más común de la población extranjera es Marroquí, en un 19% en el año 2020, una tendencia bastante arraigada desde los 2000, le siguen Rumanía, China y Pakistán. En efecto, los países asiáticos han tenido un crecimiento sostenido desde los 2000 (Idescat, 2021).

En el caso de la **Comunidad Autónoma Vasca y Navarra**, se observa que el origen más representado entre la población inmigrante es latinoamericano. En 2019, casi la mitad de las personas de origen extranjero en el **País Vasco** procedían de un país latinoamericano (49,3%), siendo la población de origen extranjero mayoritaria, seguida de personas procedentes de la Unión Europea (17,6%), Magreb (14%), del resto de África (7,5%) y de Asia (6,7%). En concreto, en Bizkaia es Colombia el país más representado, seguido de Bolivia y Venezuela. Sin embargo en Gipuzkoa, si bien el continente más representado es Latinoamérica, el país con más representación es Marruecos (11,4%), seguido de Nicaragua y Rumanía (Ikuspegi, 2019).

En el caso de **Navarra**, es Argentina la procedencia más común, con un 22.01%, La evolución del flujo migratorio de este país va en ascenso. El segundo país más representado es Marruecos seguido de Rumanía (INE, 2021).

Se observa entonces que la procedencia de los flujos migratorios varía según el territorio y según las diferentes épocas desde el 2000 hasta el 2020. En cuanto al grupo de edad de las personas extranjeras, generalmente podemos hablar de una **migración joven, de entre 20-34 años** en todos los territorios (INE, 2021).

## Feminización de las migraciones

Es importante resaltar la feminización de las migraciones por la creciente y mayoritaria presencia de estas con relación a los hombres migrantes en las sociedades de destino. Durante los últimos años ha aumentado y ha sido relevante en todos los territorios analizados. La composición de la demanda laboral desde varios puntos geográficos de España situó a la oferta y reclamo de servicios domésticos y de cuidados, indicando que nos encontramos frente a un mercado laboral que por razones de género, ha estado y sigue estando históricamente más vinculado a las mujeres.

Así, esta feminización de las migraciones está directamente relacionada con una mayor participación laboral de las mujeres migrantes por las transformaciones del mercado de trabajo en los países receptores y la llamada "crisis del cuidado" (Díaz Pagés, A., 2015).

En el contexto actual, desde la perspectiva de la privatización y mercantilización del cuidado, el régimen de cuidado se sustenta, a través de diversas vías, en la interrelación de las desigualdades de género, clase social y etnia/ raza (Lutz, 2018), sin olvidar el eje articulador vinculado a la migración (nacionalidad, condición migratoria) (Pérez-Orozco y López-Gil, 2011 en Parella, 2020, p.105).

En el caso de Aragón y Gipuzkoa las diferencias entre hombre y mujeres migrantes es fluctuante y no significativa; sin embargo en el caso de Bizkaia, Catalunya y Galicia la población femenina, ha crecido en términos porcentuales ligeramente más que la masculina. En el caso de Navarra, el número de hombres supera al de las mujeres. En todo caso, es en el caso de las procedencias latinoamericanas donde la feminización está más presente.

## Inserción laboral

Los datos observados muestran que en todos los territorios la población activa en las personas extranjeras es considerablemente más baja que en la de las personas nacionales, si bien la tasa de actividad de las personas migrantes está en todo caso por encima de las personas nacionales (INE, 2021). Esto puede ser debido a la edad media de las personas extranjeras, pues la mayoría de ellas son jóvenes, edad potencialmente laboral.

En cuanto a la cotización en la Seguridad Social, se observa que predominan las afiliaciones en los sectores Agrarios y en coherencia con los datos explicados anteriormente, en el caso de las mujeres inmigrantes, la afiliación es mayormente en el sector del Empleo Doméstico, tendencia que se repite en todos los territorios. En concreto, en las personas extranjeras Aragón se encuentran afiliadas en el Régimen del Sector Agrario y el Empleo Doméstico. En Galicia predomina el sector del mar, después del agrario; en Navarra los datos varían, pues se destaca la afiliación en la construcción, el comercio y la hostelería, al igual que en Gipuzkoa. Bizkaia sigue las tendencias generales (Ministerio de Inclusión, Seguridad Social y Migraciones, 2021). Sectores estos caracterizados por su intensidad productiva, su elevada estacionalidad, gran inestabilidad y con pocas posibilidades para ascender en la carrera profesional y con baja productividad.

También es notable la diferencia en las tasas de desempleo, pues en todos los territorios la tasa de paro de la población extranjera es mayor a la población nacional, y una diferencia entre procedencias de la UE y no pertenecientes a la UE. Lo que puede explicarse por la mayor frecuencia de episodios de paro entre los trabajadores extranjeros.

## Actitudes hacia la migración

En cuanto a los rumores y prejuicios más extendidos acerca de la migración y la diversidad, observamos que se **repiten las mismas ideas e imaginarios en los diferentes territorios**. En efecto, la difusión de falsedades para distorsionar la visión de la realidad de la persona receptora y modificar su conducta ha existido, efectivamente, desde siempre y en todos los lugares. En este caso, observando los casos de Catalunya, Aragón, Navarra, Bizkaia, Galicia y Gipuzkoa, concluimos que los rumores más difundidos y que más fuerza tienen son los relacionados con la invasión, ya que en todos los territorios la percepción de población extranjera residente es siempre mayor a la cifra real.

**Así, en todo caso la población migrante se percibe como un bloque homogéneo, pero diferenciado de la población autóctona, reproduciendo un discurso de “nosotros” “nosotras” y “ellos” “ellas”.**

Observando caso por caso, en **Aragón** los bulos más repetidos tienen que ver con la delincuencia y la inseguridad, las ayudas y el trabajo. Al mismo tiempo, se observan esfuerzos por parte de organizaciones como por las instituciones públicas para hacer frente a estas desinformaciones (Gobierno de Aragón, 2021).

En **Galicia**, en cambio, se constata que no existen tantas iniciativas contra los rumores relacionados con las migraciones y la diversidad, y que esta información no resulta tan fácil de identificar. La información de las OIDs muestran que el imaginario está relacionado con ideas como la amenaza cultural y la pérdida de identidad nacional, el tipo de vivienda de las personas extranjeras, y las personas migrantes como problema (Sos Racismo Galicia, 2021).

En **Catalunya** se percibe que la aparición de partidos de extrema derecha en la comunidad ha abierto un nuevo escenario para las narrativas de odio, a nivel de visibilidad y alcance. En este nuevo escenario, las reivindicaciones extremistas tienen ahora un "altavoz" en el ámbito político, y sus demandas y llamamientos a la acción tienen ahora un gran alcance e impacto. Asimismo, se repite la idea de la victimización y el paternalismo hacia las personas migrantes en general, y hacia los menores de edad y las mujeres en particular (SOS Racisme, 2020).

En el caso de Navarra, Bizkaia y Gipuzkoa, diversos estudios muestran que el nivel de tolerancia de la población general hacia la migración ha aumentado en los últimos años y que existe un deseo de vivir en una sociedad multicultural de coexistencia. Sin embargo, el modelo de sociedad intercultural aún no está entendido en estos territorios, por el contrario, se defiende la asimilación. Asimismo, siguen existiendo rumores enraizados en la comunidad, en la CAV por ejemplo tienen que ver con frases como "se benefician del sistema de protección" o "aumentan el machismo" (Ikuspegi, 2020) y parecido en Navarra, donde estos bulos han sido en ocasiones reproducidos por los medios de comunicación locales (Gobierno de Navarra, 2020).

## Bibliografía

Haraway, Donna. (1988). *Situated Knowledges: The Science Question in Feminism and the Privilege of Partial Perspective*. *Feminist Studies*, vol. 14, núm. 3, 575- 599.

Idescat. (2021). *Población extranjera a 1 de enero. Por sexo y grupos de edad*. Recuperado de: <https://www.idescat.cat/indicadors/?id=anuals&n=10332&t=200000&lang=es&col=1>

Ikuspegi (2020). *Barómetro 2020. Percepciones y actitudes hacia la población de origen extranjero*. Recuperado de: [https://www.ikuspegi.eus/documentos/barometros/2020/bar2020\\_cas\\_resumen.pdf](https://www.ikuspegi.eus/documentos/barometros/2020/bar2020_cas_resumen.pdf)

Ikuspegi. (2019). *Población de origen extranjero en la cae 2019*. Recuperado de: [https://www.ikuspegi.eus/documentos/panoramicas/pan73cas\\_DEF.pdf](https://www.ikuspegi.eus/documentos/panoramicas/pan73cas_DEF.pdf)

INE. (29 de abril 2021). *Encuesta de población activa, Tasas de actividad por nacionalidad, sexo y comunidad autónoma*. INE. Recuperado de: <https://www.ine.es/jaxiT3/Datos.htm?t=4939#!tabs-grafico>

INE. (27 de abril 2020). *Población extranjera por Nacionalidad, comunidades, Sexo y Año*. Recuperado de: <https://www.ine.es/jaxi/Tabla.htm?path=/t20/e245/p08/I0/&file=02005.px&L=0>

Gobierno de Aragón. (2021). *Guía antirumores y antidiscriminación de Aragón*. Recuperado de: [http://aragonhoy.aragon.es/index.php/mod.documentos/mem.descargar/fichero.documentos\\_Guia\\_Antirumores\\_y\\_Antidiscriminacion\\_Teoria\\_y\\_Herramientas\\_8299e85b%232E%23pdf](http://aragonhoy.aragon.es/index.php/mod.documentos/mem.descargar/fichero.documentos_Guia_Antirumores_y_Antidiscriminacion_Teoria_y_Herramientas_8299e85b%232E%23pdf)

Gobierno de Navarra. (2020). *Diagnóstico en materia de migraciones para la convivencia intercultural en Viana*. Informe Ejecutivo. Recuperado de: [http://www.viana.es/wp-content/uploads/sites/61/2021/02/2.-DEF\\_Informe-Ejecutivo-Diagnostico-Migraciones-Viana-2020.pdf](http://www.viana.es/wp-content/uploads/sites/61/2021/02/2.-DEF_Informe-Ejecutivo-Diagnostico-Migraciones-Viana-2020.pdf)

Ministerio de Inclusión, Seguridad Social y Migraciones. (20 de abril de 2021). *Últ. Día. Afiliados extranjeros por CC.AA. y provincias. Sección activ. Económ* [Archivo Excel]. Seguridad Social. Recuperado de: <http://www.seg-social.es/wps/portal/wss/internet/EstadisticasPresupuestosEstudios/Estadisticas/EST8/EST10>

SOS Racisme (2020). *L'estat del racisme a Catalunya 2019*. Recuperado de: [http://www.sosracisme.org/wp-content/uploads/2020/04/Informe2019\\_InVisibles.pdf](http://www.sosracisme.org/wp-content/uploads/2020/04/Informe2019_InVisibles.pdf)

Observatorio Permanente de la Inmigración., 2021. *Estadística de extranjeros residentes en España*. [online] Observatorio Permanente de la Inmigración. Recuperado de: <https://extranjeros.inclusion.gob.es/es/ObservatorioPermanenteInmigracion/index.html>

Parella Rubio, Sònia (2020). "El sector del trabajo del hogar y de cuidados en España en tiempos de covid-19". *Anuario CIDOB de la Inmigración 2020* (enero de 2021), p. 102-114. DOI: [doi.org/10.24241/AnuarioCIDOBInmi.2020.102](https://doi.org/10.24241/AnuarioCIDOBInmi.2020.102)

## 4.5. Impactos de los discursos de odio y desinformación en las comunidades migradas y racializadas y en los agentes sociales.

### Informe cualitativo de las entrevistas semi estructuradas

Los resultados cualitativos que se presentan a continuación se basan en la participación de 83 personas. Se recogen las opiniones y testimonios de personas migrantes y racializadas, así como agentes sociales en las entrevistas semiestructuradas llevadas a cabo entre los meses de abril y julio de 2021 y en los territorios de Gipuzkoa, Bizkaia, Nafarroa, Catalunya, Galicia y Aragón en las que se realizaron entre 12 y 15 entrevistas por territorio (Ver marco metodológico).

Se articula una narrativa en la que se representa el protagonismo en el habla y la diversidad de opiniones, sentires y demandas de las participantes en esta investigación acción participativa, que enfatiza la relación sujeto-sujeto, las necesidades sentidas por las personas afectadas por las discriminaciones racistas como condición necesaria para que sean ellas, las principales protagonistas de este proceso reflexivo y de acción colectiva, generando así una narrativa propia.

Se ha utilizado el programa Iramuteq (Interface de R pour les Analyses Multidimensionnelles de Textes et de Questionnaires), desarrollado por Pierre Ratinaud (2009). Es un software gratuito que se basa en el software R<sup>18</sup> y permite diferentes formas de análisis estadísticas de corpus textual y de tablas: individuos por palabras.

La introducción de las entrevistas se ha realizado numerando las mismas realizadas en los 6 territorios y en diferentes categorías: sexo, edad, tiempo de permanencia en el Estado español, situación administrativa, nacionalidad y país de procedencia.

Los resultados han sido agrupados basados en las categorías analíticas que han servido de eje de la investigación, y se han agrupado en las siguientes temáticas según su similitud: Estereotipos, prejuicios, rumores y discursos de odio; Medios de comunicación y Redes sociales; Impactos de la desinformación y el discurso de odio en las personas migrantes y racializadas; Identidades y Sentido de pertenencia; y Empoderamiento y procesos de resistencia frente a la desinformación, discursos de odio y al racismo.

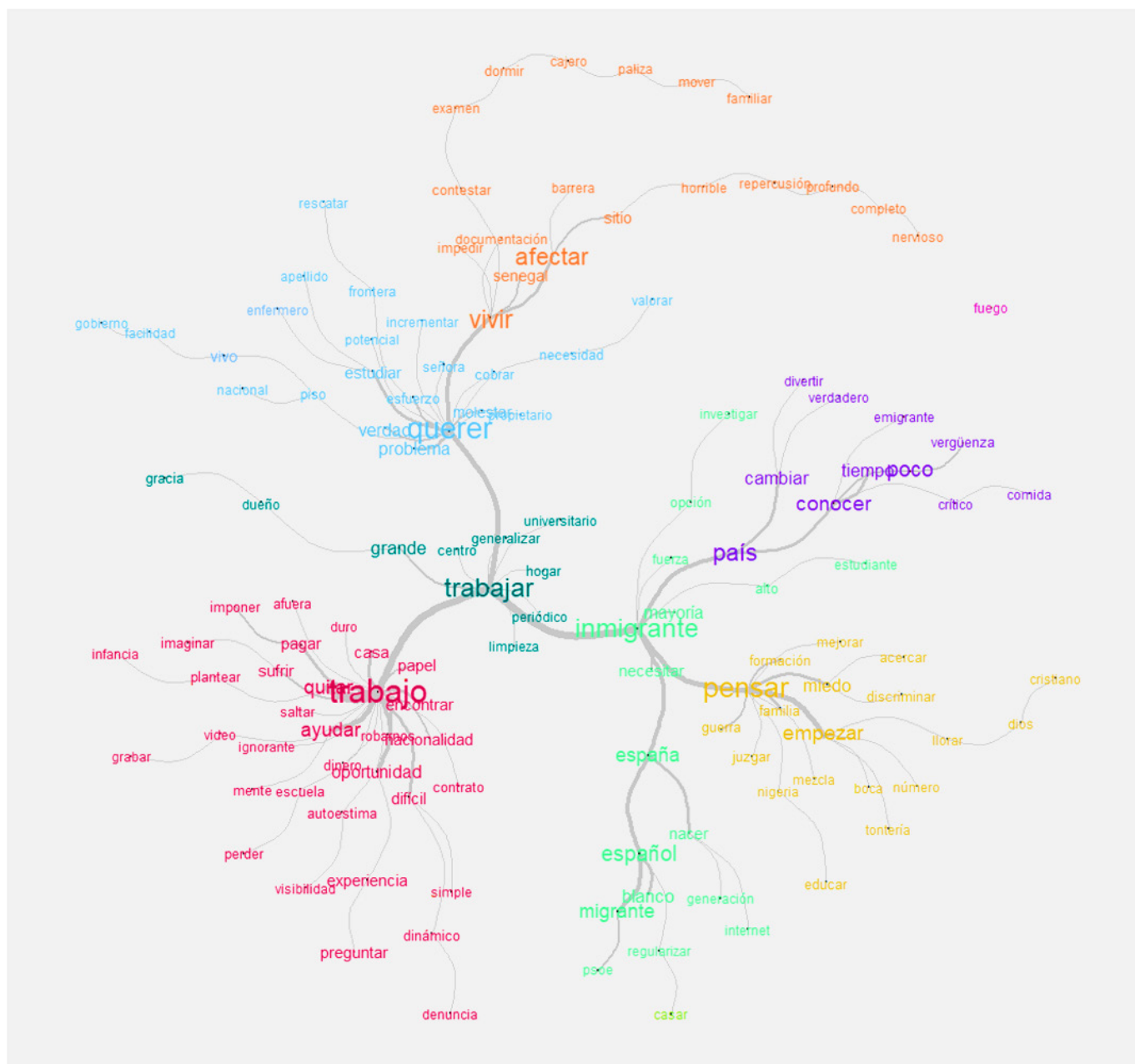
### 4.5.1 Estereotipos, prejuicios, rumores y discurso de odio

En este apartado se pretende analizar e interpretar la visión de las participantes acerca del imaginario colectivo de la sociedad mayoritaria en torno a la migración, es decir, los estereotipos y prejuicios que piensan están más presentes en la actualidad y el impacto que estos tienen en el día a día de las personas migrantes y racializadas. Igualmente, se focaliza en la comprensión que las participantes tienen acerca del discurso de odio y la presencia de este en la actualidad. La lógica de unir estas dos categorías, se basa en la idea de que los discursos de odio están en efecto, basados en estereotipos, prejuicios y rumores acerca de un grupo determinado.

---

18 <https://www.r-project.org/>

**Gráfico 1. Estereotipos, prejuicios y rumores acerca de la migración.**  
*Gráfico de coocurrencia<sup>19</sup>. Programa Iramuteq Q07 alpha. Clase 2*



19 Coocurrencia se refiere a la utilización conjunta de dos unidades léxicas (por ejemplo palabras) en una unidad superior, como una palabra o documento. Existe la suposición de que los términos son mutuamente dependientes cuando su utilización conjunta es muy común. El análisis de similitud de Iramuteq, identifica las coocurrencias entre las palabras según sus conexiones en el texto, ayudando a identificar la estructura del contenido del corpus textual gracias a su visualización en forma de gráfico, que ilustra el contenido de la representación social del objeto estudiado y su organización interna, sus partes comunes y especificidades [https://www.researchgate.net/publication/315696508\\_Tutorial\\_para\\_el\\_analisis\\_de\\_textos\\_con\\_el\\_software\\_IRAMUTEQ](https://www.researchgate.net/publication/315696508_Tutorial_para_el_analisis_de_textos_con_el_software_IRAMUTEQ)



Según la percepción de las participantes en la investigación, la sociedad mayoritaria española identifica a las personas migrantes y racializadas asociándose a una serie de **imágenes y estereotipos**, en su mayoría negativos, que impactan a distintos niveles tanto en la sociedad y la convivencia en general, como en la vida de las personas migrantes y racializadas en particular (Gráfico 1).

Así, las participantes notan que en su vida diaria son etiquetadas por unas imágenes generalizadoras en torno a la migración y la diversidad, que promueven la estigmatización. Durante las entrevistas, se repiten etiquetas como “indio”, “sudaka”, “ilegal”, “panchito/a”, “negro/a” o “moro” que han sido usados de forma despectiva hacia las participantes.

*Illegales, sudakas, panchitos-panchitas, moros, la palabra ilegal es con la que más me han asociado.*

*(E4 Galicia. 36 años, mujer, 3 años de permanencia, nacionalidad y país de procedencia Bolivia)*

*La etiqueta más común para mí y de lo que menos se habla es, por ejemplo, el llamar chino, negra, la judía... como reducir a una persona a un rasgo, a su raza o etnia.*

*(E9 Aragón. 26 años, mujer, nacional, país de procedencia Reino Unido)*

Así, se pueden dividir **diferentes narrativas** que existen en torno a la migración y que las participantes perciben en su día a día. Por una parte, se distingue que las personas migrantes están generalmente asociadas a una **imagen de aprovechamiento**, y se repiten los rumores relacionados a las ayudas sociales, o la falta de trabajo y recursos. En efecto, los rumores que más se repiten e impactan durante las entrevistas son los relacionados al abuso de las ayudas sociales y al tema laboral.

*Yo he escuchado que somos gente que hemos venido a quitar. A quitar trabajo, a quitar las ayudas. Como que no trabajamos. Solo recibimos (...) Que la gente migrante solamente recibimos ayuda más que toda la gente de aquí... solamente a las casas podemos acceder la gente migrante... Entonces... Pero realmente ¿es así? ¿Esa información es correcta? ¿Es todo correcto? Creo que hay mucha información que no llega de manera adecuada. Solamente se ve un lado del tema.*

*(E4 Navarra. 40 años, mujer, 9 años tiempo de permanencia, nacionalidad y país de procedencia Malawi)*

Estrechamente relacionada está la **narrativa de la amenaza**, en efecto, existen una serie de imágenes que relacionan la migración y las personas migrantes como una amenaza. Se dibuja a la persona migrante como criminalizadora, creando una imagen de peligro e invasión en lugar de entender las migraciones como dinámicas naturales que enriquecen la convivencia en vez de entorpecerla. En esta narrativa la persona migrante es amenazadora a distintos niveles: una amenaza para el mercado laboral, una amenaza a los valores culturales tradicionales, para las costumbres y el estilo de vida tradicional. Así como para la convivencia y cohesión social.

*La primera que se me vino a la cabeza es la imagen de invasión, usurpador, que no merece, como falto de mérito, extraño, o sea extraño que no pertenece*

*(E13 Catalunya. 42 años, mujer, 6 años tiempo de permanencia, nacionalidad y país de procedencia Argentina)*

*Cuando uno ve el rechazo de ciertas personas es difícil porque uno dice “bueno, pero por qué me tratan de esta manera si yo trato de entablar amistad, y respeto y comunicación”, pero es precisamente por eso que sienten como el recelo de que pronto uno venga a invadir su territorio, sus oportunidades de trabajo, todo. Entonces sí es complicado. Sí se siente uno como excluido.*

*(E2 Aragón. 44 años, hombre, 2 años tiempo de permanencia, nacionalidad y país de procedencia Colombia)*

Paradójicamente, junto con la narrativa de la amenaza, en el imaginario colectivo, según las participantes, se relaciona a las personas migrantes como personas con poca formación y desinformadas que realizan actividades laborales de baja cualificación profesional. Así mismo, afirman se les atribuye poco bagaje cultural, un nivel evolutivo y emocional más bajo, que se corresponde con un nivel socioeconómico. Este imaginario, señalan, refuerza esa percepción estereotipada y discriminatoria por un lado, y por otro, afecta también en las oportunidades y expectativas laborales.

A través de estas narrativas, se reforzaría el discurso de nosotrxs y ellxs, representando a las personas migrantes como un enemigo, del cual diferenciarse y reforzar su propio grupo. Se crea una imagen homogénea de las personas migrantes, que además deshumaniza y despersonaliza a una parte de la población a través de rumores como el que mencionan las participantes acerca de las supuestas cantidades masivas de personas extranjeras en el estado. Sienten las participantes que tratar al conjunto de las personas migrantes según este imaginario problematizador dificulta a su vez el contacto y la creación de una relación igualitaria.

*Siempre es problematizando y con ese auge de un discurso xenófobo y racista pues siempre como un problema, es un problema que vengan, no se me ocurre ningún caso que no sea que lo traten como un problema la vida, la situación y la cuestión general de la migración (E11, Galicia, 36 años, mujer, 20 años tiempo de permanencia, nacional, país de procedencia Brasil)*

**Porque te creas un imaginario social que no existe, te creas un enemigo, tú lo tratas en función de lo que piensas de él, es una paranoia.** Si tú crees que los negros son sucios y huelen mal pues no te vas a acercar a ellos, no vas a tocarlos. Como me decía un alumno que nadie se sentaba a su lado en el vitrasa (línea autobuses de Vigo). Tu estas viviendo ese desprecio continuo pues claro, obviamente no le vas a dar un abrazo al otro y al final es la profecía autocumplida ¿no? Tú tratas mal al otro y el otro te trata mal a ti, tú te quedas en la victimización “son unos maleducados, no saludan”

*(E11, Galicia, 36 años, mujer, 20 años tiempo de permanencia, nacional, país de procedencia Brasil)*

## Interseccionando prejuicios y estereotipos

Según las participantes, estos estereotipos están condicionados por diversos factores como el género, el origen, el color de piel y la religión de la persona, entre otras variables. En referencia a la interseccionalidad, ponen de manifiesto las diferentes opresiones que una persona puede vivir y las consecuencias de esta acumulación de ejes discriminatorios. Que a su vez conforman espacios de discriminación y exclusión cada vez más extensas y complejas.

*Creo que al final una mujer racializada lo tiene peor que un hombre racializado, porque lo tiene peor por partida doble: no sólo se le adjudica la parte negativa de estar racializada en un país en el que es minoría, sino que encima ser mujer ya lleva intrínseco el poco respeto que se le tiene a la mujer, realmente.*

*(E9 Aragón. 26 años, mujer, nacional, país de procedencia Reino Unido)*

*La religión es clave, el color de la piel y la religión son factores de discriminación; las mujeres estamos discriminadas por todo, si además eres negra, eres musulmana y llevas cabeza tapada suman factores de discriminación.*

*(E7, Nafarroa, 51 años, mujer, nacional)*

Así, identifican **diferencias basadas en el género** e imágenes específicas relacionadas con las mujeres migrantes y racializadas. En efecto, la mayoría de mujeres participantes en las entrevistas se refieren a cuestiones relacionadas con el género a la hora de definir el imaginario colectivo acerca de la migración y la diversidad.

Para empezar, la mayoría de participantes nombran la **sexualización**, pues sienten que los estereotipos de las mujeres migrantes están muchas veces relacionados con el aspecto físico de estas, siendo normalmente hipersexualizadas. Igualmente haciendo referencia a su relación con la sexualidad, se les atribuye un mayor deseo y actividad sexual. Además, se repite en los testimonios la asociación que se hace entre mujeres migrantes y la prostitución y la ilegalidad, un tema que afecta a las participantes.



*[...] la imagen de la mujer migrante está más asociada a cuidados, a víctima, sumisa, ¿un rol pasivo no? Incluso ahora no tanto, pero antes estaba más ligada al proyecto migratorio del hombre porque venía por reagrupación familiar [...] también depende de las comunidades de pertenencia, quiero decir no es lo mismo una mujer migrante latina que una mujer migrante musulmana*

*(E4, Gipuzkoa. 45 años, mujer, 15 años de permanencia, nacionalidad Italia, país de procedencia Argentina)*

*La mujer siempre ha estado bajo un machismo cultural. Se la concibe como una persona que necesita empoderarse. Muchas veces se confunde el empoderamiento con el proceso de integración que son dos cosas distintas*

*(E7 Gipuzkoa. 34 años, mujer, 12 años tiempo de permanencia, nacionalidad y país de procedencia Marruecos)*

En cambio, las participantes sienten que la **imagen de los hombres migrantes y racializados** está más relacionada con la agresividad y la violencia, reiterando la narrativa de la amenaza y la peligrosidad según también los países de procedencia o rasgos fenotípicos. Así, esta narrativa se traslada en diferentes estereotipos asociados a los hombres migrantes, por un lado la criminalidad, pues en las entrevistas se identifican imaginarios relativos a robos y tráfico de drogas. Por otra parte, esta agresividad también se identifica en los estereotipos relacionados al machismo y las actitudes de subordinación hacia las mujeres.

*Para los hombres gitanos está más el tema del patriarca, que mandan, que son más machistas, que son más agresivos o más violentos, pegan a sus mujeres. Esa es la imagen que intentan proyectar.*

*(E2 Bizkaia. Mujer, nacional)*

*Pero creo que con los hombres tienen una visión más de esa vaga, que no quieren trabajar o que no son fiables, que son más violentos que un español. Creo que se siente más miedo de los hombres migrantes que de los españoles.*

*(E12, Bizkaia. 35 años, mujer, 3 años de permanencia, nacionalidad y país de procedencia Brasil)*

Junto con este imaginario que tiene como objetivo difundir el miedo, aparece tal como explica en el último testimonio, la idea de los hombres extranjeros como personas que no quieren trabajar, caracterizadas por su vaguedad, por lo que vuelve a aparecer esta dualidad. Se mencionan asimismo los estereotipos hipersexualizados de los hombres racializados y la homogeneización de estos, respecto al origen y la migración irregular.

*Si hay un enfermero negro, nos choca, siempre asociamos a un hombre negro con pateras, el marroquí es el que anda con trapicheos*

*(E7 Gipuzkoa. 34 años, mujer, 12 años tiempo de permanencia, nacionalidad y país de procedencia Marruecos)*

Lo mismo pasa con la **procedencia**, las participantes perciben que, si bien todas las personas migrantes y racializadas son de alguna manera etiquetadas, es cierto que esas etiquetas varían según el origen y el color de piel. Así, se percibe mayormente que el colectivo de jóvenes magrebíes es el más etiquetado y estigmatizado. Así como se repite la idea de que la población de origen asiático ha sido relacionada con la pandemia, como culpables de esta y posibles focos de contagio.

*En general, los que más lo sufren son el perfil árabe, musulmán, joven que tiene todos los estereotipos. Las características peor vistas son, un hombre joven magrebí que tiene un móvil y zapatillas Nike. El colectivo subsahariano tiene otra connotación de pobre negrito que produce más ternura a la gente. (...) Cosa que con los magrebíes es mucho más agresivo, violaciones, abusos etc. En este caso el colectivo magrebí es el que se lleva más etiquetas.*

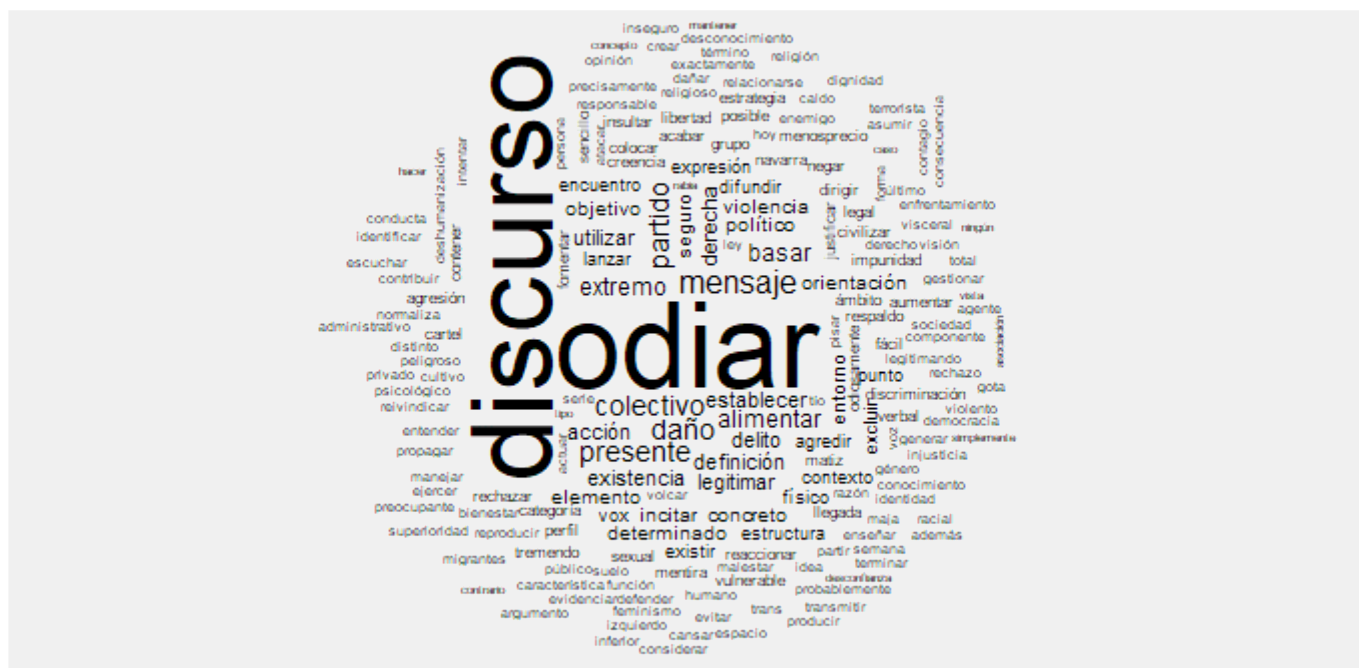
*(E14 Gipuzkoa. 42 años, hombre, nacionalidad española, país de permanencia Colombia)*

*Los estereotipos son más duros para personas de ascendencia africana, por ejemplo, o de las personas racializadas. Se tiende a englobar que todas las personas negras vienen de un mismo lugar de procedencia y la carga es más negativa.*

*(E4 Galicia. 36 años, mujer, 3 años de permanencia, nacionalidad y país de procedencia Bolivia)*

## Discursos de odio

Gráfico 3. Discursos de odio. Nube de palabras. Programa Iramuteq Q07 alpha. Clase 3



A la hora de definir el discurso de odio, la mayoría de participantes lo relaciona con el **discurso político de la extrema derecha**, asociándolo concretamente con algunos partidos políticos (Vox en este caso), sus mensajes políticos acerca de la migración y sus campañas políticas. Definen este discurso con la desacreditación, la humillación y la criminalización hacia un grupo o colectivo determinado, un discurso que tiene como objetivo deshumanizar y despersonalizar, considerando que algunas personas no son sujetos de derechos y creando así un ambiente hostil para un grupo. En cuanto a la presencia de este actualmente, todas las participantes afirman que hay una presencia muy grande de este discurso, aunque entendido de formas diferentes.

*Quienes reproducen estos mensajes son la parte política que van con los de Vox, ven a Vox como salvadores un poco este mensaje político transmitido por este partido. Hoy en día está bastante presente el discurso de odio*

(E6 Aragón. 43 años, hombre, 12 años tiempo de permanencia, nacionalidad y país de procedencia Rumania)

Así, creen que el discurso en la esfera política y pública ha conllevado a que los mensajes se reproduzcan en la esfera pública con mayor impunidad. De hecho, la mayoría de participantes identifican el discurso de odio con la violencia y las agresiones físicas y piensan que estas han aumentado con el auge de la extrema derecha, pues son discursos que crean un caldo de cultivo para acciones contra un grupo o colectivo. Así se repiten palabras como “agredir”, “atacar”, “daño”, “delito” o “violencia” (Gráfico 3).

*Creo que está muy muy presente sobre todo desde que la ultraderecha ha saltado al ámbito político y está legitimada para hablar, entonces un discurso de odio que antes no se consideraba políticamente correcto, al decirlo en esferas públicas ahora se maneja con total impunidad.*

(E8 Aragón. 46 años, mujer, nacional)

Además de la violencia física mencionan también la violencia psicológica y verbal de los discursos de odio y su materialización en el día a día, en comentarios y mensajes diarios. Si bien entienden que la magnitud de estos mensajes es mayor cuando se trata de partidos políticos o medios de comunicación.

*Todo el mundo puede reproducir un discurso de odio pero la magnitud es diferente un medio de comunicación, un partido político o unas personas relevantes, que a una persona de a pie, es diferente y las consecuencias pueden ser distintas.*

(E14, Catalunya, 32 años, mujer, nacional)

Las razones por las que se reproduce este mensaje son, entre otras, el mantenimiento del estatus, la estructura social y la superioridad del grupo. Para ello, se crea un enemigo común al que poder culpar de los males propios y del que es necesario defenderse. Al mismo tiempo, se menciona que los discursos de odio están amparados por un sistema más extenso que los legitima, y está invisibilizado.

*los discursos de odio son sólo la punta del iceberg.*

(E10 Galicia. 37 años, nacional).

*Son mensajes negativos que lo que buscan es este componente de querer criminalizar y con objetivo de seguir reproduciendo las estructuras hegemónicas que hay.*

(E14, Catalunya, 32 años, mujer, nacional)

En cuanto a las características de este discurso, se señala que están basados en estereotipos y prejuicios hacia la migración y las personas migrantes para al mismo tiempo confirmarlos y reforzarlos, alimentando así la discriminación. Utilizan argumentos basados en lo emocional y mensajes fáciles de reproducir sin cuestionar, es por ello que las participantes creen que son discursos peligrosos. Asimismo, algunos participantes identifican este discurso con la reproducción de mentiras y bulos mientras que otros hablan de medias verdades sacadas de contexto.

*He de decir que lo que he visto yo son reacciones muy emocionales, en las que el elemento procedencia o el elemento religioso, en muchos menos casos, se ponían de relieve de una forma muy visceral.*

(E2 Catalunya. 35 años, hombre, nacional)

Si bien la mayoría de participantes apuntan a los partidos políticos de ultraderecha como responsables en la reproducción de mensajes de odio, también se identifican los medios de comunicación como portadores y difusores de este como se desarrollará más adelante. Entre las participantes más jóvenes se mencionan asimismo las redes sociales, donde creen que se viralizan y crean muchos mensajes cargados de odio.

Las consecuencias de esta visión sobre las migraciones y las personas y comunidades migrantes y racializadas son diversas, tanto para la sociedad de acogida como para la vida cotidiana de las personas migrantes y racializadas. En efecto, las participantes argumentan que estos prejuicios dificultan y obstaculizan la cohesión social y la convivencia, así como el contacto intergrupales y justifican así la superioridad y las dinámicas discriminatorias y racistas de un grupo sobre otro.

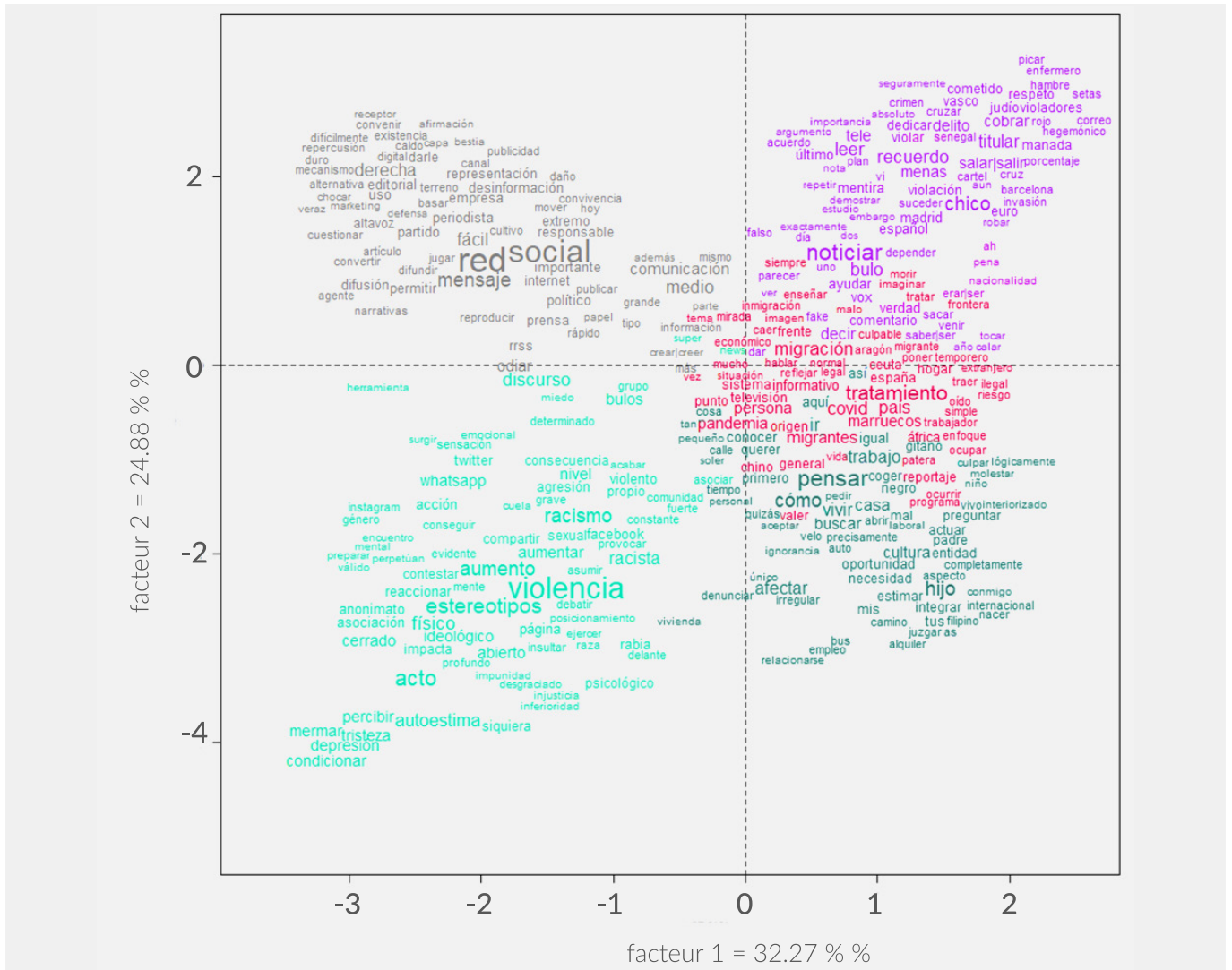
*Yo creo que esos discursos de odio afectan o pueden afectar clarísimamente a la hora de establecer barreras, barreras de salida y de entrada colectivos gitanos, colectivos de personas migrantes de origen latino, de origen magrebí o de origen asiático o cualquier otro colectivo.*

(E13, Bizkaia, 42 años, hombre, nacional)

### 4.5.2. Medios de comunicación y redes sociales

La intersección de estas dos categorías analíticas, medios de comunicación y redes sociales, se ha focalizado en el tratamiento mediático de las migraciones, la repercusión de estas informaciones en las redes sociales y en el impacto que tienen en las personas migrantes y racializadas.

**Gráfico 4.** Migraciones, medios de comunicación y redes sociales. Total\_corpus\_1. Clasificación Medios de Comunicación y Redes Sociales. Fuente: Programa Iramuteq Q07 alpha 2.<sup>21</sup>



21 Agrupa las palabras más repetidas en dicha clasificación y a su vez las agrupa en relaciones y colores. Análisis de concordancia. Clase 1. Tratamiento mediático sobre la inmigración en general y en particular la cobertura durante la pandemia, Covid e inmigración. Clase 2. Redes sociales e inmigración. Clase 3. Impacto de las informaciones en los medios y las Redes sociales en las personas migradas y racializadas. Impacto en la salud mental.





*Es mi sensación y creo que esto pasa en general porque tampoco se habla, además de por qué vienen, de que quién expolia a esos países que vienen [...] ni tiene por qué ser motivo de guerra [la causa de sus migraciones].*

*(E5, Bizkaia, mujer, 34 años, nacional)*

Los medios de comunicación **refuerzan estereotipos y prejuicios**, consideran que el sistema mediático tiene la capacidad de generar, transmitir y reforzar los estereotipos y prejuicios a través de la utilización de distintos encuadres noticiosos con informaciones repetitivas. Generan un universo reduccionista, problemático y estigmatizador de la inmigración, que condiciona una visión sesgada de la misma. De esta manera destacan, una narrativa sobre **la llegada masiva de las personas inmigrantes**, asociándose a la invasión, incertidumbre o desestabilización política, económica o sanitaria.

En ese sentido, “la población africana dentro de la población extranjera no pasa del 8%, por lo que términos que se usan en los medios como avalancha no retratan el fenómeno real”, manifiesta Nasara Cabrera Abu, Directora general de Asuntos Económicos con África<sup>22</sup>.

*Ni ¿Cuál es el perfil de las personas migrantes según los medios de comunicación? Aquí todas las personas migrantes llegan de países africanos en avalancha, invadiendonos. Así les da por llegar a todos en patera y eso supone el 8,5 por ciento de todo el movimiento migratorio. Pero esa es la imagen. Y, además, siempre utilizando términos como avalancha. [...]Es que parece que vienen en verano a asaltarnos. “Este verano saltarán a nuestras costas”.*

*(E10, Bizkaia, mujer, 63 años, nacional)*

Preocupa a las participantes en este estudio, la interiorización de las imágenes e informaciones en el imaginario colectivo de la población, que reduce el tema de la migración a cuestiones extremas de pobreza y conflictividad social. Es frecuente **asociar la inmigración con la delincuencia**.

*Hay un esfuerzo muy activo en vincular la inmigración con la delincuencia (...) siempre que sale una publicación, una noticia de un delito, una infracción, un crimen, si la persona es extranjera efectivamente se dice, en la primera línea, de donde es esta persona. Hay un tratamiento muy en términos de invasión, está todo este rollo, ya porque una noticia te habla de invasión, porque hay tantas noticias del tema este (...) que al final es como que genera toda esta vorágine en el imaginario de que eso es una invasión.*

*(E11, Catalunya, 34 años, mujer, nacional)*

Estas discusiones no son nuevas, los debates se remontan a más de 100 años en la historia de las migraciones, como nos recuerdan algunas de las entrevistadas. Sin embargo, este tipo de informaciones genera una **narrativa sobre la inseguridad social, violencia y miedo vinculada a determinados grupos étnicos migrantes**. Así como una narrativa de las **mujeres migrantes dependientes**, sin voz, subordinadas o vinculadas a la prostitución, según países de procedencia.

*Siempre hacen una relación de chico magrebí-delincuente. Entonces eso es una imagen negativa, negativa. “Las mujeres magrebíes, en casa, sin trabajar”. El hombre en la calle, delincuente. Que viven un 100% de ayudas sociales... Luego los africanos, una parte de las mujeres siempre se asocia a la prostitución, principalmente mujeres nigerianas.*

*(E2, Gipuzkoa, 45 años, mujer, 10 años de permanencia, nacionalidad y país de procedencia Nicaragua)*

La mayoría de las participantes considera que la relación entre migración con cuestiones **delictivas, conflictualidad, violencia y criminalidad**, no supone una representación objetiva y real de la población migrante, por el contrario, genera rechazo y desconfianza hacia determinados grupos. Es un proceso manifiestan recurrente, por un lado, el lenguaje es potencialmente significativo y se traduce en un rechazo arbitrario e injusto y por otro, consideran que informativamente, se resta libertad de expresión a una sociedad democrática.

<sup>22</sup> Para más información revisar el artículo “Esto es una invasión”: el racismo que se dice democrático. Guillermo Vega, El País. <https://elpais.com/espana/2020-11-01/el-repunte-de-llegadas-de-migrantes-activa-el-racismo-democratico-en-canarias.html>

*Porque los términos cuando se habla de migración, el lenguaje es significativo, las palabras están cargadas de significado expresan mucho rechazo hacia el migrante, rechazo injustificado e injusto.*

*(E13, Gipuzkoa, 28 años, mujer, 15 años de permanencia, nacional, país de procedencia Marruecos)*

*y en caso de que sea contra un colectivo, supone un mecanismo de desprestigio. En el caso de la inmigración, suele ser presentada en términos de crisis económicas, en actos delictivos, conflictos sociales, informaciones que restan libertad en una sociedad que es democrática.*

*(E13, Gipuzkoa, mujer, 28 años, 15 años de permanencia, nacional, país de procedencia Marruecos)*

La representación de la inmigración **entre la peligrosidad y la vulnerabilidad**. La información mediática por lo general relaciona la inmigración con dos cuestiones, una con la peligrosidad y la segunda con una imagen compasiva de pobres y desvalidos inmigrantes. Esta manera de autopercepción, por lo que manifiestan es muy diferente y distorsiona la realidad. El colectivo migrante es heterogéneo, así como sus condiciones y estrategias de acomodación utilizadas, redes o trabajos que desempeñan, por citar algunas como nos señalan.

Las personas migran con experiencias laborales y formativas muy distintas, conocimiento de idiomas diversos, pero la imagen de "inmigrante como pobrecito" interpretada como una persona analfabeta que decide migrar porque no puede sobrevivir, se convierte en imagen poderosa en el imaginario colectivo social. Aseguran que estos dos extremos informativos representan para las participantes, un enfoque racista sobre el tratamiento informativo de la migración.

*genera mucha pena o es muy peligroso, entonces o es delincuencia, o es el pobre negrito que muere en el estrecho y no hay un término medio.*

*(E8, Bizkaia, 61 años, hombre, nacional)*

*Hay gente que viene con títulos universitarios, gente estudiada, gente con idiomas y siempre se ve esa imagen de inmigrante como pobrecito, como una persona analfabeta, como una persona que viene porque no tiene qué comer allí. O, por ejemplo, las mujeres, siempre tenemos o se tiene esa imagen de las mujeres trabajadoras del hogar, para la mayoría de las mujeres inmigrantes, y latinas principalmente, la imagen es de trabajadora de hogar.*

*(E2, Gipuzkoa, 45 años, mujer, 10 años de permanencia, nacionalidad y país de procedencia Nicaragua)*

**Nosotros y nosotras frente a las otras y otros.** Esta alteridad representada como culturalmente atrasada, incivilizada, inferior, ignorante y necesitada de ayuda. El proceso de deshumanización responde también a una acentuada perspectiva occidentalista y etnocéntrica como señala alguna de las participantes y al refuerzo y mantenimiento de relaciones coloniales con las personas y con sus países de origen.

*Colonial, supremacista, xenófoba y las líneas para pasar al odio son muy delgadas, todos los medios de comunicación en estos procesos de deshumanización de las personas migrantes sí que siento que llevan a una espiral sin fondo.*

*(E12, Galicia, 26 años, mujer, 3 años de permanencia, nacionalidad y país de procedencia México)*

*Hay una idea de lo que es la cultura occidental respecto a la cultura no occidental en cuanto a que es una cultura más progresista, moderna. Siempre he visto esta mirada de menosprecio, que no somos reconocidos como personas que tienen un cierto progreso, un cierto nivel intelectual, un nivel económico etc.*

*(E12, Catalunya, 29 años, hombre, nacional)*

Se refuerzan con bulos, el nosotros frente a los otros, que circulan en torno a la migración. “Occidente se convierte en salvador y receptor de inmigrantes vulnerables”. Las mujeres migrantes y racializadas en “Extranjeras que son otras, son foráneas”. Por un lado, estas informaciones crean un clima de desconfianza, distancia social y emocional. Y por otro, no se informa si un migrante tiene reconocimiento como ciudadano destacado en la sociedad. Las personas migrantes son consideradas ciudadanas de segunda, según revelan las participantes.

*Esto, por un lado, luego cosas muy gratuitas, de reproducir un sentimiento tribal, ... Aquí estamos viendo también cómo el imaginario de lo salvaje, de cómo se nos lee desde la sociedad blanca, vuelve a salir en noticias en un periódico de alta difusión. Todas estas cosas son muy problemáticas.*

(E6, Catalunya, 35 años, mujer, nacional)

Según revelan en las entrevistas, se percibe un sentimiento de no sentirse acogidas en la sociedad de destino. Posiblemente por haber sufrido en algún momento trato discriminatorio. El protagonismo mediático y, especial su tratamiento, “tiene consecuencias en los procesos de inclusión de las personas migrantes (y racializadas), ya que los medios tienen la capacidad de fijar determinadas ideas e imágenes, generando así una repercusión directa en la percepción, recepción e interacción hacia esta población.”<sup>23</sup>

*Esa es la sensación que perciben. Unas personas que, en sus países, en sus contextos, en sus redes, han sido personas dignas, de repente vienen aquí y se les hace otra categorización y que ya se han encargado, muy bien los medios de comunicación de deshumanizarlas. Entonces, ellos sienten que molestan aquí, que son de segunda (de segunda, en el mejor de los casos), que no son bien recibidos, que son menos...*

(E10, Gipuzkoa, 43 años, mujer, nacional)

Reconocen que los medios de comunicación son un eje fundamental en la calidad democrática en una sociedad y una conexión directa entre la ciudadanía y lo que acontece en el entorno más cercano y global. Por lo general, no se refuerzan los aspectos positivos que conlleva la inmigración, salvo en ocasiones muy puntuales, derivadas de un tratamiento dramático informativo. Falta incluir voces de personas expertas migradas y racializadas y una actitud mucho más crítica sobre el oficio periodístico en relación con la migración. Aunque, si bien es cierto, cada vez se crean y fortalecen buenas prácticas periodísticas.

*me estaba acordando de la foto de esta chica tan linda<sup>24</sup>, pero al final acabó simbolizando, cómo se usa a la persona blanca, para que la negra no tenga voz. Hubo algún medio que luego buscó al chico negro y tal. Si partimos de que el racismo tiene esa vertiente de la que habla Grada Kilomba<sup>25</sup> de **racismo cotidiano que es muy importante, es un patrón de abuso continuo en la vida de un individuo, no es una cosa que le pasa un día** y creo que esto no se entiende desde el lado privilegiado, no racializado, y es algo que siempre va a estar ahí, y esto llevará consecuencias para las personas en su autoestima evidentemente.*

(E6, Galicia, 50 años, mujer, nacional)

Otra de las características del tratamiento informativo es la **inmediatez, falta de profundización y espectacularización de la inmigración**, las noticias son tratadas como sucesos alarmistas. Coinciden que es mejor prescindir de informaciones superfluas que no incorporen relatos de actualidad. Manifiestan que se realizan pocos formatos periodísticos como reportajes serios y complementarios a determinadas informaciones para ofrecer un contexto más amplio, incluso adoptar una postura crítica.

23 Para más información revisar el artículo de opinión “La deshumanización de las migraciones en los medios de comunicación”. Laura Traveso. El País, <https://elpais.com/planeta-futuro/2020-12-16/la-deshumanizacion-de-las-migraciones-en-los-medios-de-comunicacion.html>

24 <https://maldita.es/malditateexplica/20210520/voluntaria-cruz-roja-abrazo-migrante-luna-privatizar-redes-sociales/>

25 <https://amlatina.contemporaryand.com/es/editorial/grada-kilomba/>

*Se trata de profundizar un poco en lo que hay detrás, no sólo de la historia en concreto de este ciudadano senegalés sino en decir qué es lo que hay detrás de estas situaciones. Este ciudadano senegalés que lleva cuatro años con nosotros, viene en patera. ¿Cómo se ha desempeñado su vida en estos cuatro años aquí sin papeles? Se oculta. En cambio, mañana hay un hecho negativo producido por un ciudadano senegalés, como lo puede producir un ciudadano de aquí y vamos, lo de ciudadano senegalés estoy seguro de que se pone, se magnifica hasta tal punto... Hay un desequilibrio claramente.*

(E13, Bizkaia, 42 años, hombre, nacional)

Algunas de las participantes manifiestan que los medios de comunicación utilizan a la **migración como mercancía, fabricación y reforzamiento de un discurso racista**. En ocasiones con informaciones falsas para justificar y legitimar el poder a través de la alteridad. El impulso de defensa/muralla/protección en una sociedad lleva a la búsqueda de un "chivo expiatorio".

*hay medios de comunicación que están avivando, o sea es como con los temas que generan guerra política, creo que esta situación de precariedad de los propios medios y los propios periodistas, es lo que ha hecho, que por decirlo de alguna forma "el racismo vende".*

(E1, Catalunya, 40 años, hombre, nacional)

*Medios de comunicación: Utilizan muchas metáforas alrededor de que la migración es un tsunami, nos va a desbordar, ahogar. Muestran un enemigo, que vamos a arrasar. Nos muestran como una catástrofe humana que va destruir lo que hay y apropiarse. Es lo que han hecho ellos e identifican al otro. Crear un enemigo y generar una auto-defensa y justificación de políticas racistas y xenófobas. Justificar y legitimar.*

(E11, Nafarroa, 42 años, mujer, 6 años tiempo de permanencia, nacional, país de procedencia Colombia)

Reconocen las participantes que se amplifican voces distorsionadas y no se brindan espacios para voces reflexivas, críticas y expertas. Se hace un tratamiento poco objetivo y más de reclamo publicitario por los titulares y contenidos de las noticias e informaciones, muy poco a favor de la interculturalidad y de la convivencia. Constatan imágenes estereotipadas en las que se perjudica seriamente a la inmigración.

*todos los veranos sabes que llega el verano a España cuando los informativos empiezan con las noticias de las fronteras y de los cayucos y todas esas cosas, más ahora y lo están utilizando como arma arrojada política.*

(E2, Gipuzkoa, 45 años, mujer, 10 años tiempo de permanencia, nacionalidad y país de procedencia Nicaragua)

**La falta de representación de las personas migrantes** participantes en este estudio deriva, en algunos casos, en el abandono temporal en el consumo de los medios de comunicación, en especial la televisión, según señalan. Reconocen que ese desencanto de la falta de representatividad también se produce con las redes sociales, sin perder, afirman, la importancia del alcance y repercusión que tienen. Para las participantes, los medios representan espacios de relación social y construcciones de imágenes e imaginarios inmediatistas y subjetivistas que no se sienten reflejadas. Todo lo contrario.

*No me siento representada, es más, hace muchísimo que ya no veo los medios de comunicación españoles. Creo que la última vez que encendí algo fue a la mañana y me acuerdo de unos rumanos robando setas cuando les corresponden cinco kilos a la persona...*

(E3, Bizkaia, 26 años, mujer, nacionalidad y procedencia Sahara)

*Falta de personas racializadas/migrantes dando noticias o incluso en otros ámbitos, [...] y falta de representación de personas/migrantes en la historia. La población gitana y su exclusión en la historia.*

(E11, Galicia, 36 años, mujer, 20 años tiempo de permanencia, nacional, país de procedencia Brasil)

**Bulos en los medios de comunicación**, manifiestan que sirven para perjudicar criminalizar y culpar a las personas migrantes y racializadas. Los bulos alimentan el racismo, puede haber momentos en los que hay menos propagación, pero siempre verbalizan están presentes, favoreciendo la separación entre las personas y una mirada recelosa hacia quienes consideran diferentes. Coinciden en que existen contextos donde los bulos se disparan, señalan la situación en Canarias o Ceuta con la llegada de población migrante. Respecto a la trascendencia de los bulos opinan que hay mentiras que se vuelven verdad y verdades que se vuelven mentira. Se tergiversa la información. Algunas reconocen que los bulos y estereotipos lo que hacen es que alguna gente encuentre la excusa para ser racista abiertamente, aunque ya lo fuese.

*Ejemplo de lo ocurrido en Ceuta: Los musulmanes están invadiendo España. La mayoría eran de Marruecos. Generalizan diciendo que los musulmanes están invadiendo España. Los musulmanes somos de un montón de países.*

*(E13, Nafarroa, 60 años, hombre, 30 años de permanencia, nacional, país de procedencia Senegal)*

*Y que la gente de aquí tenga también tan interiorizado esos bulos y que te trate en consecuencia a ellos sin darte la oportunidad de conocerte, mina la moral de cualquiera. No estás estableciendo relaciones sociales o laborales o lo que sea en función a lo que eres como persona, sino primero derribando todo lo que se piensa sobre ti ya de antemano.*

*(E3, Bizkaia, 26 años, mujer, nacional y procedencia Sahara)*

Este sentimiento antimulsumán construido por la historia, la lengua y la religión, surgen en contextos muy determinados como amenaza para las identidades nacionales, la seguridad nacional y el tejido social. Desde diferentes países, pero también en España, manifiestan que han circulado algunos bulos acusando de violaciones sexuales a mujeres cometidas por grupos de jóvenes extranjeros. Se considera que este tipo de bulos son muy peligrosos porque se construyen sobre unos estereotipos muy fuertes y arraigados en la población.

*yo creo que uno de los bulos más peligrosos que yo he visto porque realmente intenta pulsar la tecla del miedo es el que asocia personas migrantes personas musulmanas en concreto hombres musulmanes y violencia sexual.*

*(E4, Catalunya, 53 años, hombre, nacional)*

Toda esta serie de bulos, estereotipos y rumores generan más inseguridad, como el conflicto de los temporeros en Lleida durante la pandemia o la mirada culpabilizadora hacia la población china cuando “empezó la pandemia”. Cumplen la función, como afirman, que en alguna gente retroalimenta y afianza los propios prejuicios. Preocupan a las participantes, su mayor potencial de penetración.

*hace años hubo un bulo sobre que los chinos no pagaban impuestos y no había forma de convencer de que no era así, que era el tipo de sociedad que montaban la que no pagaba impuestos, pero igual que cuando la montaba una persona autóctona.*

*(E5, Aragón, 49 años, mujer, nacional)*

*con cifras de las ayudas que un pueblo del País Vasco que daba 2.000 euros a una familia que no trabajaba y al final decía “exijo respeto a mi país, que vengan, pero si va a venir que trabaje, que cumpla las reglas, que traiga los documentos”.*

*(E6, Gipuzkoa, 47 años, hombre, 10 años de permanencia, nacionalidad y país de procedencia Perú)*

Otro de los bulos con mayor difusión, es que las personas extranjeras quitan el trabajo a las españolas. Información que se ha contrastado con diferentes informaciones e investigaciones, pero siguen “apareciendo” este tipo de noticias falsas. Caldo de cultivo, señalan que genera competencia y conflicto por un recurso escaso como el trabajo y odio en vez de convivencia.

*vete de aquí inmigrante desgraciado o algo así, pero entonces esos bulos siguen propagando el racismo de una forma que mucha gente no piensa que es racismo o no piensa que sea racista y lo difunde porque no tiene vergüenza.*

*(E12, Bizkaia, 35 años, mujer, 3 años de permanencia, nacionalidad y país de procedencia Brasil)*

Sobre el **impacto** que tienen los bulos señalan que son negativos, porque éstos se crean de manera interesada para generar miedo. Los medios de comunicación son instituciones y agentes fundamentales en generar bulos y discurso de odio. Especialmente en contextos de crisis socioeconómica, de desconfianza hacia el Estado y desviar la atención, facilita reforzar quiénes se consideran “enemigos” y chivos expiatorios.

*eso cala en la gente ahora viene una fase post pandemia con una crisis que se va a agudizar, en momentos de crisis eso se agudiza y los medios con esos mensajes son peligrosísimos.*

*(E7, Nafarroa, 51 años, mujer, nacional)*

## Tratamiento informativo en pandemia

La mayoría reconoce que el tratamiento mediático durante la pandemia ha sido negativo, perjudicial y peligroso por su falta de objetividad. La pandemia ha supuesto un nuevo estigma para las personas migrantes, culpabilizando a este colectivo de nuevos repuntes, contagios y brotes como en el caso de los trabajadores temporeros.

También aumentaron los bulos durante la pandemia, como un altavoz y amplificador estigmatizador que afectan de una manera negativa. Una de las novedades de la pandemia sobre todo en los primeros meses, fue la asociación que se creó entre el COVID-19 y las comunidades asiáticas, especialmente manifestada en discursos políticos. La pandemia generó incertidumbre y miedo comentaron, pero la comunicación política necesita mayor credibilidad y reconcomiendo, precisamente las fake news no favorecen una reconexión asertiva.

*durante la pandemia en Aragón con el tema de los temporeros pues el tratamiento informativo no fue demasiado adecuado porque parecía que culpabilizaban a las personas migrantes de la ola que hubo en Aragón y en realidad eran los factores sociales y económicos de la población migrante los que lo producían. Es decir, estaba más vinculado a las condiciones económicas y laborales del sector, que es ocupado por muchas personas migrantes.*

*(E11, Aragón, 44 años, mujer, nacional)*

*creo que la pandemia pesase muchos prejuicios de que somos más vagos, somos irresponsables, no nos adaptamos a las normas civilizadas y eso es normal porque esos prejuicios preexisten sobre nosotros y no tenemos que hacer mucho esfuerzo para que nos encajen ahí.*

*(E3, Bizkaia, 26 años, mujer, nacionalidad y procedencia Sahara)*

Reconocen que los medios de comunicación son un pilar fundamental en la información dirigida a la población. Las ficciones crean discursos que acaban siendo maliciosas y que las redes amplifican. Es decir, los medios no representan para la mayoría de las participantes, la realidad social de las migraciones. Hacen referencia constante a noticias negativas. Sintiendo muchas de las entrevistas invisibilizadas y sobrerrepresentadas en un tratamiento negativo reforzado con el COVID y el aumento de la información negativa.

*Entonces, bueno, siento que no ha cambiado mucho porque, aunque ahora hablemos del Covid, si algo malo en el Covid 19 pasa como en la sociedad, siempre se tienen que recalcar que lo malo que pasa es por culpa de un migrante, si es que hay una noticia. Una noticia que está exagerando algo que desconocemos. Siento que desde ese lado es bastante fácil inventar cosas o crear fake news, porque al ser personas que muchas veces no corroboramos los datos, pues es fácil que me inventen cualquier cosa super lejana a mí.*

*(E9, Bizkaia, 28 años, mujer, 2 años de permanencia, nacionalidad y país de procedencia Ecuador)*

El foco informativo representa una migración más dramática y esa, afirman es una parte. Hay mucha migración que llega en avión, la que llega en pateras sólo representa un 8,5% de la población migrada en territorio español.

*Cuál es la primera imagen que obtienen de migración, enseguida te dicen pateras, cayucos, saltos a la valla de Melilla y nos olvidamos que eso es una pequeña parte minoritaria del fenómeno migratorio porque la gran mayoría de los procesos migratorios vienen por Barajas.*

*(E4, Gipuzkoa, 45 años, mujer, 15 años de permanencia, nacionalidad Italia, país de procedencia Argentina)*

Se señala que es importante el cumplimiento de los protocolos, decálogos de deontología periodística y recomendaciones éticas que avalen un periodismo humanizador. También señalan que, para combatir la desinformación en los medios de comunicación, es muy importante el papel que tienen las personas migradas y racializadas, darles voz, más allá de unas cifras, para hablar de diferentes temáticas, no solo relacionadas a la migración. Valorar la diversidad y hacerla propia enriquece y fortalece frente al empobrecimiento de una mirada estereotipada simplificada, sostienen.

*La desinformación tiene como objetivo a la población migrante muchas veces, y creo que hay que combatirla, al final es combatir la desinformación y contrastarla con la información. Dar la información real, que llegue a la gente. Visibilizar la otra cara. También todo esto es parte de una cadena perversa.*

*(E13, Gipuzkoa, 28 años, mujer, 15 años de permanencia, nacional, país de procedencia Marruecos)*

Muchas de las entrevistadas consideran el teléfono móvil como el medio más cercano de comunicación. Se lleva a todas partes, mientras el periódico no se compra de manera asidua y la televisión requiere de una actitud más pasiva que asocian al domicilio. El móvil, afirman, es la manera más fácil de transmitir mensajes, denunciar agresiones racistas o enviar imágenes e informaciones de manera inmediata. Aunque se reconoce que llegan cadenas por WhatsApp, carteles o informaciones, sobre noticias falsas, que se toman como verdaderas.

*El que la gente ahora tenga un móvil conectado a la red que pueda enviar una imagen inmediata sí que genera problemas porque es un documento de lo que es, de lo que sucedió en ese instante. Lo que pasó con George Floyd<sup>26</sup>, fue eso. Se vio la imagen del policía colocándole la rodilla en el cuello hasta que murió. Y eso es una verdad.*

*(E1, Bizkaia, 40 años, hombre, 18 años de permanencia, nacionalidad y país de procedencia Colombia)*

## Colectivos vulnerados

Consideran que los discursos de odio se ceban con los más vulnerables, especialmente con los menores no acompañados que los han cogido como chivos expiatorios. El discurso de las extremas derechas les ha puesto la diana, citan el cartel aparecido en el metro de Madrid de un menor extranjero, un “mena” y una “abuela”. El discurso, entienden las participantes, refuerza un ellos contra nosotros. Se estructura como una amenaza desde un discurso criminalizador.

*Cuando un bulo, el último sobre los MENAs, estamos discutiendo si cobran eso, no cobran eso...<sup>27</sup> ya han llegado al objetivo que querían. La presidenta de la Comunidad de Madrid diciendo que el Covid ha aumentado en determinados barrios de Madrid porque los inmigrantes tienen una forma de vida que no corresponde con las dinámicas de las sociedades, de la sociedad madrileña. Y mi reacción, eso fue escribir, es que lo único que hacen los inmigrantes es romperse la espalda para sobrevivir a unas instituciones tan racistas como tú. Y esa es la realidad.*

*(E1, Bizkaia, 40 años, hombre, 18 años de permanencia, nacionalidad y país de procedencia Colombia)*

26 La muerte de George Floyd ocurrió el 25 de mayo de 2020 en el vecindario de Powderhorn, en la ciudad de Mineápolis, Minesota (Estados Unidos), como resultado de la brutalidad policial del policía Derek Chauvin, quien lo mató de asfixia al presionar con su rodilla el cuello de Floyd contra el pavimento durante 8 minutos y 46 segundos. En pocos días, el hecho generó una oleada de indignación y protestas a lo largo de todo Estados Unidos en contra del racismo, la xenofobia y los abusos hacia ciudadanos Afroestadounidenses en dicho país. Las protestas también se extendieron a otras ciudades del mundo.

27 Cartel de Vox comparando las supuestas ayudas a menores extranjeros no acompañados con las pensiones de las personas mayores.

En efecto, el caso de los menores extranjeros no acompañados bajo el tutelaje de los Gobiernos autonómicos, se encuentran en una situación de exposición a la violencia precisamente porque hay una tendencia mucho menor a denunciar situaciones de agresiones racistas. Incluso, mencionan, que MENA es una expresión que ya se usa despectivamente.

*Estos grupos se organizan y coordinan. En los casos más graves se juntan para ir a pegar palizas a los Menas en Barcelona.*

*(E15, Nafarroa, 22 años, hombre, 20 años de permanencia, nacional, país de procedencia Ecuador)*

*me estoy acordando, no sé qué medio era, pero a través de un Tweet ponían unas rimas super racistas, era como: si eres mena no condena, no sé qué, no sé cuánto ¿nos ayudáis a hacer una rima? como un medio público que a través de una rima o tweet o Instagram estaba animando al racismo, me pareció super fuerte, era algún tipo de medio informativo.*

*(E14, Galicia, 31 años, mujer, nacional, país de procedencia Palestina)*

Dentro de las comunidades migrantes y racializadas se consideran que están mucho más expuestas, sobre todo las personas en situación administrativa irregular. Durante la pandemia ha habido una mayor dificultad para renovar los papeles y esa situación ha generado miedo y vulnerabilidad.

*Lo que sí es que creo que se ha invisibilizado todavía mucho más. Porque lo que está claro es que si ya en condiciones normales, en condiciones de no pandemia, uno de los colectivos que más dificultades tienen son las personas migrantes. Pues por todos los problemas que estábamos viviendo antes: dificultades de acceso a vivienda, empleo, etcétera. En un momento en el que nos tenemos que ir para casa y que todos lo pasamos mal y luego, cuando vamos a salir del confinamiento... esas realidades que todavía se habrán agudizado, se han agudizado muchísimo más, yo creo que no han aflorado.*

*(E13, Bizkaia, 42 años, hombre, nacional)*

## Redes sociales e inmigración

Sienten que en las redes sociales como Facebook, Instagram, WhatsApp o Twitter cada vez es más profundo el nivel de penetración de las fake news, así como lo es el impacto en las personas que reciben estos mensajes. Por lo general, perciben las participantes que no se comprueba la veracidad de las fuentes informativas. Se comparten estas informaciones casi de manera compulsiva.

*Cualquier cosa, cualquier cadena que aparece en WhatsApp o cualquier video que vean en Facebook, lo creen y lo toman como verdadero. Y la gente cada vez lo hace con mayor frecuencia y no se toma el tiempo de corroborar que lo que estén diciendo sea cierto o que no vale.*

*(E9, Bizkaia, 28 años, mujer, 2 años de permanencia, nacionalidad y país de procedencia Ecuador)*

Conceptos aceptados por los derechos humanos y por una mayoría amplia de la población, se ponen ahora en duda. Creen que estamos en un momento que los medios de comunicación, incluso las redes sociales, son polarizadoras. La violencia en la calle se incrementa con la polarización que hay en las redes sociales.

*Lo que antes era socialmente aceptable de hablar de inmigración que quizás estaba más dentro del de los derechos humanos, lo que ha conseguido la extrema derecha ha sido moverlo, y que la gente se comience a cuestionar si, conceptos aceptados por los derechos humanos y por una mayoría amplia de la población, es aún aceptable. Entonces, yo creo que también estamos en un momento que los medios de comunicación, incluso las redes sociales son muy polarizadoras, entonces lo que está pasando yo creo es que están apostando por contenido como muy polarizante, como muy hacia lo extremos, que lo que hace es que la gente saque rabia, enfado, comparta, haga clic.*

*(E5, Catalunya, 31 años, hombre, nacional)*



Reflexionan sobre el rol de las redes sociales en la expansión de los bulos, que llegan de manera fácil y la dificultad en eliminarlos. Argumentan que es un arma de doble filo, de inmediato acceso y uso para bien y para mal, añadido a la dificultad de distinguir entre información falsa o verdadera. Informaciones, que, por otro lado, están consiguiendo que la extrema derecha, partidos populistas antiinmigración, incluso partidos políticos tradicionales, ofrezcan soluciones fáciles a problemas muy complicados, según manifiestan. En este sentido, se cree que las redes sociales han tenido un rol fundamental en la difusión del discurso de odio.

*Es que, por ejemplo, no creo que se crea en Facebook, no es que yo me siento ahí y voy a pensar un bulo. Creo que hay gente por detrás pensando en esto. Los partidos políticos, los grupos de extrema derecha y todo eso, pienso que lo hacen, pero se transmite por Internet. (E12, Bizkaia, 35 años, mujer, 3 años de permanencia, nacionalidad y país de procedencia Brasil)*

Esta polarización tiene consecuencias reales en la calle, se están cometiendo delitos y agresiones, incluso crímenes. Las redes sociales, al fin y al cabo, son una correa de transmisión que viraliza ideas racistas encubiertas por el anonimato.

*cualquiera puede escribir en Twitter, estoy segura que sin redes sociales sería mucho más difícil difundir mensajes de odio, estoy convencida hoy en día recibimos todo el rato, mensajes como estos sobre la inmigración queriendo o sin querer y encima lo tenemos arraigado.*

*(E5, Gipuzkoa, 45 años, mujer, nacional)*

*Pero el discurso del odio se cuele en fotos privadas, WhatsApp, espacios de impunidad, nos cubrimos detrás de la pantalla y el anonimato y puedo decir lo que se me cante, porque hay legislación, pero no se aplica. Dicen que se ha cerrado una página por discurso de odio, pero si... Cuando tú ves el nivel de tráfico que tienen estos grupos, y ves el tuyo, te quieres matar. Pero es una herramienta que está, y claro que hay que darle, porque la gente hoy es lo que consume.*

*(E4, Gipuzkoa, 45 años, mujer, 15 años de permanencia, nacionalidad Italia, país de procedencia Argentina)*

Reflexionan que las redes sociales representan y son utilizadas como fuentes informativas. La información que llega por estas vías es fundamental, pero una de las fuentes informativas que se nutren, es la procedente del discurso periodístico y que, en ese sentido, los medios juegan un papel muy relevante. Hacen referencia a generar nuevas narrativas para darle la vuelta a estas informaciones.

*Hablando de RRSS me parece una interesante iniciativa porque es usar la misma red social que usa para difundir mentiras para contrarrestar y crear nuevas narrativas creo que ya es necesario saber cómo responder a estos bulos informaciones falsas, estas publicaciones que movilizan emociones negativas ¿no?*

*(E4, Galicia, 36 años, mujer 3 años de permanencia, nacionalidad y país de procedencia Bolivia)*

Frente a la impunidad las personas de a pie, reproductoras de estos mensajes en las redes sociales o por complicados algoritmos, consideran que no hay una consecuencia real jurídica a quienes generan estos mensajes. Consideran que mejorar la legislación en este aspecto podría ser una manera real de frenar la difusión amplificada de los discursos de odio.

*Las redes sociales no tienen mecanismos de regulación de esto tú puedes reportar un mensaje en cualquier red social, pero tienen unos procesos a veces muy ambiguos o no hay consecuencias reales y cuesta deberían de tener unos filtros más claros. para que las RRSS sean un espacio seguro para todas...a veces... Muchas veces no lo son.*

*(E14, Catalunya, 32 años, mujer, nacional)*

Las redes sociales han hecho que se tenga una mayor posibilidad de acceder a más información, pero no necesariamente a una información de calidad, cuando las personas simplemente replican o reproducen lo que se dice, sin un mínimo de reflexión

personal necesariamente desencadena que se diga cualquier discurso o falsedad, sin ningún límite. Destacan que de la misma manera que las redes sociales atacan, se puede contrarrestar con información veraz, que pueden repercutir en diferentes acciones. Las redes sociales se expanden muy rápidamente, incluso saltan a los informativos televisivos.

*Un ejemplo los vídeos que se hicieron en el metro<sup>28</sup> y cosas así de gente discriminando a otra en las redes sociales se distribuyó mucho el discurso de odio, los haters siempre están a la hora.*

(E1, Aragón, 27 años, mujer, 3 años de permanencia, nacionalidad y país de procedencia Honduras)

Crean que las redes sociales no dejan de ser herramientas, es más el uso que se hacen de ellas. La tecnología ha avanzado a muchísima velocidad mientras que la capacidad de reflexión y espíritu crítico de la sociedad, no lo ha hecho a esa misma velocidad.

Un problema que destacan, es que hay mucha gente utilizando las redes sociales como un elemento de comunicación real. Apuntan también que hay profesionales que utilizan estos espacios de comunicación como fuentes informativas o divulgativas, sin embargo, destacan que hay mucho ruido y hostilidad.

*sobre todo, yo creo que, por las redes sociales, sobre todo en Twitter, es el lugar donde más rápido se difunden y se propagan, es una red social tremendamente rápida.*

(E11, Gipuzkoa, 41 años, mujer, nacional)

*Últimamente en redes, en Twitter y otras, lo ha sufrido por ejemplo Ada Colau. Se ha ido. Y además famosos, no famosos, políticos o no. Se han ido porque la hostilidad es mayúscula, porque no aguantan cualquier comentario que hacen sobre alguna cosa, especialmente relacionada con el ámbito social y con tema migración y demás (rumores, bulos y eso).*

(E7, Aragón, 53 años, hombre, nacional)

Reconocen que las redes ayudan a conocer a personas que luego hacen red y se contactan para intercambiar estrategias informativas, formaciones, crear alianzas por redes sociales. Así como éstas han sido una herramienta peligrosa para la difusión de discursos de odio, las personas que comparten en redes se convierten en generadoras de contenido, que también afirman existen otros mensajes y discursos a favor de los derechos humanos, aunque no tan virales.

*pues todo tiene su parte buena y su parte mala, la parte mala ya la hemos comentado antes y es que los bulos o esas situaciones esos discursos negativos se propagan rapidísimo en las redes sociales, pero también tienen su parte buena.*

(E13, Bizkaia, 42 años, hombre, nacional)

*Por ejemplo, algunos youtubers tienen información buena, pero hay youtubers que dicen verdaderas salvajadas y tienen a millones de jóvenes viéndolos en directo. Yo nunca había usado Tik Tok, pero a veces me toca estar un poco al tanto, y en Tik Tok va apareciendo contenido completamente aleatorio, pero no te das cuenta, como son tan cortos que a veces no te das cuenta lo que has visto, y claro es muy fácil por que es información rápida.*

(E14, Gipuzkoa, 42 años, hombre, nacional, país de procedencia Colombia)

El gran problema, señalan que las redes sociales permiten expresar cuestiones que muchas personas no dirían de manera personal o de frente a esas otras personas, uno es la distancia que hay entre seres humanos y otro el pudor de decirlas de esa manera. Sin embargo, la capitalización del miedo, se ha convertido en un valor político.

---

28 Vídeo sobre una agresión racista en el metro de Madrid

*Al final, pues las redes sociales son el reflejo de lo que es la sociedad de otra manera porque tienen otras formas mucho más rápidas mantiene otras formas no íbamos a hacernos ahí mejores de repente.*

*(E5, Bizkaia, 34 años, mujer, nacional)*

*La política se guía mucho por el miedo, por el temor en la ciudadanía (...) para mí, para mi sociedad, votaré a quien me defienda.*

*(E12, Catalunya, 29 años, hombre, nacional)*

### 4.5.3. Impacto de los discursos de odio y la desinformación en la vida diaria de las personas migrantes y racializadas

Este imaginario que se crea en torno a las personas migradas, racializadas y la migración en general, se traduce en escenas de racismo cotidiano para las participantes, que van desde pequeños gestos hasta insultos y vejaciones. Asimismo, se detectan los impactos de las desinformaciones y discursos de odio reproducidos en las redes sociales y los medios de comunicación. Estas escenas cotidianas tienen **consecuencias psicosociales** en la vida de las personas migrantes; todas las participantes mencionan algún tipo de impacto en su día a día, en el acceso a derechos, en el ámbito laboral y el académico, en sus relaciones familiares, en los espacios públicos, así como efectos en la identidad, el sentido de pertenencia y los efectos emocionales. Así, este capítulo surge como unión de las ideas transversales que aparecen en las diferentes categorías.

Por un lado, se identifican factores relacionados al **acceso a derechos**, las dificultades en el **acceso a la vivienda**, entre otros, es un tema recurrente. En efecto, se menciona que las personas migrantes y racializadas tienen más dificultades para conseguir viviendas, ya que las propietarias, así como las inmobiliarias, basándose en el color de piel de la persona, su acento, el origen o los nombre y apellidos extranjeros, no permiten o dificultan el alquiler o la compra de viviendas, fundamentado en prejuicios racistas. Más si es negra, musulmana, no tiene el mismo acceso a la vivienda o al trabajo, cita una de las participantes.

*He vivido mucho esto cuando buscas piso. Ha sido super difícil a veces conseguir piso porque ahora hacen casting a todas, todo el mundo hace casting, imagínate **si te escuchan con acento extranjero**. Mi pareja es marroquí, o sea él ni siquiera aparece. Nosotros el piso donde vivo ahora, en la primera entrevista ni fue él, realmente tengo que tener yo el peso, pero él aparece cuando firmamos porque al ser marroquí pues... fíjate.*

*(E4, Gipuzkoa, 45 años, mujer, 15 años de permanencia, nacionalidad Italia, país de procedencia Argentina)*

*Nos afecta de forma transversal, en muchas cuestiones del día a día.(...) El estar hablando, con un contrato, la nómina y todo lo que piden. Pero en el momento en que mandas los datos, **y ven nombre y apellido marroquí, el origen, y que ni siquiera tienes nacionalidad, ya da igual la nómina, lo que hayas estudiado...***

*(E13, Gipuzkoa, 28 años, mujer, 15 años de permanencia, nacional, país de procedencia Marruecos)*

En efecto, piensan las participantes que la parte arrendadora se basa en prejuicios como el ruido, la falta de cuidado de la vivienda, la situación económica de las personas migrantes, las relaciones con el vecindario... En consecuencia, terminan accediendo a viviendas más precarias, alejadas de los centros urbanos y cumpliendo requisitos de entrada más altos. Se repiten igualmente los testimonios en los que las participantes han tenido problemas para conseguir el padrón de sus viviendas. Esto supone un obstáculo, sobre todo para la emancipación de personas jóvenes, pues muchas veces no pueden cumplir con los requisitos económicos de entrada.

*Afectan en la discriminación. Discriminación a la hora del acceso a la vivienda. El inmigrante es pobre, el inmigrante está de paso, el inmigrante no tiene unas garantías de pago, avalistas, igual que una persona nativa. Que luego una nómina no garantiza nada. El acceso al alquiler al final, se queda como muy limitado, hay veces que la gente accede, pero **a pisos muy precarios**, calidad precio horrible, igual pisos que no valen ni 100€ te los ponen 800€. Esto también es un problema que **afecta a la juventud**. Y entonces la persona migrante al final tiene dos barreras, porque el joven tiene su familia aquí, tiene su gente que le puede avalar, pero una persona migrante no. Al final accede a lo que sobra.*

(E7 Gipuzkoa. 34 años, mujer, 12 años tiempo de permanencia, nacionalidad y país de procedencia Marruecos)

En el **ámbito laboral** se repite la falta de oportunidades de empleo, la dificultad en conseguir un trabajo por casos de discriminación en los procesos de selección, que hacen que aunque las personas racializadas cumplan con el perfil profesional requerido, no tengan prioridad en la selección, lo que produce frustración y enfado en las participantes.

*Prácticamente llevo la mitad de mi vida aquí y te puedo decir que **oportunidades de trabajo** no tengo. Simplemente por mi color de piel. Estudié, tengo diplomas, pero en cambio una que haya crecido conmigo aquí **siendo española tiene muchísimas más oportunidades que yo**. E incluso te puedo decir que ahora muchas con las que estudié en la infancia están trabajando, simplemente por el color de piel y ya no es solo ser española, también, aunque sea de otro país, pero que tengas el color claro o que seas blanca tienes más oportunidades. **Los que peor lo pasan son los negros** e incluso es decirte que es un **desánimo total**.*

(E4 Bizkaia. 28 años, mujer, 18 años tiempo de permanencia, país de procedencia Guinea Ecuatorial)

Al mismo tiempo, en la esfera profesional, las participantes perciben que el mercado de trabajo al que acceden se caracteriza por la precariedad laboral, la explotación y la creación de nichos de trabajo específicos para las personas extranjeras, donde se evalúa a las personas no por su cualificación, sino por su fenotipo, origen, religión y condiciones socioeconómicas. Así, manifiestan que no se trata de experiencias individuales y esto se refleja en la falta de representación en los servicios públicos o los trabajos de atención al público.

*Pero es verdad que, a nivel del trabajo, en la empresa privada, no sé si tú has visto alguna mujer con **hijab** trabajando. Depende del sector, del trabajo, si se trabaja de cara al público.*

(E13, Gipuzkoa, 28 años, mujer, 15 años de permanencia, nacional, país de procedencia Marruecos)

*También me he encontrado con gente que te mira como, pero, eh... ¿de dónde eres? He estado muchos años sin trabajo. Buscando trabajo, donde me he encontrado de ir a una empresa, han visto mi currículum... ah... qué interesante. **Porque no he puesto foto**, pero una vez que me ven... no, no. Ya no está o no es el perfil que buscamos.*

(E4 Navarra. 40 años, mujer, 9 años tiempo de permanencia, nacionalidad y país de procedencia Malawi)

En el ámbito administrativo se menciona que las personas en situación de irregularidad administrativa sufren además el **racismo institucional** que les impide el acceso a recursos e instituciones públicas. Del mismo modo, estas personas son más propensas a ser diana del discurso de odio. De hecho, señalan que el racismo institucional está muy imbricado con la situación económica y con la aporofobia, que afecta a las personas migrantes, pero también a los grupos vulnerados.

Dentro de los impactos de los discursos de odio y el imaginario acerca de la migración se menciona la relación con los cuerpos policiales y la persecución y las paradas por perfil étnico, lo que crea miedos e inseguridad en las personas migrantes y racializadas participantes.

*Eso es racismo. Y de repente vienen los chicos de secreto, los policiales pidiendo la documentación. Y yo lo primero que pensaba es que me pasa por ser negro. Esto es lo que más nos perjudica a todos, a todos los negros, les da miedo hasta a los negros que tienen la nacionalidad. A veces casi te provoca la policía.*

(E7 Bizkaia. Hombre, 9 años tiempo de permanencia, nacionalidad y país de procedencia Senegal)

*Es que a veces en las oficinas, si vas te tratan un poco así, no tan bien. En las oficinas lo he experimentado porque no te quieren atender bien. La atención para nosotros es diferente (...) me dijeron que lo que es importante para mí para ellos no es importante.*

*(E14 Nafarroa. 21 años, mujer, 12 años tiempo de permanencia, nacionalidad y país de procedencia Ghana)*

En cuanto a las situaciones cotidianas, la mayoría de participantes coincide en que las vías de recepción de mensajes de odio, así como desinformaciones, se dan en la calle, por el boca a boca, los comentarios, las actitudes, el recelo y la desconfianza. Así, se repite la **importancia de las miradas** que reciben en el día a día, en diferentes espacios y en las que perciben ese imaginario y la estigmatización, e incluso la deshumanización. Se repiten igualmente comentarios como “vete a tu país”.

*Yo vivía con una chica de Argelia que usaba hiyab y al salir a la calle las miradas eran horribles, así que no eran tanto los comentarios, como las miradas de la gente (...) las miradas hacia ella eran muy agresivas y hacia mí notaba unas miradas más sexualizadas. En mi caso, no solo eran miradas sino también comentarios y me sentía agredida, pero de una manera diferente, siempre que salíamos a la calle era incómodo*

*(E4, Galicia, 36 años, mujer 3 años de permanencia, nacionalidad y país de procedencia Bolivia)*

*Yo creo que sobre las mujeres negras sí sufren muchísimo aquí, por ejemplo, el otro día he encontrado una mujer negra, pero cuando entró en el bar, la gente la estaba mirando, y yo me he sentido muy mal, porque no es una mirada que está muy buena, porque la han mirado desde sus pies hasta arriba, es decir, las mujeres negras aquí yo creo que sí sufren muchísimo. (...) La mirada puedo decir que es una mirada de cuando tú no tienes interés en una persona, es como si consideras a la persona que está enfrente de ti, como si no fuese una persona.*

*(E11, Galicia, 36 años, mujer, 20 años tiempo de permanencia, nacional, país de procedencia Brasil)*

Otra de las consecuencias de los rumores se identifica en el ámbito de las **relaciones interpersonales**, ya que las participantes relatan que las personas generalmente se relacionan con ellas basándose en estas ideas preconcebidas de la migración, lo que además de dificultar las relaciones igualitarias y horizontales, en algunos casos resultan en el rechazo y la falta de contacto.

*Que la gente no se relacione contigo como un igual sentirte apartado que te aparten que no se acerquen a ti por x motivos y sin conocerte que por tu color de piel, tu origen o tu forma de hablar, las personas te juzguen por todos los estereotipos que escuchan en la calle.*

*(E15 Gipuzkoa. 23 años, mujer, 8 años tiempo de permanencia, país de procedencia Brasil)*

Más en concreto, las participantes mencionan diferentes situaciones interpersonales en las que han notado la influencia de los rumores y la desinformación. En las **relaciones familiares y de pareja**, en algunos casos de parejas mixtas mencionan las dificultades a la hora de relacionarse con la familia, pues notan una desconfianza y unas actitudes prejuiciosas hacia ellas.

*yo tenía a un amigo que conoció a una chica a la que sus padres le habían inculcado desde pequeña que los negros eramos malos. Empezaron una relación de amistad y después de pareja. Cuando conoció bien a mi amigo y él la trató muy bien fue muy todo lo que veía en mi amigo era lo contrario a lo que sus padres siempre le habían dicho. Se mudó con el chico y rompió la relación con sus padres.*

*(E3 Gipuzkoa. 26 años, hombre, 3 años tiempo de permanencia, nacionalidad y país de procedencia Senegal)*

En la **convivencia y las relaciones en la vecindad** notan asimismo un impacto de los rumores; por un lado, se repiten episodios en los que las personas entrevistadas han recibido quejas por parte de la vecindad, muchas veces acompañados de comentarios racistas. De igual manera, perciben una hostilidad y poco acercamiento por parte de las vecinas y vecinos.

*Que si hay una reunión de vecinos tú eres la que está callada y que hablen, porque tú eres el moro de turno, o el africano de turno, o el latinoamericano.*

*(E3 Bizkaia, 26 años, mujer, procedencia Sahara)*

*A nivel de vecinanza también, la gente crea desconfianzas que hacen que la convivencia vecinal no sea de acogimiento mutuo claro, creo que tiene que afectar un montón.*

*(E12 Galicia. 26 años, mujer, 3 años de permanencia, nacionalidad y país de procedencia México)*

Del mismo modo, son frecuentes los testimonios relacionados a los **espacios públicos y los comercios**. Así, la desconfianza anteriormente nombrada se traslada también a estos ámbitos donde muchas veces las personas migrantes y racializadas se ven obligadas a dar explicaciones o a justificar sus actos. En este sentido, son múltiples los episodios en transportes públicos como el tren o el autobús donde las entrevistadas han sido afectadas, ya que el asiento contiguo siempre quedaba desocupado y percibían desconfianza y evitación.

*Otro ejemplo, si entro en el autobús (...), y hay un sitio libre al lado, hay personas que se quedan de pie para no sentarse a tu lado, y eso te deja fatal. Es difícil, a mi también me molesta pero para mucha gente es normal y natural que no les puedes decir nada porque no son conscientes, a veces lo hacen sin querer.*

*(E3 Gipuzkoa. 26 años, hombre, 3 años tiempo de permanencia, nacionalidad y país de procedencia Senegal)*

*Y luego en las relaciones interpersonales o en otros ámbitos o en un mercadillo, en un supermercado, que fue lo que me pasó a mí. Fui y tenía un bulto, que era mi móvil, pero la señora pensaba que tenía algo, pero eso son por los bulos, este viene aquí a robar. Hasta que yo saqué la tarjeta adrede y le dije: señora podemos ir al cajero para que veas que tengo dinero en la tarjeta y te lo puedo pagar, lo que estás haciendo denigra mi imagen. Se quedó rojísima, yo no soy racista.*

*(E2 Galicia. 23 años, hombre, 7 años tiempo de permanencia, nacionalidad y país de procedencia Angola)*

En un **plano más emocional**, los testimonios de las participantes reflejan que los mensajes de odio y las desinformaciones que los alimentan afectan de forma directa en el estado anímico de las personas migrantes y racializadas. Aunque estos mensajes no se dirijan a ellas personalmente se sienten igualmente interpeladas.

*Me atraviesa totalmente quizás aunque los mexicanos no estamos actualmente en el foco de los más criminalizados o mencionados en las noticias. Aun así, en las últimas elecciones en mi aldea, que es pequeña, miré varios votos a Vox y sí, me lo tome personal. Entonces sí que afecta de forma personal lo que pueda decir Santiago Abascal sí que casi casi como si te lo dijera a ti misma. Siento que me genera rabia (...)*

*(E12 Galicia. 26 años, mujer, 3 años de permanencia, nacionalidad y país de procedencia México)*

En efecto, las emociones y reacciones más frecuentes ante discursos y actos racistas basados en el odio son **el miedo, la frustración o la rabia**, relacionado a no saber actuar ante estos o a la impotencia de ver la impunidad con la que se reproducen, pero también al miedo a ser diana de estos y que puedan convertirse en agresiones físicas.

*Impotencia, rabia y yo que sé, me afecta porque no sabes como actuar o responder, impotencia de que hacen falta cambios, porque está más metido de lo que tu te piensas*

*(E12 Galicia. 26 años, mujer, 3 años de permanencia, nacionalidad y país de procedencia México)*

*Mira yo cuando vine aquí a mí **me daba miedo hablar**, o cuando escuchaba cosas que me decían así, en la calle... (...) Porque te va a delatar el color de piel tus rasgos físicos entonces siempre habrá eso y prestar atención porque vas por la calle e igual te agreden igual te insultan te dicen algo*

*(E1 Gipuzkoa. 32 años, mujer, 6 años tiempo de permanencia, nacionalidad y país de procedencia Nicaragua)*

Se mencionan también emociones como la impotencia, la inseguridad, la vergüenza, la ansiedad, la soledad, la empatía, la tristeza, el menosprecio y la desconfianza. La mayoría de emociones por lo tanto son negativas, lo que nos lleva a concluir que los mensajes de odio afectan de forma directa en el estado emocional de las personas migrantes y racializadas.

*Yo creo que es un sentimiento común, y es preocupante. Es preocupante que una comunidad sienta rechazo por parte de la otra, eso es realmente lo que **da pena y te duele**.*

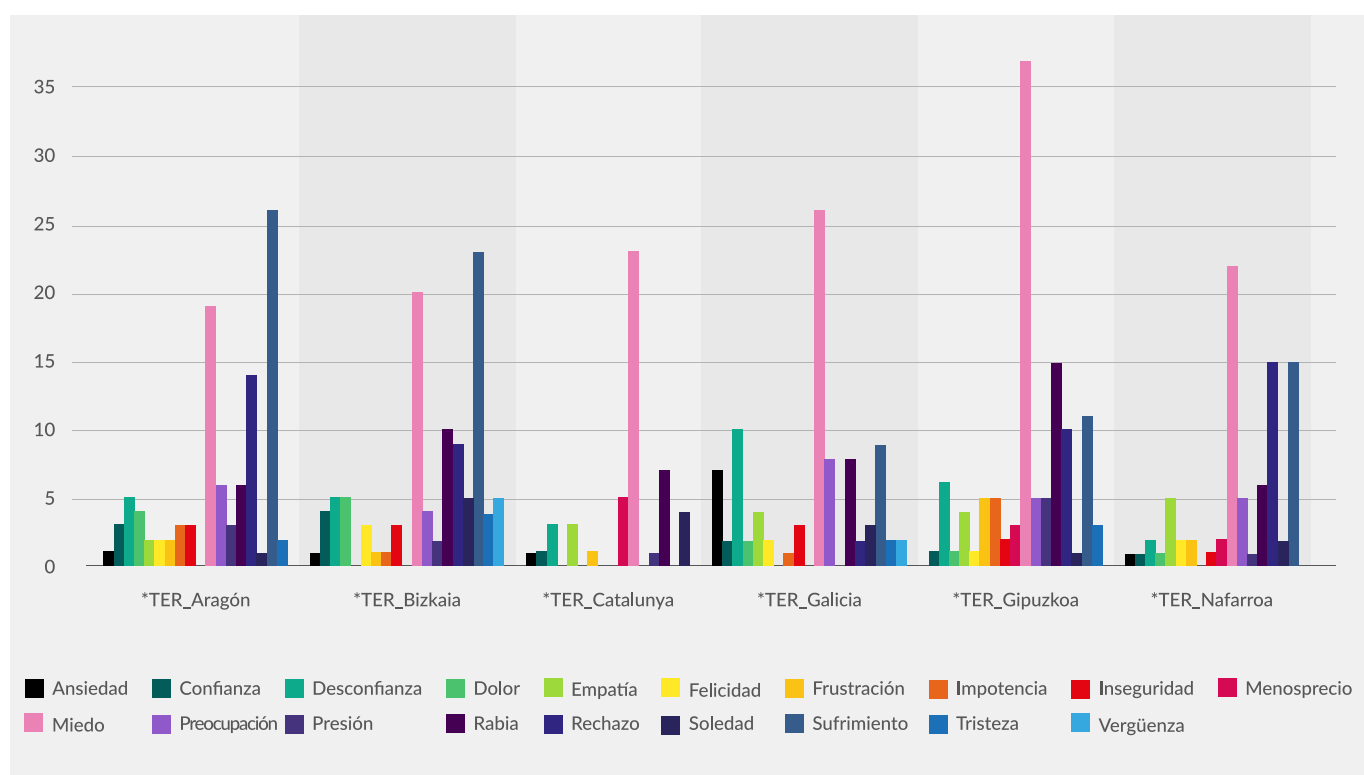
(E13, Gipuzkoa, 28 años, mujer, 15 años de permanencia, nacional, país de procedencia Marruecos)

*No son actos simples, porque luego eso te afecta emocionalmente. Yo llegué a mi casa y empecé a llorar. No de tristeza, sino de impotencia. De la impotencia de no poder hacer nada, porque muchas veces te sientes con las manos atadas. Me **da impotencia y me da rabia, y frustración**. Yo me sentía mal, decía, ¿Tengo necesidad de estar en un país donde me agredan de esa manera?. Psicológicamente te va afectando. Y las personas no se dan cuenta, pueden decir, “eso es una tontería, es una chorrada”, pero como se suele decir: tanto cae la gota al cántaro hasta que se rompe*

(E1 Gipuzkoa. 32 años, mujer, 6 años tiempo de permanencia, nacionalidad y país de procedencia Nicaragua)

En el análisis de frecuencias de software libre Iramuteq podemos observar (gráfico 6) la frecuencia de las emociones y palabras emocionales nombradas durante las entrevistas diferenciada por el territorio (Aragón, Bizkaia, Catalunya, Galicia, Gipuzkoa, Navarra). Se observa que las diferencias son evidentes entre los territorios, reflejo de la diversidad de las vivencias de las participantes y de los propios territorios. De todas formas, observamos que la emoción más nombrada es mayormente el miedo. En Aragón, así como en Bizkaia prevalece el sentimiento de sufrimiento, derivado del dolor.

**Gráfico 6.** Frecuencia de las emociones y palabras emocionales nombradas en las entrevistas divididas por territorios. Programa Iramuteq Q07 alpha



Algunos testimonios reflejan la impotencia relacionada a la incomprensión del trato que reciben por parte de la sociedad de acogida, y la impotencia, también de no entender las razones de esta discriminación. Una incomprensión que llega a poner en duda las capacidades propias y entender que los mensajes de odio o racistas son dirigidas a ellas, por sus atributos, en lugar de atribuirlo al propio sistema. Al mismo tiempo, esto hace que las propias personas se coloquen en el lugar de la víctima, y dejen de creer en su capacidad de agencia para el afrontamiento o la lucha.

*Es que vivir con límites es duro. Te pones límites en cualquier cosa, por ser así. No sé qué hemos hecho. Nosotros no hemos hecho nada. Es que ha salido así y... ni hemos robado ni nada pero... No hay delito y no sé por qué. Por qué, no sé. Yo quiero saber por qué. No sé lo que hemos hecho.*

(E14 Nafarroa. 21 años, mujer, 12 años tiempo de permanencia, nacionalidad y país de procedencia Ghana)

Del mismo modo, mencionan la dificultad de compartir estas experiencias, por lo que suelen vivirse en **soledad**, y pueden conllevar situaciones de **aislamiento**. En este sentido se menciona una actitud de **desconfianza** hacia la sociedad de acogida, junto con un miedo a reproducir los prejuicios y el imaginario colectivo ya existente.

*A las mujeres brasileñas se las ves relacionadas con un fetiche muy sexualizado. Entonces, a mi, por ejemplo, me afecta mucho esa idea de que venimos a aprovecharnos de los hombres de aquí. Entonces en las relaciones con alguien de otro sexo siempre voy con un pie detrás por si acaso, porque sé que a la mínima que haga voy a activar ese estereotipo, entonces no dejo que me inviten, ni nada, yo huyo de eso, yo me pago lo mio y ya esta, yo ya lo tengo ahí y prefiero que no me relacionen con eso.*

(E14 Gipuzkoa. 42 años, hombre, nacionalidad española, país de permanencia Colombia)

*Ahí empecé a sentir el tema del odio que me asustó mucho. Pienso que me deprime bastante y como que te aislas, estas es una soledad que no puedes compartir con nadie, yo particularmente me gustaría compartir con otras.*

(E12 Galicia. 26 años, mujer, 3 años de permanencia, nacionalidad y país de procedencia México)

De hecho, el aumento de la extrema derecha en el panorama político del país, con sus mensajes de odio hacia la migración genera o aumenta en algunas de las participantes sentimientos como miedo e inseguridad a agresiones físicas, pues piensan que este discurso en la esfera pública ha polarizado la sociedad y legitimado estos mensajes, incitando en algunos casos a la violencia.

*El hecho de sentirte cada vez más insegura cuando vas a la calle y tienes que ocultar algunas partes de tu identidad. Yo no puedo ocultarlas pero igual otra gente no quiere decir o llevar una pulserita de que es del colectivo lgtb...*

(E12 Aragón. 25 años, mujer, nacional, país de procedencia Guinea Ecuatorial)

*Porque te va a delatar el color de piel tus rasgos físicos entonces siempre habrá eso y prestar atención porque vas por la calle e igual te agreden igual te insultan te dicen algo.*

(E1 Gipuzkoa. 32 años, mujer, 6 años tiempo de permanencia, nacionalidad y país de procedencia Nicaragua)

Así, el tratamiento informativo negativo de las migraciones, las desinformaciones y los discursos de odio impactan en la salud mental y física pero también en **la participación social y política de las personas migrantes y racializadas**. Incluso en aumento de la violencia psicológica y simbólica; al condicionar los estados anímicos, desmoralizan, causan estrés y paralizan. Afecta a la autoestima como personas, sujetos sociales y políticos.

*todo eso puede afectar a la salud mental y la salud física también y para nuestra propia participación en la sociedad porque si tu no estás segura y no te sientes un agente con valía para participar colocar eso merma la participación.*

(E7, Galicia, 44 años, mujer, 19 años de permanencia, nacional, país de procedencia Brasil)



Otro de los impactos más importantes es **la normalización del racismo** cotidiano, en efecto, en más de una ocasión ha sido nombrado, como forma de autoprotección, el hecho de acostumbrarse a recibir este tipo de mensajes y actitudes. En algunos casos llegando a desestimar sus propias experiencias o a quitarles importancia. Lo mismo ocurre cuando leen alguna noticia acerca de la migración o reciben desinformaciones basadas en discursos de odio.

*Sí es que cómo lo vives día a día... entonces lo ves normal. Sabes que no te van a tratar muy bien. Entonces si alguien te hace eso, tú lo ves normal porque es así. Es como es, la gente, algunos son así. Te encuentras con una y lo ves normal.*

(E14 Nafarroa. 21 años, mujer, 12 años tiempo de permanencia, nacionalidad y país de procedencia Ghana)

*Al final con el tiempo te acostumbras no digo que son cosas buenas pero te acostumbras pero cuando he venido la primera vez aquí en bilbao alguna vez la he pasado muy mal.*

(E7 Bizkaia. Hombre, 9 años tiempo de permanencia, nacionalidad y país de procedencia Senegal)

Estrechamente relacionado, otro de los impactos psicológicos de los mensajes de odio y los rumores, son los impactos en la **autoestima**. En efecto, se repiten testimonios sobre la infravaloración personal o los **sentimientos de inferioridad**, tanto relacionado al aspecto físico, como con las capacidades laborales y comportamientos, llegando a cuestionar sus propias capacidades y resultando en inseguridades propias.

*Que te llamen "que eres una extranjera y que solo vienes a trabajar de empleada" molesta un poco, porque ya te predetermina y esas personas que te predeterminan no saben qué valor o qué otra cosa puedes hacer; sabes que venimos a eso porque sí, es lo único que nos permiten hacer, así que es lo que hay y a lo que nos agarramos; pero que no solamente podemos hacer eso. La autoestima, la baja. La gente migrante tenemos miedo de acercarnos a las personas nacionales de acá.*

(E1, Aragón, 27 años, mujer, 3 años de permanencia, nacionalidad y país de procedencia Honduras)

*pues bueno en el autoestima super mal, porque te cuestionas a ti mismo lo que estás haciendo todos los días y en un punto pues vas a colapsar porque no sabes realmente si lo que estás haciendo está bien, o está mal.*

(E9, Bizkaia, 28 años, mujer, 2 años de permanencia, nacionalidad y país de procedencia Ecuador)

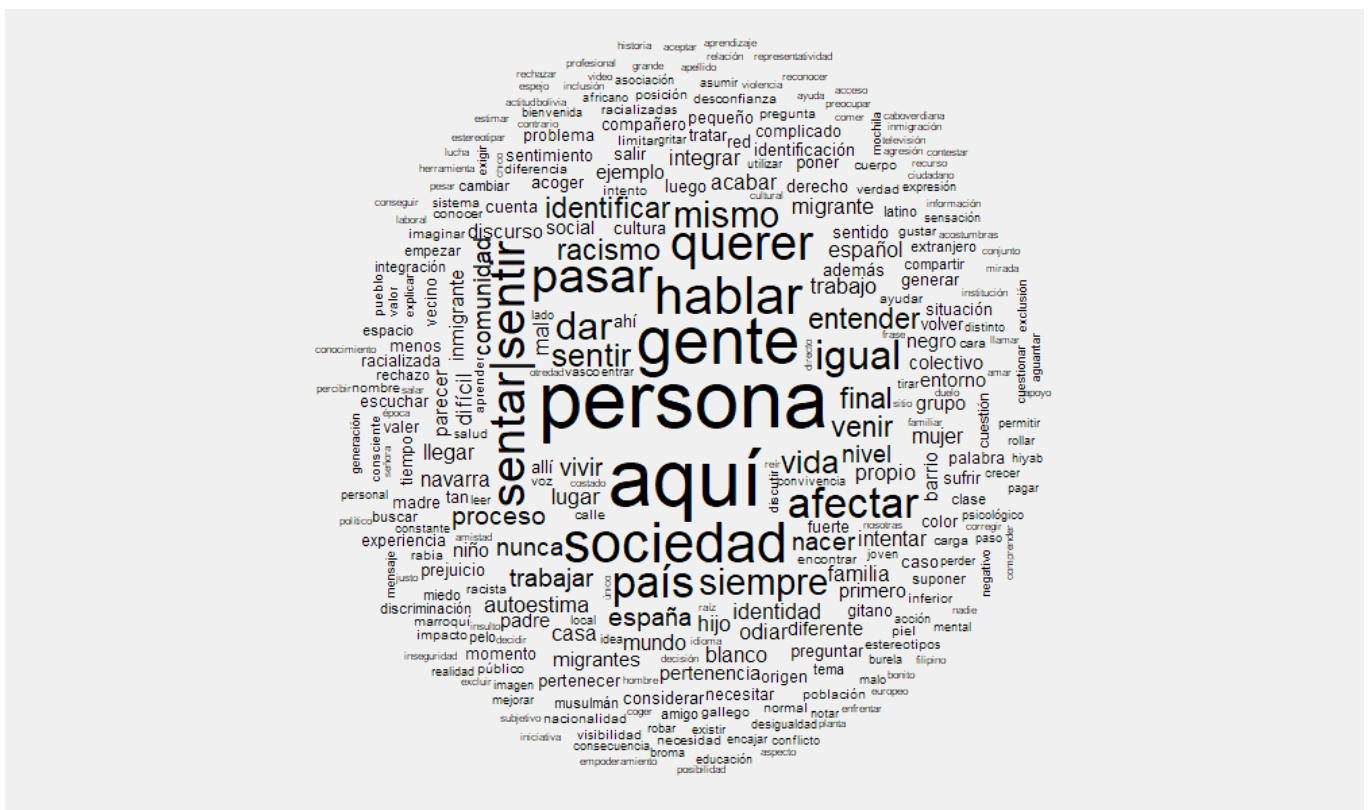
Así, sienten que la **falta de representación** de personas migrantes y racializadas tanto en medios de comunicación como en espacios públicos es una de las razones de este impacto en la autoestima. En efecto, son varios los testimonios que manifiestan episodios de la infancia donde echaron en falta referentes y visibilidad de personas migrantes y racializadas.

*Yo creo que puede afectar en la autoestima. Yo por ejemplo, ahora tengo el pelo rizado, y lo llevo con orgullo, pero hasta los catorce años me daba mucha cosa llevar el pelo natural, estéticamente había mucha presión de tienes que llevar el pelo liso, etc... Y a mi me ha costado mucho trabajo el decir, mira, soy así y voy a amarme siendo así. Sí que te afecta a la autoestima porque yo creo que no hay visibilidad, solo eres tú y los "otros". Y aunque intentes ser como los otros, nunca vas a serlo, y ese constante intentar ser como los demás...*

(E13, Gipuzkoa, 28 años, mujer, 15 años de permanencia, nacional, país de procedencia Marruecos)

### 4.5.4. Identidades y sentido de pertenencia de las personas migrantes y racializadas

Gráfico 7. Identidades y Sentido de pertenencia. Nube de palabras. Programa Iramuteq, versión Q07 alpha 2.



Otros de los impactos de estos discursos de odio e imaginario colectivo existente acerca de la migración, alimentado por el tratamiento informativo realizado acerca de este tema y la desinformación difundida tanto en medios de comunicación como en redes sociales, traen consecuencias que afectan en la identidad y el sentido de pertenencia de las personas migrantes y racializadas, impactos quizás no tan tangibles ni materiales pero igualmente importantes en la salud mental de las participantes (Gráfico 7).

La mayoría de las personas migrantes y/o racializadas de esta IAP (Investigación Acción Participativa) han manifestado una **falta de sentimiento de pertenencia hacia el territorio donde actualmente viven**. Entre otras razones resaltan que si el resto de la sociedad no las hace sentir parte de esta, es muy complicado desarrollar un sentimiento de pertenencia. Manifiestan las participantes que la pertenencia va más allá de cumplir con las normas cívicas y sociales, y consideran muy complicado conseguir este sentimiento. En algunos casos las participantes afirman tener un sentimiento de pertenecer, pero sienten que este choca con la percepción de la sociedad mayoritaria y por ello se han sentido cuestionadas en este sentido.

*Entonces ya puedes nacer aquí, tener la nacionalidad, que nunca vas a pertenecer, porque naciste aquí y según tu eres de aquí, pero la sociedad te recrimina y te hace saber que no eres de aquí.*

*(E1 Gipuzkoa. 32 años, mujer, 6 años tiempo de permanencia, nacionalidad y país de procedencia Nicaragua)*

*Yo vengo aquí a hacer mi vida y me estás diciendo que no quepo, vivo aquí, trabajo aquí, pago mis impuestos ¿qué me hace falta para ser de aquí? Muchas personas han tenido que renunciar a su identidad, al arraigo y tener que marcharse.*

*(E9 Navarra. 52 años, hombre, nacional)*

En efecto, expresan que **los mensajes**, a veces sutiles y otras veces explícitos que reciben en su día a día y han sido nombrados anteriormente, les hacen sentir fuera de casa, sienten que nos son mensajes de bienvenida, que al contrario, el mensaje de fondo está relacionado a la idea “vete a tu casa”.

*Hay cosas que, cuando te las dicen, tú sabes que no estás en casa, cuando te dicen “inmigrante vete a tu país”, o cuando la policía te dice que eres ilegal, o te preguntan otras cosas que por primera vez las has escuchado aquí, en España.*

*(E7 Bizkaia. Hombre, 9 años tiempo de permanencia, nacionalidad y país de procedencia Senegal)*

*Pero te están gritando en muchísimos medios, se te está gritando en muchísimas partes y en muchísimas situaciones de inaccesibilidad, que no te quieren aquí.*

*(E6 Bizkaia. 36 años, mujer, 1 año tiempo de permanencia, nacionalidad y país de procedencia Guatemala)*

De hecho, muchos testimonios repiten que, si bien llevan muchos años de su vida viviendo en el Estado español, o incluso habiendo nacido en el territorio, **sienten ser extranjerizadas**, con preguntas incisivas sobre su origen, como ¿De dónde eres?, o preguntas acerca del origen de sus familiares hacen que se sientan fuera de esta comunidad. Así pues, no les basta con nacer en el país para ser nacionales, para ser consideradas y considerarse autóctonas, en estos casos, sea por su fenotipo, sus nombres o apellidos o su religión siguen siendo consideradas, otras, que son extranjeras. De hecho, esta sensación de no pertenecer ha hecho que algunas participantes consideren la posibilidad de volver a sus países de origen.

*Entonces claro te quedas flipada porque ¿qué es gente de afuera? O sea, llevo aquí casi 20 años y ¿cuándo dejo de ser de fuera? Eso en mi situación, que lo tengo super trabajado.*

*(E4, Gipuzkoa. 45 años, mujer, 15 años de permanencia, nacionalidad Italia, país de procedencia Argentina)*

*Sí, soy española, no, hablas como aquí pero tu físico no. La chica decía: pero yo he nacido aquí, mis padres son de tal país pero yo he nacido aquí, que mi color diga otra cosa, pero mi nacionalidad es española. Entonces, ya puedes nacer aquí, tener la nacionalidad, que nunca vas a pertenecer.*

*(E1 Gipuzkoa. 32 años, mujer, 6 años tiempo de permanencia, nacionalidad y país de procedencia Nicaragua)*

Sin embargo, en distintas ocasiones se repite la idea de sentirse apátrida, es decir, no sentirse ni parte del país de origen, ni tampoco parte de la sociedad receptora. Sienten encontrarse en un limbo relativo a la pertenencia. Así, si bien la sociedad receptora las identifica con sus países de origen o los de sus ascendientes, muchas veces, ellas no se sienten identificadas con estos por diversas razones. Bien porque no han mantenido la relación con estas, o porque también allí se sienten extranjerizadas. Asimismo, en el caso de las personas racializadas y nacionales expresan su falta de identificación hacia la nacionalidad, al igual que la falta de patriotismo. Del mismo modo, resaltan que esta confusión identitaria afecta sobre todo en épocas como la adolescencia, donde la creación de la identidad toma tal importancia.

*Bueno yo soy inmigrante y he sido como una especie de apátrida toda mi vida, no siento el amor a ninguna patria, pero yo creo que, efectivamente, no hay un sentimiento de pertenencia, sino un sentimiento de exclusión de esa sociedad, o sea, eso está clarísimo.*

*(E8, Bizkaia, 61 años, hombre, nacional)*

*Yo no me siento parte de ninguna comunidad, ni allí, ni aquí; allí la etiqueta de vivir en Europa la tengo, muchos me odian por eso; y aquí pues me llaman extranjero, aunque ahora mismo tengo la nacionalidad, me siguen preguntando.*

*(E8 Gipuzkoa. 42 años, hombre, 6 años tiempo de permanencia, nacionalidad española, país de procedencia Camerún)*

No obstante se señala durante las entrevistas que ante esta falta de sentimiento de pertenencia hacia la sociedad de acogida se desarrollan estrategias para generar otro tipo de pertenencias, como, por ejemplo, la participación en diferentes colectivos o grupos y el sentido de pertenencia hacia estos. Señalan asimismo la importancia de estas pertenencias para la construcción de la identidad y la autoestima.

El pertenecer también a este colectivo, yo creo que cuando haces colectividad lo haces con pares, con gente afín, y eso te hace encontrarte con gente muy potente, muy empoderada. También se hace comunidad. Yo creo que la colectividad es comunidad.

*O sea, si estás en un colectivo es porque te sientes que perteneces a esto. Y para mí, a mí me ha salvado la colectividad, o sea... yo creo que si no hubiese encontrado un colectivo a los que pertenezco ya me hubiese ido quizá de Navarra.*

*(E1 Nafarroa. 28 años, mujer, 3 años tiempo de permanencia, nacionalidad y país de procedencia Nicaragua)*

La pertenencia al territorio es una de las partes fundamentales en la **construcción de la identidad**, es por ello que observamos en las participantes una confusión de la misma. Por una parte, relacionado con la extranjerización, las participantes sienten ser definidas como la otredad o **la alteridad**, continuamente siendo relacionadas a aspectos negativos e invalidando su pertenencia. Así, otra vez se repite la idea de que el tiempo de permanencia o la nacionalidad no aseguran ser consideradas parte, así como tampoco lo hacen el tener situaciones administrativas regulares e incluso derechos.

*Al final, aunque tenga acceso a muchos de los derechos, lo que interviene en mí constantemente es esta otredad sistemáticamente y al final a lo mejor has crecido en una sociedad que al final es la tuya pero, bueno, que estén constantemente cuestionándote como la otra, invalidando tu pertenencia a esta cultura o sociedad.*

*(E11, Catalunya, 34 años, mujer, nacional)*

*Siempre serás como alguien que ha sido introducido, que está ahí de extraño, de raro. Por ejemplo, puedo vivir 6 años aquí, pero mis vecinos no me consideran una vecina, soy la persona extranjera.*

*(E9 Catalunya. 32 años, mujer, 6 años tiempo de permanencia, nacionalidad y país de procedencia Brasil)*

De hecho, algunos testimonios hablan de cómo han sido conscientes de su racialización sólo al llegar a España o en el caso de alguna participante nacida en el territorio, en su adolescencia, y cómo notan un cambio en la mirada y tratamiento social hacia ellas por parte de la sociedad mayoritaria. Se hacen, al mismo tiempo, más conscientes de los tratos racistas y discriminatorios que reciben y, que habían pasado desapercibidos hasta entonces. Algunos participantes señalan la dificultad de aceptar esta diferenciación, este ser "el otro".

*Cuando emigre aquí me di cuenta de que no; fue aquí donde me vi racializada y pude ver mis facciones tal como son, y desde que llegué mi cuerpo cambió, mi expresión corporal...*

*(E14 Galicia. 31 años, mujer, nacional, país de procedencia Palestina)*

**Yo nazco aquí, de pronto un día me dicen que soy negro.** La mirada que hay sobre mí a partir de cierta edad, las miradas sobre los que consideramos los diferentes, una mirada permanente cuando salgo de mi casa, cuando voy al trabajo (...) a mí, me ha explicado una vez un senegalés como se te agudiza el oído. Cuando voy en el metro (...) me imagino cosas que se dicen sobre mí.

*(E7 Catalunya. 50 años, hombre, nacional)*

Así, las participantes narran episodios en los que han sentido el deseo de ser parte de la sociedad, de encajar y pasar desapercibidas, intentando dejar de ser esa otredad. Se repite la idea de intentar renegar de la cultura, religión o relación con el origen propio o de sus ascendientes, renunciando así a una parte de la identidad propia. Hablan igualmente, del efecto que esto tiene en la autoestima, la aceptación y del miedo a ser juzgada.

*Yo cuando era pequeña lo que quería era pertenecer al colectivo general, rechazaba mis raíces. Ahora ya no lo rechazo, pero bueno, quizás creo que no lo rechazo. Hoy en día me siento bastante española, no sé si es porque intento renegar, o porque veo menos a mi familia, es difícil (...) de pequeña renegaba, ahora creo que no, pero es una cosa un poco difícil. La madurez, el aceptarse una misma, quitarte los miedos y los complejos, sobre todo quitarse lo complejos creados por el sentimiento de ser distinta y estos complejos de ser distintas se quitaron por mayor aceptación, debido a mayor autoestima.*

(E15 Galicia, 33 años, mujer, nacional)

*Intentas encajar y defender que eres español, llega un punto en el que si alguien me dice “no, no eres española” le digo, pues vale. No tengo esa necesidad de patriotismo, esa necesidad de, hay que salvar España del racismo.*

(E12 Aragón. 25 años, mujer, nacional, país de procedencia Guinea Ecuatorial)

Al mismo tiempo, los testimonios reflejan en algunos casos esfuerzos por asimilarse a la cultura hegemónica, haciendo referencia a rasgos físicos, siguiendo los cánones estéticos de la belleza occidental, (alisarse el pelo), a la vestimenta o al idioma, entre otras, para evitar o reducir el juicio por parte del grupo dominante. En algunos casos, incluso des-identificándose y distanciándose de su grupo de pertenencia original, especialmente pronunciado en momentos de la infancia y adolescencia, personas que han sido socializadas mayormente entre gente blanca. Sin embargo, alguna participante menciona que la blanquitud va más allá del aspecto, que es un sistema de pensamiento, un sistema político y cultural.

*La gente me ve de otra manera. Bueno, igual la forma de hablar, el acento. Se nota el acento al hablar. Pero tengo suerte que no me parezco a mis paisanos.*

(E10 Nafarroa. 54 años, hombre, 22 años tiempo de permanencia, nacionalidad española, país de procedencia Marruecos)

*Es un doble rasero, yo estoy socializada en un mundo blanco, y a mí siempre me han dicho, los negros son tal, los musulmanes son cual, pero tú no, te aceptamos desde pequeña. Y ahora en mi día a día, lo noto desde pequeñas miradas, comentarios, racistas directamente, la mayoría muy sutiles, pero que están y hasta que no fui adolescente adulta no me di cuenta, yo lo naturalizaba mucho.*

(E14, Catalunya, 32 años, mujer, nacional)

En este sentido, varias participantes hacen referencia a las consecuencias de este intento de encajar, pues sienten que para llegar a ser valoradas como el resto, es mayor el esfuerzo que han tenido que hacer. En efecto, se observa una presión y auto exigencia para intentar romper con los estereotipos y la expectativa social que de ellas se tiene.

*Creo que yo tengo que intentarlo el triple para que se me considere más profesional e incluso civilizada, y socialmente hay cosas que no me he atrevido a hacer.*

(E12 Aragón. 25 años, mujer, nacional, país de procedencia Guinea Ecuatorial)

*Luego hay este racismo integrado para sobrevivir, en mi caso, que yo creo mi padre hizo un proceso migratorio aquí a España, a Barcelona, y él siempre me dijo que yo tenía que esforzarme el doble, que tenía que ser la mejor.*

(E14 Catalunya. 32 años, mujer, nacional)

En cambio, muchas entrevistadas coinciden en que conocer a otras personas que han vivido situaciones parecidas y tener espacios para compartirlas ha sido un apoyo importante y ayuda a crear o reforzar una identidad colectiva. Así, subrayan la importancia de este tipo de espacios propios, que pueden valer en algunos casos también para la incidencia. Aunque alguna persona entrevistada advierte que a menudo, desde fuera este agrupamiento es entendido como sectarismo o hermetismo y no como autodefensa y empoderamiento.

*Yo, cuando empecé a ir a la sinagoga, aunque al final yo sea atea y no crea en la religión y tal, sí que es verdad que el mero hecho de acudir es reconfortante. Porque es gente que al final entiende el tipo de ataques antisemitas; te comprenden y empatizan.*

(E9 Aragón. 26 años, mujer, nacional, país de procedencia Reino Unido)

*No necesitas solo gente que te acepte, necesitas gente que te entienda, que no tengas que explicarle ciertas cosas porque ya sabes que lo saben, no solo es violencia física.*

(E12 Aragón. 25 años, mujer, nacional, país de procedencia Guinea Ecuatorial)

Se subraya además la riqueza de tener identidades múltiples y de la diversidad que se genera dentro de la identidad de cada persona, y la que aporta también a la sociedad receptora. Del mismo modo, algunas personas apuestan por reconocerse racializadas y migradas, el autoreconocimiento como sujetos racializados y víctimas del racismo es un medio de afirmación y construcción de la identidad, la reivindicación de las raíces, y el orgullo hacia estos, como forma de resistencia ante el racismo. Otras participantes, sin embargo, opinan que esta autodenominación puede generar una forma de reforzar la diferenciación y la victimización, por su carga negativa.

*Bueno por un lado si lo ves por el punto positivo dices cuántas formas de identificarme tengo, qué riqueza, qué guay.*

(E4, Gipuzkoa. 45 años, mujer, 15 años de permanencia, nacionalidad Italia, país de procedencia Argentina)

*Cuando sales de esas dinámicas de quiero encajar luego dices igual ya no quiero encajar, igual quiero ser yo misma y que me atraigan las cosas con las que me identifico.*

(E3 Bizkaia, 26 años, mujer, procedencia Sahara)

Inevitablemente relacionado está el tema de la inclusión, de hecho, algunas de las participantes ponen en duda el término de integración, ya que sienten que es una integración interesada y utilitarista, en la que las personas migrantes son utilizadas como mano de obra. Argumentan igualmente que la idea de la integración se basa en adquirir las características de la sociedad receptora dejando las propias a un lado. Cuestionan, asimismo, que la integración sea una condición para conseguir derechos humanos que deberían ser incondicionales. Asimismo, manifiestan la dificultad en los procesos de inclusión cuando no se parte del mismo nivel de recursos.

*Entonces empezamos a hablar de democracia más allá del origen, más allá de la clase, más allá de la raza, más allá del género. Tenemos unos derechos de Convivencia. Aquí están estos elementos de convivencia, de derecho, pero para que accedas a ellos te tienes que integrar y entonces integrarme ¿Qué significa? ¿Dejar de ser homosexual? ¿Dejar de ser lesbiana? ¿Tener el cabello corto? ¿No pensar como piensan todos sus compañeros en el cole?*

(E1, Bizkaia, 40 años, hombre, 18 años de permanencia, nacionalidad y país de procedencia Colombia)

Se menciona igualmente el peligro de utilizar la inclusión como limpieza de cara y con el objetivo de cumplir con lo políticamente correcto. En este sentido, piensan las participantes que para llegar a una inclusión real es necesaria entre otras, una toma de conciencia y responsabilidad de los privilegios que parte de la sociedad receptora tiene.



En ese sentido, las diferentes estrategias y propuestas de las personas migradas, racializadas y agentes sociales, se vinculan a los procesos de empoderamiento y a los desafíos que supone la inclusión en la sociedad de acogida como procesos multidireccionales. Desde sus propias voces entretienen estrategias sobre cómo pretenden afrontar, solucionar o transformar las realidades que viven.

*No merecemos que, de paso, lleguemos acá y se nos maneje de manera utilitaria para elecciones y demás, a las poblaciones migrantes. Y así, es necesario cuestionar y tomar alguna iniciativa, está muy bien este estudio y del resultado que salga, nos ayude a tomar alguna propuesta más adelante. Se habla mucho de integración... pero ¿cómo puedes hablar de integración si la comunidad receptiva no es abierta?*

(E4, Galicia, 36 años, mujer, 3 años de permanencia, nacionalidad y país de procedencia Bolivia)

Sobre el empoderamiento individual y colectivo, observan que es una dificultad añadida cuando **no se tiene papeles y otras necesidades básicas no cubiertas**, como encontrar trabajo o la búsqueda de una vivienda. Ayuda al empoderamiento, afirman, el apoyo de organizaciones sociales y civiles que respaldan las causas que son vitales y básicas en esas condiciones derivadas de la Ley de Extranjería y otras normativas de inmigración. En ese sentido, esta dificultad de no tener papeles puede desmovilizar.

*La gente no busca crear narrativas, la gente te llama para decirte que necesita una vivienda o que necesitas rellenar un papel y no sabe hay que empezar por cubrir las necesidades básicas.*

(E7, Gipuzkoa, 34 años, mujer, 12 años de permanencia, nacional y país de procedencia Marruecos)

Entienden que el empoderamiento requiere de un **activismo social como proceso individual y colectivo de transformación**. Manifiestan que es mejor actuar a través de redes “colectivas”, entendiendo en ese sentido, que el espacio colectivizado puede sanar y fortalecer a las personas.

*Compartes, nos damos fuerza, la experiencia de la compañera, de la otra, me puede ayudar en el proceso de empoderamiento, compartimos muchas cosas, el colectivo me ha dado seguridad.*

(E4, Navarra, 40 años, mujer, 9 años de permanencia, nacional y país de procedencia Malawi, no adscripción religiosa)

*Sí, lo colectivo sana y fortalece, pero también tiene que haber una lucha individual, en mi caso fue individual y colectivo, es decir, las comunidades sirven para darse cuenta que estamos muchas personas en la misma situación y que sentimos parecido y luego lo individual para sanar también.*

(E5, Galicia, 36 años, hombre, 1 año de permanencia, nacional y país de procedencia Chile)

Reconocen que hay una parte individual que implica la importancia de formarse, conocer, contrarrestar y tener una actitud crítica frente a los medios de comunicación. Es decir, trabajar individualmente y tener capacidad crítica de escucha, de cuestionarse, así como querer conocer aquello que es diferente.

*En lugar de decir “no me gustan los negros, los gitanos”, sino, voy a conocerlos, a romper mis estereotipos y mis barreras, a nivel individual, para luego a nivel colectivo poder hacer algo.*

(E7, Aragón, 53 años, hombre, nacional)

**Cuestionar los propios estereotipos y prejuicios** supone la identificación y reconocimiento de un trabajo personal que a priori no es sencillo. Sin embargo, es más real el poder de transformación que cada persona puede tener en su ámbito personal y de relaciones. Desde los agentes sociales, trabajar(se) la empatía, las actitudes discriminatorias y racistas a nivel individual y personal es imprescindible para poder dar pasos hacia la resistencia.

*Tenemos que enfrentarnos a estas situaciones y exigirnos y trabajarnos nosotros, porque esto es una cuestión de trabajo personal, no es fácil, hay que desmontar nuestros estereotipos y nuestros prejuicios, no es fácil, pero es una lucha y es un trabajo.*

(E13, Bizkaia, 42 años, hombre, nacional)



En cuanto a generar estrategias de afrontamiento frente a la discriminación, proponen trabajar en redes de cuidado<sup>29</sup> y la creación de espacios seguros<sup>30</sup> frente a la violencia, otras agresiones y situaciones discriminatorias, entendiendo **el cuidado como una forma de empoderamiento colectivo** para sanar el dolor y dotar al amor de un nuevo significado político.

*Trabajar colectivamente, el unirnos nosotras para poder ir construyendo lo que nos duele y defendernos. No defendernos con más agresividad y más odio sino cuidándonos a nosotras.*

(E2, Bizkaia, 30 años, mujer, nacional)

Afirman que **recuperar la agencialidad perdida y la responsabilidad** como ciudadanas ayuda al empoderamiento ante la discriminación, sin relegarse a la soledad familiar y social. Valoran y admiran en el activismo individual de algunas personas **de poner el cuerpo** en el sentido de convertir la amenaza en desafío. También mencionan que los protagonismos en los movimientos antirracistas generan fricciones, al igual que en otros movimientos. En consecuencia, hay diversidad de opiniones sobre el proceso desgastante de sentir la necesidad de “responder” ante la violencia que se recibe “desde fuera” frente a otros procesos de sanación colectiva que pueden tener otras derivas.

*Hay gente que lo hace de forma individual, poner tu cuerpo. Desgasta mucho a la vez que recibes mucha violencia y recibes muchos contraataques (...) a mí me parece más seguro hacerlo a través de colectivos, a través de grupos, a través de organizaciones. A nivel individual eres muy vulnerable, hace mucho daño, tienes muchos problemas (...) aunque mucha gente lo hace y la admiro.*

(E12, Catalunya, 29 años, hombre, nacional)

*No soy nada sin lo colectivo. Como yo me veo. Mi cuerpo está formado por muchos otros cuerpos.*

(E7, Galicia, 44 años, mujer, nacional, país de procedencia Brasil)

Pero también, alguna de las participantes entiende el “**cuerpo colectivo**” en el sentido de “verse” afectadas por otros cuerpos. Menciona que además del trabajo y afrontamiento individual, el grupo incide en el **sujeto político colectivo, en la lucha y la resistencia colectivizada**. Es por esto que apuestan por una organización colectiva como fortalecimiento y creen que es importante el apoyo de estas iniciativas de personas migradas organizadas.

*[...] es un trabajo muy colectivo, muy cooperativo, es muy de conjunto, donde poco a poco tratamos de incidir, hablando nosotras de nosotras. Yo creo que eso es la parte que más podemos hacer, y que se tienen que apoyar también estas iniciativas.*

(E6, Catalunya, 35 años, mujer, nacional)

Consideran que los espacios compartidos, las intervenciones y estrategias colectivas fomentan el respeto, la solidaridad y la empatía, fortalece la autoestima, la identidad y la afirmación en los valores de dignidad y justicia. En ese sentido afirman que la identidad, en sí misma puede constituir un proceso de resistencia y un espacio de reivindicación.

*El empoderamiento, la capacidad de verse como sujeta capaz de incidir sobre la realidad, sobre la vida de otros, sobre las estructuras, eso tiene una dimensión colectiva muy clara, solas no podemos hacer ese trabajo.*

(E7, Galicia, 44 años, mujer, 19 años de permanencia, nacional, país de procedencia Brasil)

Identifican el **empoderamiento colectivo** con **espacios de relación y socialización**. No sólo se facilita conocer a gente que comparte objetivos comunes, reflexión crítica o acción colectiva. También hay otras cuestiones que invitan a la movilización, al activismo y la consecución de los derechos sociales y civiles.

29 Término feminista que se refiere a las redes formales e informales de responsabilidad frente a otras y otros que sostienen la vida así como la consciencia de la capacidad de agencia.

30 Término feminista que se refiere a los espacios libres de violencias y para construir redes sociales.

*Creo que ayuda a seguir corriendo hacia el horizonte a que no te quedes parado en el colectivo hay un enganche afectivo que te saca del sofá.*

*(E4, Aragón, 63 hombre, nacional)*

Sobre el empoderamiento frente a los **discursos de odio**, reconocen que, si bien el camino parece complicado para dar respuestas de una manera contundente, es positivo visibilizar de qué manera se están produciendo y cómo afectan estos discursos a las personas migrantes y racializadas.

Por otro lado, los discursos de odio, aunque siempre han existido, no se pueden aceptar en una sociedad democrática. Preocupa la normalización del discurso de la extrema derecha, amplificada por determinados representantes políticos, los medios de comunicación y las redes sociales. El discurso racista y xenófobo se apoya en un mensaje simplificado, una narrativa sencilla, muy emotiva e irracional, fácil de recordar y transmitir y, que de alguna manera, cala en la opinión pública. Por todo ello, señalan la fuerza de la colectividad para dar forma a la organización y acción política.

*La colectividad es la única manera de acabar con los discursos del odio y los bulos, cuantas más personas nos unamos, más se puede repercutir en las personas, la colectividad te da la perspectiva de ver las cosas desde otros puntos.*

*(E1, Nafarroa, 28 años, mujer, 3 años de permanencia, nacional y país de procedencia Nicaragua)*

Una de las alternativas que plantean es **empoderarse para contrarrestar los discursos de odio** en diferentes espacios. Algunas recuerdan los movimientos sociales organizados en las redes sociales, como en Twitter con el movimiento 15M, el de “los indignados” o la “Primavera Árabe”. Significaron grandes movilizaciones, especialmente juveniles y un caldo de cultivo muy importante para diferentes organizaciones. Utilizaron las redes sociales, para informar, contrainformar, y movilizarse, creando canales de difusión, autoorganización y/o denuncia.

*Como que todo eso era esto en un primer momento podríamos decir “Ostia pues es un territorio bastante bien, que se puede explorar mucho más” pero también la extrema derecha aprendió y se embebeció muchísimo de eso, aprendió muchísimo de lo que hacían los movimientos más progresistas o transgresores para también hacer lo mismo, de una manera mucho más nefasta, porque al final es mucho más fácil calar con el discurso de derechas.*

*(E9, Catalunya, 32 años, mujer, 6 años de permanencia, nacional y país de procedencia Brasil)*

En ese sentido el **empoderamiento político** implica **cambiar la realidad más allá de las redes sociales**. Crear narrativas alternativas, exposiciones, campañas y acciones para hacer frente a los discursos de odio. Creer que implica una participación política y social en el ejercicio de una ciudadanía activa y democrática. Reflexionan sobre los desafíos, el alcance y repercusión del heterogéneo movimiento antirracista.

*Creo que habría que ponerse mucho más las pilas para contrarrestar y buscar formas, romper ese cerco y llegar a la gente, llegar a gente que también no tiene RRSS y a la cual le llegan estos discursos por otras vías.*

*(E7, Galicia, 44 años, mujer, 19 años de permanencia, nacional, país de procedencia Brasil)*

*Es decir, está ahí, cuando hablamos de discursos de odio, hablamos de ideas, hablamos de emociones. Y las personas estamos hechas de ideas y emociones. Entonces, el discurso de odio siempre ha existido, probablemente en algunos momentos, habrá sido una forma de supervivencia, entendida antaño, me refiero. Pero lo que no podemos permitirnos en una sociedad supuestamente avanzada y ya con determinada información, a sabiendas ya el efecto que puede tener todo esto.*

*(E11, Gipuzkoa, 41 años, mujer, nacional)*

**¿Es posible reducir las fake news?** Se preguntan sobre los mecanismos para desmontar la desinformación y la manipulación informativa. Apuntan la importancia en el ámbito educativo. Formar a la gente para contraatacar a los “trolls”. Algunas entidades e instituciones están incidiendo en la sensibilización e información basada en los derechos humanos. Sin embargo,

señalan que también es necesario crear narrativas alternativas, estrategias discursivas, campañas transformadoras, discursos emancipadores y generar relatos liberadores en el antirracismo que posibiliten un cambio social.

*Los agentes sociales y todo eso, tienen que ir más allá de las campañas, cada uno en su ámbito hacer reformas estructurales que no sean campañas de quedar bien, sino que produzcan cambios reales.*

(E11, Galicia, 36 años, mujer, 20 años de permanencia, nacional, país de procedencia Brasil)

Sin embargo, se menciona la complejidad de encontrar el **espacio y lugar de enunciación** en la comunidad y/o el movimiento antirracista, en tanto espacios de significados y fuerza colectiva y política que trata de incidir, e ir más allá de la construcción de la persona migrada, racializada y “autóctona”. Pues implica una revisión constante y deconstrucción indispensable en un mundo que es estructuralmente hetero-patriarcal, racista, clasista, etc.

*Yo puedo hacerlo a nivel de grupo, de comunidad y hacer poco a poco ese cambio para que la gente vaya buscando las maneras de sentirse en su sitio, no de buscar su sitio; es sentirse en su sitio.*

(E2, Gipuzkoa, 45 años, mujer, 10 años de permanencia, nacional y país de procedencia Nicaragua)

Sobre la cuestión del sujeto protagonista de un discurso, acción antirracista y de resistencia, se preguntan si son las poblaciones afectadas o si el protagonismo es de otros colectivos y agentes sociales que trabajan en esta cuestión o es protagonismo compartido. ¿Quién tiene la representación política -subrayan- en una época de lucha entre perspectivas, en las que muchas veces, no hay posiciones intermedias?

*A veces también pecamos de protagonismos y dejamos la lucha colectiva en pro de nuestra imagen de salvadores, también y un poco vamos hacia lo blanco, yo soy un racializado, superguay, superinformado y estoy salvando a los míos.*

(E3, Bizkaia, 26 años, mujer, nacional y Sahara)

Un sentir mayoritario es que todas las personas se necesitan en esta lucha antirracista. No se puede dejar la responsabilidad sólo a las personas migrantes. Todas deben asumir ese compromiso. Se valora de manera positiva la labor de los agentes sociales, pero añaden que también:

*[...] tendría que ser algo progresivo, es decir que buscando ese objetivo que realmente quien lo vive, quien se ve afectado y vulnerable por todo eso vaya tomando protagonismo porque se trata de eso.*

(E11, Gipuzkoa, 41 años, mujer, nacional)

*Yo no voy a parar esto, yo no voy a seguir difundiendo esto. Pedir soluciones a las instituciones validando el discurso de los colectivos racializados, pero si los autóctonos no hacen nada, no se va a lograr.*

(E1, Nafarroa, 28 años, mujer, 3 años de permanencia, nacional y país de procedencia Nicaragua)

Aunque evidentemente las comunidades afectadas, entienden que van a estar luchando porque *no les queda de otra*. Otros grupos sociales pueden cumplir un rol importante. El alcance de las luchas es distinto si éstas son institucionales, asociativas o de un colectivo autogestionado. **La cuestión es apostar por otra sociedad y otros discursos libres y respetuosos con las diferencias.** Los diferentes sujetos son protagonistas, pero cada cual con diferentes funciones.

*Desde Catàrsia hicimos la campaña que decía “Filipino, alza la voz”, porque siempre se nos invisibiliza, como sumisos. Es muy desconocida, especialmente invisibilizada, incluso en el propio espacio antirracista, de ahí sé que hay como sectores más pequeños que intentan ofrecerte esta resistencia, otra manera de enfocar y de trabajar, pero claro no son los que llegan a toda la gente.*

(E6, Catalunya, 35 años, mujer, nacional)

*Con los grupos de personas racializadas, a través de las redes sociales, se ha hecho mucho movimiento. Eso es super positivo y conecta mucho más, visibiliza agresiones racistas de la policía, por ejemplo, o de parte de tal, que, si no hubiera las redes sociales, no hubiéramos conocido directamente. Para mí eso tiene un poder bueno.*

(E14, Catalunya, 32 años, mujer, nacional)

En cuanto a los **colectivos de base** que se fundan en la **autoorganización antirracista**, algunas piensan que se tiene que intentar ser más expansivos, que sólo así se podrá llegar a un público más amplio y diverso; explicando quiénes son, visibilizando aún más el trabajo que realizan, a través de foros, ofreciendo formación y autoformación, apostando por los procesos de organización y participación ciudadana en el ámbito local.

*Hay proyectos comunitarios que están funcionando muy bien, por ejemplo los sindicatos de barrio, el sindicato de inquilinos la PAH. O sea, como movimientos sociales que están fomentando la autoorganización desde abajo y encontrando los puntos de unión, por ejemplo, el tema de la vivienda es un tema que todo el mundo se ve afectado. Es buscar problemas que están presentes en la vida de todos y todas e intentar apostar por la autoorganización entre todos por igual.*

(E5, Catalunya, 31 años, hombre, nacional)

*Entonces yo creo que también desde los movimientos sociales o las organizaciones de la sociedad civil, sobre todo desde Novact, muchas veces nos planteamos vale, pero estamos llegando a los mismos siempre.*

(E5, Catalunya, 31 años, hombre, nacional)

Desde la sociedad civil, las organizaciones y movimientos sociales que inciden en el antirracismo, manifiestan que tienen que dejar de dar altavoz a los discursos de odio y centrarse en iniciativas positivas, como aquellas que están funcionando a nivel comunitario, con crítica y autocrítica del trabajo realizado. En ese sentido, las redes sociales y los nuevos medios en Internet, también facilitan la construcción de otro relato, a través de narrativas alternativas o contra narrativas. Si bien, se reconoce que no es una tarea fácil desmontar la narrativa de la polarización y el odio, por el tiempo y conocimiento que requiere.

*Hemos compartido en nuestras redes información que es veraz pero el problema que nos hemos encontrado es que implica muchísimo tiempo, no hemos creado un proyecto concreto sobre cómo desmontar esto o lo otro. Sí se han realizado campañas de información.*

(E4, Galicia, 36 años, mujer, 3 años de permanencia, nacional y país de procedencia Bolivia)

El empoderamiento implica intentar hacer incidencia política en las instituciones. Para algunas de las entrevistadas es la oportunidad de cambiar ciertas cuestiones. Sin embargo, en el ámbito institucional, reconocen, que hay que aprovechar cuando se presenta una cierta apertura para trabajar estos temas. Ponen en valor el poder principal de las instituciones para reproducir valores y ser un espacio, en ese sentido privilegiado para incidir contra los discursos de odio. Pero también incidir en normativas, facilitar fondos públicos para sensibilización, prevención y el empoderamiento a través de un conocimiento crítico colaborando con instituciones locales, como en el caso de los ayuntamientos por su cercanía a la ciudadanía. El poder local para varias de las entrevistadas, empieza ahí, ya que el protagonismo y la participación empoderan a la ciudadanía.

*Creo que desde la sociedad civil y yo como persona blanca puedo contribuir también a dar apoyo a los movimientos antirracistas y también hacer incidencia para que las instituciones lo marquen dentro de su agenda.*

(E5, Catalunya, 31 años, hombre, nacional)

En ese sentido, hacer más presión institucional respecto a la repercusión, discriminación y aumento de la violencia derivada de los discursos de odio ya que por cuestiones de raza, género, creencia e ideología, identidad de género y orientación sexual, diversidad funcional, religión o cualquier otra característica de diversidad es algo que afecta a toda la ciudadanía.

Mencionan asimismo la importancia en buscar alianzas con los medios de comunicación e instituciones como centros educativos, la administración pública, los centros laborales o los espacios de deporte y de ocio.

*Los centros educativos, los centros de salud, los centros de trabajo... creo que, en todos esos espacios de manera colectiva, se puede trabajar en luchar contra esos discursos de odio y esos estereotipos.*

*(E13, Bizkaia, 42 años, hombre, nacional)*

*Tenemos que aliarnos con los medios de comunicación, las entidades sociales, entidades como ayuntamientos, diputaciones etc. y tenemos que aliarnos todos y construir un relato positivo.*

*(E10, Gipuzkoa, 43 años, mujer, nacional)*

Por lo tanto, **las luchas son diversas como son los caminos de resistencia** y esto facilita trabajar en y por la diversidad. Apuestan por seguir trabajando y apoyando a medios de comunicación que realicen buenas prácticas, por vincular estrategias y llegar a otras redes más transversales, incluso a un nivel institucional, sin dejar de trabajar e incidir en el tejido asociativo y comunitario.

*Sí, creo que son importantes las formaciones, que los propios periodistas tengan más conciencia. Yo, de verdad, creo que ahora mismo hay una conciencia mucho mayor a nivel de formación, de que la gente no quiere reproducir, como hay un poco más de interés, debido también a toda una lucha antirracista desde hace años, de "no quiero más reproducir eso, quiero hacerlo bien", entonces creo que puede ser un terreno que se puede aprovechar para nivel de formaciones, de aumentar la concienciación...*

*(E9, Catalunya, 32 años, mujer, nacional y país de procedencia Brasil)*

*Tenemos que intentar construir luchas transversales desde un punto de vista de comprensión, fraternidad, diálogo abierto y que podamos reivindicar problemas comunes, yo creo que cada uno debe encontrar su espacio y el lugar desde el que puede contribuir más.*

*(E4, Catalunya, 53 años, hombre, nacional)*

# 05

## Propuestas y plan de acción contra los rumores, la desinformación y discursos de odio



El trabajo realizado a lo largo de la investigación y particularmente en los grupos de discusión y el taller realizado con las personas responsables de llevar a cabo el trabajo de campo, se concreta, en esta fase, en un esquema de Plan de Acción Integral (PAI), con el objeto de integrar todos los ámbitos y conjuntos de acción, articulando desde espacios comunes las diferentes propuestas.

Si bien no se trata de un Plan de Acción en el sentido estricto de la palabra, recoge los elementos necesarios para los primeros pasos del diseño del mismo. Primeramente se reúnen las valoraciones de las participantes acerca de las iniciativas llevadas a cabo hasta ahora en el ámbito de los rumores, la desinformación y el discurso de odio; imprescindible punto de partida para crear nuevas propuestas. Seguidamente, se recogen las propuestas de las participantes para crear nuevas narrativas en torno a la migración y las personas migrantes y racializadas. Y finalmente, se presentan las propuestas concretas diseñadas a través de la participación ciudadana de diferentes agentes, y teniendo en cuenta las propuestas individuales y colectivas surgidas de los grupos de discusión y talleres participativos.

## 5.1. Evaluación de las iniciativas y campañas antirumor y antirracistas

Diferentes entidades e instituciones llevan tiempo trabajando en iniciativas y campañas contra los rumores y discursos de odio, con el objetivo de conocer el impacto de estas en la vida de las personas migrantes y racializadas, se ha preguntado a las participantes acerca de esta cuestión.

De forma general las participantes manifestaron tener una opinión crítica acerca de la eficacia de estas iniciativas, de hecho, muchas aseguran no conocer demasiadas. Si bien algunas piensan que la eficacia de las campañas anti rumor se mide a largo plazo, en general la idea del bajo alcance de estas es la que más se repite. En efecto, la sensación es que estas campañas llegan a las personas ya sensibilizadas o interesadas en serlo, creen así que el reto es llegar a aquel público ambivalente, indeciso o no interesado en la temática, que es donde el discurso de odio puede calar más fácilmente. De hecho, creen que la efectividad de las iniciativas debería medirse por la transformación que generan. Apuestan por dedicar más recursos para mejorar el alcance, reforzar la constancia y permanencia en el tiempo de estas campañas, involucrar a diferentes entidades, tener presencia a todos los niveles, etc.

Del mismo modo, en cuanto a las iniciativas y campañas llevadas a cabo por las instituciones, las participantes son críticas, creen que son, en su mayoría, demasiado formales y poco creíbles. Si bien piensan que el posicionamiento claro de las instituciones es necesario para deslegitimar el discurso de odio, sienten que estas campañas son a menudo utilizadas como lavados de cara, pues son frecuentemente campañas superficiales que no se reflejan en las prácticas políticas de las instituciones.

En este sentido, creen que es imprescindible que estas campañas surjan de las propias personas que sufren la discriminación y critican la falta de representación de personas migrantes y racializadas en el diseño y ejecución de las iniciativas. A este respecto se critica también el hecho de que las personas migrantes sean utilizadas sólo “para la foto”. De hecho, una parte de las participantes llega a cuestionar la legitimidad de las instituciones para realizar este tipo de campañas.

En concreto, hay diferentes visiones acerca de cómo hacer frente a los rumores; una tendencia es que los datos y verificación de las informaciones son necesarias para contrarrestar los rumores y el discurso de odio, sin embargo, se reitera que las campañas deben ir más allá de contrastar los datos, ya que ésta puede ser una forma de dar difusión a los discursos de odio.

Apuestan por trabajar el tema emocional, personalizar las campañas y trabajar en lo local, pensando en públicos específicos. También creen que las campañas de a pie de calle son eficaces, en las que se involucra a las personas.

Valoran el uso de las redes sociales para la difusión de nuevas narrativas y campañas. Otra de las ideas que surge es que las campañas deberían empezar a centrarse en la persona que reproduce el odio más que en las personas afectadas. Ya que una parte de las participantes expresa el miedo de que se esté trasladando una imagen de que el derecho a migrar o ser ciudadano/a se base en cumplir con las expectativas de la sociedad receptora; “que las personas migrantes tienen derecho a estar aquí porque son muy buenas y perfectas y no porque sea un derecho intrínseco suyo”. En concreto, las participantes proponen una serie de estrategias para la construcción de nuevas narrativas en torno a la migración y las personas racializadas y migradas.

## 5.2. Hacia narrativas propias: estrategias para la generación de nuevas narrativas

Las estrategias narrativas comunicacionales que plantean las participantes en esta investigación son diversas. Ponen el foco de manera crítica sobre “**contrarrestar**” o “**crear**” nuevas narrativas frente a las desinformaciones, bulos y discursos de odio. Ambas visiones coinciden en que estas formas comunicacionales tienen que estar basadas en unos nuevos marcos alternativos y propios.

Por una parte, se plantean las **contranarrativas** precisamente para desmontar los discursos de odio y mensajes negativos presentes sobre la inmigración. Contrarrestar implica darle la vuelta a estos mensajes con datos y contextualización a las narrativas de odio y las desinformaciones. Comentan que es mejor evitar “hablar” en los mismos términos que se utilizan a través de bulos o incluso aunque sean verdades a medias o parcializadas.

Por otra parte, ponen el foco en generar **narrativas transformadoras y contra-discursos proactivos**, que deben surgir de las personas y comunidades afectadas, ya que, de esta manera, serían mucho más impactantes y verosímiles.

Hablar de la inmigración, en otros términos, difundiendo otro mensaje. En ese sentido, plantean que se deberían crear narrativas propias, conseguir que poco a poco calen y hagan su propio camino. Estas narrativas alternativas, en cuanto a los contenidos, manifiestan que deben de estar centrados en cuestiones positivas sobre la inmigración y las personas migrantes. Trabajar en estas nuevas narrativas implica contar y transmitir “las cosas que pasan”.

En cuanto a los mensajes, afirman que tienen que estar relacionados con los valores y las emociones que tiene buena parte de la sociedad y que son universales, para poder construir esas otras narrativas reales. La responsabilidad en ese sentido es no ofrecer una pedagogía de propaganda moralista o asistencialista. En todo caso, abrir otras posibilidades políticas y sociales en cuanto facilitar procesos de integración, oportunidades laborales, de mejora de las condiciones sociales, de acceso a los recursos... Es decir, poner medios y mensajes a problemáticas reales.

De esta manera, construir narrativas nuevas y transformadoras para la propia comunidad y la sociedad, sin repetir las narrativas “blancas”, sin querer constantemente contraargumentar. Hablar en positivo: explicar lo que se quiere (derechos e igualdad) y no solo denunciar lo que no se quiere. Para ello proponen el uso del humor y el sarcasmo como estrategia. Focalizar en pocas ideas y posicionarlas. Colectivizar el discurso. Fomentar narrativas antirracistas basándose en iniciativas que son de creación de material alternativo como cómics, series y vídeos teniendo en cuenta el protagonismo de las propias personas que lo viven, sin caer en paternalismos.



En este sentido apelan a la responsabilidad que como ciudadana se tiene, pero también a la narrativa política. Hay quién manifiesta que esas narrativas sean masivas sólo pueden salir del poder político, como las entidades públicas o las instituciones.

En concreto, bien a través de las narrativas alternativas o las contranarrativas, las participantes proponen una serie de elementos a tener en cuenta a la hora de hablar sobre la migración y crear narrativas antirracistas. Para empezar, no dramatizar a las víctimas, señalar al culpable, de otra manera el mensaje será asistencialista. Centrarse en el agresor racista, sino no se visibiliza quién creó el racismo. En ese sentido, evitar la victimización, promover la empatía y no la pena, para no transmitir un trato subordinado. Conectar con la empatía, a través del deporte, de la música o del cine, es una buena manera de acabar con el discurso del odio en general.

No hablar de “las minorías”, si no hablar del rol que cada persona ocupa en la consolidación de estructuras sociales opresivas (“dónde estamos en la matriz” como comenta alguna de las participantes). Dirigirse a las personas con privilegio para que se confronten con ellas mismas.

Reconocen que la comunicación y el alcance de la misma con la utilización y aprovechamiento de las redes sociales y los medios audiovisuales puede facilitar la difusión de otro tipo de narrativas, cuestión que consideran clave. Por eso hacen propuestas concretas para las redes sociales, cómo hacer uso de perfiles con muchos seguidores para mandar mensajes positivos. Ya que todo lo que se haga en favor de la colectividad es efectivo para poner otras voces y visibilizarlas. Utilizar memes, artistas conocidos. Mostrar la parte positiva de la migración: cuánta gente migrante trabaja. Dar datos sobre la contribución económica de las personas migrantes, sobre la juventud migrante. Construir narrativas de desinformación: desmontarlos de una manera positiva. Intentar crear opinión positiva.

Señalan que una transmisión adecuada y empática del mensaje, centrada en una narrativa de los derechos humanos, desde una perspectiva personal con información de datos objetivos, puede sensibilizar y enfrentar el racismo en una campaña de sensibilización/prevenición o de contra argumentación, según sea el caso. No obstante también hay visiones diferenciadas al respecto.

La primera de ellas, sobre la narrativa basada en los derechos humanos. Algunos parten de una visión crítica en cuanto a la estrategia narrativa propia de “los derechos humanos”, y señalan que ha fallado en lo que se refiere a generar discurso antirracista. Así, por un lado, recurren al Estado como garante de estos derechos, aunque afirman constituye más una aspiración que una auténtica realidad. Además, cuestionan asumir una universalidad de derechos que no existe, pues apuntan se trata de privilegios. En este sentido, la estrategia de la revisión de las personas blancas se considera clave. Garantizar los derechos humanos sin confundirlos con privilegios. La segunda de ellas, refieren a utilizar datos en su justa medida porque no están siendo útiles, y a pesar de que son evidencias, no llegan a un público mayoritario.

La cuestión que se plantean es ¿cómo construir narrativas verosímiles que tengan el mismo calado que pueden tener los discursos de odio? La dificultad manifiestan no está en construir una narrativa antirracista, el problema es difundir y la utilidad de las redes en darle difusión con nuevas narrativas cercanas y promoviendo el pensamiento crítico.

Es igualmente un debate sobre el futuro del periodismo. “¿Hacemos espectáculo para poder sobrevivir o somos objetivos?” como manifiesta alguno de los participantes.

## 5.3. Plan de acción

A la hora de realizar el plan de acción junto a las personas que han participado en la investigación, nos hemos encontrado, tal y como hemos citado en algunos apartados de este documento, con la dificultad de la heterogeneidad de situaciones y puntos de partida entre los territorios que han participado en este trabajo.

De esta forma, uno de los primeros planteamientos que debemos tener en cuenta a la hora de establecer estrategias de lucha contra los bulos, rumores y desinformación sobre personas migrantes, racializadas o sobre la diversidad, es la necesidad de aterrizar las estrategias generales en estrategias locales que den respuesta a la realidad de cada territorio.

A pesar de que esta circunstancia ha supuesto un freno para el diseño de un plan de acción único, también es cierto que pone en valor la diversidad territorial del estado español, no sólo en cuanto a las diferentes aproximaciones que se realizan desde cada uno de ellos, sino también desde las vivencias de las personas que sufren en el día a día estos rumores, y que son las protagonistas de esta investigación y de las propuestas que pretenden sentar las bases para una intervención en este campo de trabajo.

Desde esta aproximación y ejerciendo más como relatores de las propuestas de las personas que han participado, que como investigadoras, queremos presentar las siguientes líneas de acción comunes a modo de propuesta para el trabajo futuro. Un trabajo que, sin duda, debe partir de la incorporación de las personas racializadas y migrantes a esta lucha, como del trabajo en red de todas las personas y organizaciones (públicas, no gubernamentales, activistas etc.).

Así y partiendo de los niveles más altos de la responsabilidad, y aterrizando en las personas de esta lucha, hemos organizado en torno a 7 ejes las diferentes líneas de trabajo propuestas, que esperamos que sirvan como base para la definición de nuevas estrategias y prioridades de trabajo generales que deberán aterrizar en la realidad de cada territorio.

## 1. Política

- a. Incorporar a la agenda pública y establecer canales de comunicación a las organizaciones civiles y comunidades de personas racializadas y migrantes.
- b. Mejorar el marco legal contra los discursos y delitos de odio.
- c. Incluir la perspectiva intercultural en todos los ámbitos de la administración pública, sensibilizar y hacer formaciones.
- d. Fomentar la representación de personas migrantes y racializadas en las instituciones públicas.
- e. Potenciar un concepto de ciudadanía más amplia, basada en la diversidad y la residencia.

## 2. Educación y sensibilización

- a. Introducir la educación antirracista en el currículo escolar.
- b. Diseño de campañas de sensibilización enfocadas hacia la ciudadanía para dar a conocer esta realidad, así como proponer nuevas narrativas transformadoras.
- c. Diseño de estrategias de formación para la ciudadanía para la adquisición de herramientas para hacer frente a los bulos, desinformación, y rumores (general).
- d. Fomentar un pensamiento crítico y de auto-cuestionamiento en la juventud.
- e. Alfabetización mediática con jóvenes y personas no nativas de internet para la prevención de desinformación y discursos de odio en las redes y los medios.

## 3. Medios de comunicación

- a. Revisar, actualizar y poner en práctica los códigos deontológicos. Concienciar sobre su uso
- b. Realizar formaciones y encuentros con personas migrantes para periodistas y profesionales de los medios de comunicación.

- c. Incorporar a las personas y organizaciones de personas migrantes y racializadas como fuentes de información.
- d. Establecer alianzas para el desarrollo de narrativas alternativas.

## 4. Redes Sociales

- a. Crear medidas para denunciar discursos de odio en las RRSS y que tengan una repercusión real.
- b. Utilizar las RRSS para crear red y difundir narrativas alternativas.
- c. Sistematizar buenas prácticas en materia de lucha contra los rumores, la desinformación y el discurso de odio.

## 5. Movimientos y agentes sociales

- a. Potenciar y crear redes entre diferentes movimientos sociales, colectivos y líderes sociales.
- b. Diseñar de forma consensuada y participada iniciativas de lucha contra los rumores, bulos desinformación de base local aglutinadoras, diversas y plurales.
- c. Establecer dentro de los mecanismos habituales de funcionamiento de estas redes, la revisión, evaluación y la autocrítica.
- d. Generar narrativas alternativas y transformadoras que puedan utilizarse en las relaciones con medios de comunicación, administraciones públicas y responsables políticos.
- e. Des-normalizar las narrativas racistas que operan a distintos niveles. Actuar desde la denuncia y con mayores implicaciones.

## 6. Nivel comunitario

- a. Facilitar espacios de encuentro y relación.
- b. Fortalecer redes de apoyo desde la pertenencia y el sentido comunitario.
- c. Formación y sensibilización sobre herramientas comunicativas, prevención de la desinformación, estrategias antirumor y antidiscriminación.
- d. Diseño de estrategias de intervención locales de base comunitaria.

## 7. Personas/comunidades migrantes

- a. Crear espacios de encuentro entre la ciudadanía.
- a. Establecer itinerarios para fomentar la autoorganización y el empoderamiento, individual, colectivo y comunitario.
- a. Establecer espacios de formación ciudadana en derechos y herramientas de afrontación.
- a. Generar narrativas alternativas y transformadoras que puedan utilizarse en las relaciones con medios de comunicación, administraciones públicas y responsables políticos.
- a. Realización de acciones comunitarias en calles y barrios.

# 06

## Conclusiones y reflexiones generales



Las conclusiones de esta Investigación Acción Participativa (IAP) ponen el énfasis principalmente en los resultados del trabajo de campo que se han llevado a cabo en los territorios participantes de SOS Racismo en Aragón, Bizkaia, Catalunya, Galicia, Gipuzkoa y Navarra.

En este capítulo se destacan aquellas aportaciones y reflexiones críticas que consideramos fundamentales y que se basan en el informe cualitativo de las entrevistas semi-estructuradas (ver resultados) y los grupos de discusión (se realizaron 12). Es importante así mismo resaltar, como se señala en el capítulo del marco metodológico, las categorías analíticas adecuadas al objeto de estudio, en tanto hilo conductor que por un lado han guiado las orientaciones teóricas que vertebran el informe de los resultados, estableciendo relaciones entre unas y otras. Y por otro lado, han servido para establecer clasificaciones, marcar las pautas en el trabajo de campo, así como trasladar de manera transversal las conclusiones y deliberaciones más importantes que se proponen a continuación.

Así, entendemos que los estereotipos, prejuicios y rumores acerca de las personas migrantes y racializadas se sustentan sobre la base de los discursos de odio. Y que los medios de comunicación, basados en este imaginario colectivo, construyen y reproducen discursos políticos y narrativas fundamentalmente negativas sobre la inmigración. Sin lugar a dudas las redes sociales e Internet han cambiado las formas de comunicarse e intercambiar información, ideas, bienes y servicios entre las personas e instituciones, pero también circulan discursos de odio que tienen impacto real en la vida de las personas migradas y racializadas.

Estos discursos de odio se sustentan en desinformaciones, bulos y fake news, fundamentalmente. Ante los impactos de estos, el empoderamiento de la ciudadanía y la transformación de las relaciones de poder, que se gestan a través de la organización colectiva de las personas migradas, racializadas y agentes sociales, se presentan en diversas formas de resistencia personal y colectiva.

Con el objetivo de ir desgranando y a la vez hilando cada una de las categorías analíticas, se trasladan de la misma manera, algunas de las aportaciones más relevantes en los distintos análisis de los medios de comunicación que se han llevado a cabo (ver resultados). Empezamos por la primera de ellas.

## Estereotipos, prejuicios, rumores y discursos de odio

Es sabido que los estereotipos y prejuicios son naturales en las relaciones intergrupales. Sin embargo, lo interesante reside en la percepción que los grupos tienen acerca de estos. Esta investigación se ha centrado en la subjetividad de las personas migradas y racializadas acerca de la visión de la sociedad mayoritaria hacia ellas. Concluyendo así, que las personas participantes perciben que la sociedad mayoritaria española identifica a las personas migrantes y racializadas asociándolas a una serie de imágenes y estereotipos negativos y generalizadores.

En efecto, a través de la subjetividad de las personas participantes en este estudio, confirmamos diferentes teorías sobre las relaciones intergrupales, los estereotipos y prejuicios acerca de la población migrada y los sentimientos antimigración. De esta manera, algunos autores (Solé, Parella, Alarcón, Bergalli y Gubert, 2000), postulan que la población española desarrolla actitudes negativas hacia la población inmigrante en función de tres dimensiones: la seguridad ciudadana, la identidad cultural (entendida como agresión a “nuestras” costumbres y como temor a la irreductibilidad de la diferencia cultural) y la economía o competencia por los recursos (especialmente por el trabajo). Estas imágenes acerca de la migración justifican diferentes narrativas que se entrecruzan y superponen: la narrativa del aprovechamiento, la narrativa de la amenaza y la victimización.

Según los testimonios de este estudio, la narrativa que más impacta o afecta a las personas migrantes y racializadas, es aquella relacionada con el aprovechamiento de servicios y recursos. En esta narrativa se postula una falta de privilegios por parte de las

personas autóctonas ante la migración. Se atribuye al colectivo inmigrante la intención de aprovecharse de todas las ventajas que le reporta la sociedad de acogida, difundiendo rumores acerca del uso y abuso de la seguridad social, el sistema público de salud o el empleo por parte de las personas migrantes, con el objetivo de justificar el supuesto de que se privilegia a la inmigración (Pérez Yruela y Rincken, 2007).

En cuanto a la narrativa de la amenaza, la llegada de migrantes y personas refugiadas a países europeos genera un sentimiento de amenaza a la cohesión social, siguiendo con la teoría de Stephan y Stephan (2000), en tanto son percibidas como miembros del exogrupo que ponen en riesgo las normas, valores e identidades del país de acogida y compiten por sus recursos. Así, la preocupación por la seguridad se superpone ante la dignidad y derechos de las personas migrantes. Discurso que si bien no es compartido por la mayor parte de la ciudadanía europea, es el que trasladan partidos populistas en diferentes países europeos (Cózar Murillo y Rodríguez García, 2019).

Finalmente, la narrativa de la victimización o la inferiorización basa sus argumentos en ideas potencialmente benévolas que esconden valores de superioridad y paternalismo acerca de la situación social de las personas migrantes y racializadas, como por ejemplo, la imagen de la persona migrante como sumamente necesitada, analfabeta y agradecida, por tanto, ante cualquier ofrecimiento de ayuda (Pérez Yruela y Rincken, 2007).

Así, las diferentes narrativas entorno a la migración cumplen entre otras, dos razones y funciones principales: por un lado, la necesidad real de mano de obra inmigrante, barata y dócil por las necesidades del mercado laboral, principalmente en los cuidados y el ámbito productivo primario; y, a la vez, la criminalización de las personas migrantes para justificar procesos de deshumanización, quitar derechos, justificar explotación y mantener el status quo.

Estas narrativas están igualmente cruzadas por el factor del género. Perciben las participantes que las mujeres migradas y racializadas sufren una serie de imágenes que suman a la discriminación. En efecto, según las teorías sobre interseccionalidad en el campo de las migraciones internacionales, los factores de género, clase, origen nacional, raza, etnicidad, edad, condición migratoria y religión pueden incidir directamente en la vida cotidiana de mujeres y varones e influir de manera determinante en su acceso a derechos y oportunidades, así como en las situaciones de privilegio o de exclusión derivadas (Anthias, 1998). Estudios en este mismo ámbito reconocen al género como una dimensión central de subordinación para analizar experiencias y trayectorias migratorias a la vez que exponen que ésta, no es una dimensión aislada sino uno de los diversos procesos, en intersección con la etnicidad y la clase social, que crean y perpetúan desigualdades sociales (Mangliano, 2015).

Estos prejuicios, como bien apunta la literatura, conforman la base de los discursos de odio, formas de expresión específicas que representan un ataque a la dignidad de las personas que los sufren (Bazzaco, García, Lejardi, Palacios y Tarragona, 2017). En cuanto a la percepción de la presencia de discurso de odio por parte de las personas migradas y racializadas, -quienes son consideradas las principales afectadas por el odio (Bazzaco et al, 2017)- la percepción mayoritaria es que la presencia actual de los discursos de odio es muy alta. No obstante, se relaciona principalmente al discurso político de la extrema derecha, que se legitimaría y amplificaría en los medios de comunicación y las redes sociales. Esta afirmación, si bien es cierta, es peligrosa en cuanto la notoriedad a ciertos partidos políticos, diluye la responsabilidad hacia los actos y actitudes cotidianas, la responsabilidad individual, a los demás partidos políticos, instituciones y medios de comunicación. Pero también hacia las desigualdades estructurales en las que se basa el sistema heteropatriarcal y racista.

Al mismo tiempo, este incremento de los mensajes de odio lleva a la percepción de la inseguridad cotidiana de las personas afectadas, en este sentido, los mensajes y comentarios que presentan estereotipos y prejuicios negativos pueden aumentar las tensiones interétnicas (Izsák, 2015). También pueden conducir a una espiral negativa cuando las manifestaciones de odio fomentan más odio o incluso se convierten en daño físico y aumento de la violencia (Pavlova, 2021).

## Medios de comunicación y redes sociales

Directamente relacionado, las participantes señalan a los medios de comunicación como responsables de la reproducción de estereotipos y prejuicios acerca de la migración y las personas racializadas, e incluso de dar difusión a los mensajes de odio. En efecto, los medios construyen discursos políticos y narrativas fundamentalmente negativas sobre el tratamiento informativo de la inmigración. En ese sentido, por un lado, cumplen un rol relevante en la perpetuación de imágenes e imaginarios sociales que legitiman el discurso social en la sociedad española. Y por otro, esta perpetuación de imágenes se refuerza a través de estereotipos y prejuicios, antes mencionados, y a través de la utilización de distintos encuadres noticiosos con informaciones sesgadas y la repetición de temas relacionados con noticias que vinculan a la inmigración con el conflicto o la delincuencia (Arévalo, Al Najjar y Silva, 2020).

En definitiva, los mass media en tanto constructores de la realidad social y del imaginario colectivo, con narrativas periodísticas, transmedia y formas de comunicación cada vez más cambiantes, aceleradas y versátiles, condicionan a la opinión pública. De tal manera, las principales construcciones discursivas periodísticas sobre la inmigración, se pueden categorizar en narrativas que generan un universo reduccionista, problemático y estigmatizador sobre la inmigración condicionando una visión distorsionada de la misma. En otras palabras, las mismas narrativas que se encuentran en el imaginario colectivo están sustentadas en un discurso hegemónico que ha facilitado esa legitimación.

A este respecto Teun van Dijk (2006) ha estudiado el tratamiento informativo de las culturas minorizadas. Para este autor son las "élites políticas" las que reproducen el "racismo institucional"<sup>1</sup> en el discurso público, que identifica como simbólico y discursivo en los mass media tanto en los debates, propaganda y normativas políticas; en los libros de texto en la educación formal y no formal y en el ámbito académico, jurídico y empresarial. Instituciones, por otra parte, dominadas por las élites que las denomina "los guardianes morales de la sociedad" (van Dijk, 2006, p.17) y de las "prácticas sociales de discriminación y dominación". Es decir, "la reproducción de prácticas e ideologías racistas" se gestan y ejercen el poder a través de la escritura y el habla (van Dijk, 2006, p.16-18).

De esta manera se destacan en esta investigación, a partir del trabajo de campo llevado a cabo, distintos discursos mediáticos. Una de las narrativas más predominantes incide sobre la **invasión y avalancha**, siendo frecuente asociar la inmigración con la **delincuencia**. Este tipo de informaciones genera un discurso y narrativa que vincula la inseguridad social, violencia y miedo a determinados grupos étnicos migrantes.

Reconocen las participantes en esta investigación, la narrativa de la inmigración entre la **peligrosidad y la vulnerabilidad**. La información mediática por lo general relaciona estas dos cuestiones pero a la vez vinculada a una imagen desvalida de *pobres inmigrantes*. La mayoría de las participantes considera que la relación entre migración con cuestiones delictivas, conflictualidad, violencia y criminalidad, no supone una representación objetiva y real de la población migrante y racializada. Por el contrario, genera rechazo y desconfianza hacia determinados grupos. Pero también un déficit informativo y democrático que repercute en la opinión pública de manera negativa.

---

1 Entendemos por racismo institucional en esta investigación aquel que "se produce en diferentes ámbitos, entre los cuales podemos destacar, por su importancia, los siguientes: 1) los discursos de representantes institucionales y la utilización pública y con fines electoralistas de los discursos xenófobos, en particular de los discursos de «preferencia nacional» [...]; 2) las conductas discriminatorias de los funcionarios que representa la Ley y el Estado (policía, funcionarios de extranjería, militares, etc); 3) las medidas, regulaciones, leyes y decretos que limitan los derechos sociales, políticos, económicos y culturales, de las personas según su lugar de nacimiento, «raza», «etnia»; y 4) el culturalismo y etnocentrismo que estructuran las políticas sociales y orientan la intervención social de los profesionales que trabajan en contextos multiculturales en el ámbito social, sanitario y educativo (Buraschi y Aguilar, 2020, p.47).

En cuanto a la **representación mediática de las mujeres migrantes y racializadas** se presenta una narrativa de mujeres dependientes, sin voz, subordinadas o vinculadas a la prostitución, según países de procedencia. Sin agencia, se las presenta como víctimas de decisiones de otras personas. Por tanto, se crea una representación discursiva estigmatizante y estereotipada. Así, la construcción de la imagen de las mujeres migrantes en los discursos mediáticos está marcada por la visibilización-invisibilización de estas.

Por otro lado, se entiende la migración como mercancía, fabricación y reforzamiento de un discurso y dicotomía ellos/ellas-nosotros/nosotras. Esta alteridad representa informativamente la otredad como atrasada culturalmente, incivilizada, inferior, ignorante y necesitada de ayuda. **El proceso de deshumanización** responde también a una acentuada perspectiva occidentalista y etnocéntrica como se señala en las entrevistas realizadas y en grupos de discusión y al refuerzo y mantenimiento de relaciones coloniales con las personas y sus países de origen.

En este sentido, nuestros análisis (ver resultados 4.2) revelan que la orientación ideológica de los medios de comunicación tiene una implicación en la forma en que se enfocan las noticias: esto es, una mayor orientación hacia la deshumanización y la amenaza por parte de las ideologías de derecha, versus una orientación más humanizante y hacia la necesidad de implicación de las personas en esta problemática social, en los medios con tendencias políticas de izquierda. En efecto, ya lo advierten Carmen González Enríquez y Sebastian Rinken (2021): la relación entre ideología y opinión ante la inmigración se está reforzando, es decir, que cada vez se diferencian más las posiciones manifestadas por la derecha y la izquierda ante la inmigración.

De igual modo, en otro de los análisis que hemos realizado (ver resultados 4.3) la mirada mediática de la llegada a Canarias en titulares publica una acrítica relación entre migración y conflicto. Enfocan sobre las llegadas, los problemas socio sanitarios o la migración como arma arrojada entre instituciones y partidos. La responsabilidad recae en la víctima. Se precisa un cambio de marcos mentales y un rol crítico de la profesión periodística enfocando en los derechos humanos y las consecuencias de políticas institucionales ineficaces.

Dentro de este marco, es un hecho la falta de representación de las personas migrantes y racializadas en el tratamiento mediático sobre la inmigración, en efecto, confiesan no sentirse representadas o identificadas con la imagen y narrativas que los medios trasladan en torno a la migración y la diversidad. Reconocen que esa falta de representatividad también se reproduce en las redes sociales, sin perder, afirman, la importancia del alcance y repercusión que tienen. Los medios representan espacios de relación social y construcciones de imágenes e imaginarios inmediatistas y subjetivistas. Asimismo, se generan dinámicas de capitalización o industria del miedo, haciendo referencia al aprovechamiento y la rentabilidad comercial y política que el mercado, los medios de comunicación y la clase política, hacen de la inseguridad existencial de los individuos (Ruiz García, 2012).

Por último, como afirman Arévalo, Al Najjar y Silva (2020):

*La precariedad y destrucción de empleos que ha sufrido el sistema mediático español en los últimos años ha tenido consecuencias en los contenidos noticiosos, derivando en una crisis de credibilidad (Díaz Nosty, 2011). Es decir, menos periodistas para cubrir importantes hechos que necesitan un gran despliegue informativo. Por lo tanto, un mejor tratamiento mediático de las migraciones, pasa por mejorar los contenidos, pero será imprescindible instaurar otras estructuras mediáticas para lograr un equilibrio entre la sostenibilidad económica y la creación de contenidos de calidad, rigurosos y con profundidad (p.161).*

## Tratamiento informativo en pandemia

Las noticias durante el periodo de pandemia continuaron con un tratamiento negativo para el colectivo inmigrante que representó el 77,4% de estas informaciones, como se demuestra en los resultados de un estudio sobre el tratamiento mediático (Matarín, 2020). De este modo, se evidencian similitudes con el tratamiento informativo en los periodos prepandémicos.



En efecto, observamos (ver resultados 4.1) que también durante la pandemia los medios condicionan la agenda pública, a través de la elección de una serie de temáticas relacionadas al control de la entrada migratoria y las llegadas a las costas de la península, del archipiélago canario y de Baleares. Así como las políticas relacionadas a la migración y a la situación laboral de las personas migrantes y los estilos de vida y condiciones sociales de estas. También utilizan una serie de atributos que contribuyen a crear una imagen en la que se ve la migración como un “problema”. Los cambios que se han observado durante la pandemia, sin embargo, han sido la asociación de la migración con la salud y el COVID-19, en un estado de crisis sanitaria, reforzando así la idea de la migración y las personas migrantes como amenaza y problema.

Por lo tanto, la mayoría de las participantes reconoce que el tratamiento mediático durante la pandemia ha sido negativo, perjudicial y peligroso por su falta de objetividad. En ese sentido, la pandemia ha supuesto un nuevo estigma para las personas migrantes, culpabilizando a este colectivo de nuevos repuntes, contagios y brotes como en el caso de los trabajadores temporeros. Una de las novedades de la pandemia sobre todo en los primeros meses, fue la asociación que se creó entre el COVID-19 y las comunidades asiáticas, especialmente manifestada en discursos políticos.

Asimismo, los bulos antes, durante y ahora en post pandemia han tenido eco en las redes sociales y éstas han tenido un rol fundamental en la difusión de los discursos de odio. También en la difusión de las ideas de la extrema derecha en el mundo.

La pandemia generó mayor incertidumbre y miedo como manifestaron las participantes en las entrevistas y grupos de discusión que se llevaron a cabo, “particularmente vulnerables al estigma y la discriminación y pueden resultar excluidas en las leyes, políticas y práctica del acceso a derechos, incluso en el contexto de salud pública y respuesta al COVID-19” (Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos, 2020, p.1).

## **Impacto de la desinformación y los discursos de odio acerca de la migración en las personas migrantes y racializadas**

Este proceso de estigmatización, derivado de los estereotipos y prejuicios que reproducen también los medios de comunicación, tiene consecuencias directas en la vida de las personas migrantes y racializadas. El valor añadido de esta investigación ha sido que va más allá de conocer cuáles son los estereotipos y rumores acerca de estas comunidades, sino conocer, desde su perspectiva y percepción cómo les impactan a nivel personal, social y psicológico. Un apartado relevante, ya que junto al de la generación de identidades que analizaremos a continuación, dibujan los retos y debates pendientes que deberemos asumir en el estado en los próximos años, si pretendemos, no sólo gestionar la diversidad presente y futura de una forma constructiva y positiva, sino también dar solución a los obstáculos que muchas personas confrontan día a día.

En efecto, basadas en la subjetividad de las personas migradas y racializadas, podemos afirmar que los discursos de odio, los rumores y la desinformación tienen consecuencias psicosociales reales: desde los aspectos psicoemocionales como los efectos en la autoestima y la autopercepción, los sentimientos de miedo, frustración o rabia, o los efectos en la identidad y el sentido de pertenencia; hasta las consecuencias en el acceso a derechos, como la vivienda o el empleo, los impactos en las relaciones interpersonales y el racismo institucional.

Desde esta aproximación vemos que el impacto de los rumores va más allá de la cuestión discursiva, sino que impacta en la vida cotidiana de las personas migrantes y racializadas. Por este motivo, consideramos importante un nuevo abordaje de las estrategias frente a los rumores, de forma que no sólo se luche contra el rumor de la forma tradicional, sino que también se ponga el foco en los espacios que estas personas han señalado como centrales. Así, luchar contra los rumores es trabajar para erradicar cualquier tipo de discriminación en el acceso a la vivienda o al empleo, utilizando tanto instrumentos de sensibilización, como de sanción, hacia este tipo de comportamientos racistas recogidos en nuestro ordenamiento jurídico.

Es necesario también trabajar para erradicar zonas residenciales o ámbitos laborales excluyentes. Dignificar condiciones, poner en valor la industria del cuidado o el trabajo agrícola, mejorar habitabilidades o generar espacios de convivencia entre la ciudadanía, en definitiva garantizar los Derechos Humanos, los derechos civiles y políticos, se convierten en las nuevas herramientas de lucha contra los rumores, en la medida que ponen en valor el trabajo de personas que, en la actualidad, están condenadas a habitar en los márgenes de la sociedad.

Pero no es suficiente. En paralelo es necesario, según las personas participantes, generar narrativas transformadoras con un enfoque de derechos, que permitan poner en positivo estos sentimientos, hacia elementos más constructivos que permitan superar la tradicional estrategia de argumentación – contraargumentación de las estrategias anti-rumores actuales.

Asimismo, uno de los resultados más sorprendentes de esta investigación, y no planteado inicialmente, hace referencia a la cuestión de las **identidades y sentido de pertenencia de las personas migrantes y racializadas**. El hecho de no ser un elemento contemplado inicialmente, ha hecho que el desarrollo de este resultado no haya sido todo lo extenso y profundo que nos hubiese gustado, por lo que abre nuevas vías de investigación futuras.

Efectivamente, los impactos en la identidad de las personas migrantes y racializadas son diversos y están principalmente relacionados a los procesos de aculturación, multiculturalidad y el sentimiento de permanencia en la sociedad receptora. Se ven frente a dos tendencias que, aunque contrarias, actúan con el mismo objetivo distorsionador: la invisibilidad de sus identidades o la hipervisibilización estereotipada de sus colectivos, siempre asociados al aspecto negativo (Gros, 2016).

En efecto, la confusión identitaria es recurrente en las participantes, tanto relacionada a la pertenencia a la sociedad de acogida, como a la identificación con el país de origen, el desarraigo, y es principalmente relevante en épocas como la adolescencia, donde la creación de la identidad toma tal importancia.

Siguiendo la expresión de Fanon (2001), se le niega a la persona el acceso a la subjetividad, se le niega el poder de autodefinición. Es por ello que algunas personas migrantes y racializadas utilizan la reivindicación de sus raíces y su racialización como estrategia de resistencia frente al racismo sistémico y estructural, desde una posición crítica a los procesos de exclusión y marginalización que genera toda ficción identitaria (Preciado, 2012).

En este sentido, uno de los elementos de partida que hemos señalado tiene que ver con la falta de sentimiento de pertenencia. Un sentimiento definido por las personas participantes como otredad o alteridad. Las razones -ya mencionadas en el capítulo de resultados- son variadas, pero influyen la percepción que se tiene de ellas por parte de la población mayoritaria, los mensajes que reciben en cuanto a su no pertenencia a la sociedad local, o la extranjerización permanente que vivencian. En este sentido, hay estudios que afirman que las personas migradas adquieren el estatus de minoría después de la llegada al país receptor, y cuanto mayor sea el tiempo de permanencia, las percepciones del nivel de discriminación tienden a aumentar (Szaflarski y Bauldry, 2019).

En respuesta a esta desigualdad y estigmatización, que produce sufrimiento emocional, como social, aparecen diferentes tendencias, tanto movilizadoras como desmovilizadoras (Mora Solano, 2016). Estas tendencias varían según diferentes factores como la edad, el tiempo de permanencia en la sociedad receptora, el género o la clase social.

En efecto, una de las tendencias está relacionada con sentimientos de soledad, aislamiento y desconfianza hacia la sociedad receptora, confirmando que los discursos de odio llegan a desmoralizar, y por lo tanto paralizar a las personas que los sufren (Rodríguez y Guillén, 2021). El peligro de esta tendencia es que quedarse en los lugares de victimización se opone a la posibilidad de hacer conexiones y enfrentar problemas en común.

Por otra parte, a partir de esta discriminación percibida se generan procesos de empoderamiento y resistencias, así como movimientos hacia la movilización social y organización política para enfrentar esta desigualdad (Mora Solano, 2016), que también exponen las participantes.

Todo ello supone un hallazgo muy importante sobre los impactos del racismo cotidiano en la identidad de las personas migrantes y racializadas, que debería crear reflexiones a nivel social e institucional acerca del futuro en una sociedad en convivencia ¿Son estas las consecuencias de una sociedad que propone un modelo multicultural o asimilacionista? En efecto, ¿Qué tipo de sociedad nos espera si una parte de esta no siente que pertenezca? ¿Qué tipo de aportes hará a esta convivencia?

Debemos trasvasar el marco interpretativo, y plantear los debates públicos que subyacen a estos resultados, como son la existencia de identidades múltiples, el sistema de convivencia que queremos dotarnos en nuestra sociedad- hecho que lleva consigo una renuncia a parte de los privilegios actuales por parte del grupo mayoritario-, los sistemas de inclusión social y, sobre todo, definir de forma conjunta la gestión de la diversidad en todos los niveles territoriales. De la misma manera que reconocer el racismo institucional, estructural o sistémico como un hecho total social (Buraschi y Aguilar, 2019, p.3) imbricado al sistema capitalista y patriarcal.

## Empoderamiento colectivo y resistencia

Los procesos de empoderamiento y resistencia son diversos como nos demuestran las participantes en esta investigación. La capacidad de agencia, resiliencia, acción social, las resistencias identitarias y políticas también son distintas. En ese sentido, se presenta una heterogeneidad de actores sociales: personas migradas, racializadas y agentes sociales interviniendo/ actuando desde los márgenes en condiciones de subalternidad o desde los privilegios según el género, la racialización, situación administrativa y tiempo de permanencia, entre otras variables. Nos lleva a plantearnos ¿qué se está entendiendo por empoderamiento y resistencia? y ¿cómo estos procesos están gestando diferentes articulaciones en las prácticas sociales, políticas y afectivas que las personas ejercen?

Desde ese aspecto, los procesos de empoderamiento y de resistencia se entrecruzan con la exigencia de libertad, justicia social y distribución de la riqueza, o la igualdad de derechos y oportunidades. También para sanar y fortalecer por las consecuencias derivadas de habitar en un sistema capitalista, heteropatriarcal y racista.

Queremos matizar algunas cuestiones que se han puesto de manifiesto en las narrativas. Una de ellas tiene relación por una parte con la falta de empoderamiento y visibilidad de las personas migrantes sin papeles, un hecho que traemos a correlación y que politiza dicho relato. Significó un hito en la historia de las reivindicaciones de las personas "sin papeles"<sup>2</sup>. En este caso, esta experiencia de movilización y "la reivindicación de la ciudadanía desde los márgenes (desde la exclusión) no es sinónimo de aislamiento ni de incompatibilidad con los valores y principios ciudadanos, tal y como en ocasiones se ha pretendido" (Azurmendi, 2001, en Suárez, Marcía y Moreno, 2007, p. 211) señalar.

Así pues, las personas migradas, racializadas, agentes sociales y periodistas participantes en este estudio, ponen de manifiesto diferentes estrategias y formas de empoderamiento.

---

2 En el año 2000 la inmigración saltó a la agenda política y "los sin papeles irrumpen como actores políticos de pleno derecho en la esfera pública española" (Suárez, Marcía y Moreno, 2007, p.186). De hecho, la narrativa del peligro para la seguridad nacional cobró fuerza. Aznar usó la retórica populista del enemigo común y los peligros de la inmigración irregular, prometiendo cambiar la Ley de Extranjería; obtuvo mayoría absoluta. En ese contexto político, más de 2000 personas se "encerraron" en iglesias, centros culturales, espacios universitarios, etc. en distintos territorios del Estado (Barcelona, Madrid, Valencia, Almería, Murcia...), esta causa tuvo un amplio apoyo social y finalmente pudieron regularizarse miles de personas. No se puede minusvalorar el efecto de presión que determinados agentes sociales efectuaron frente al Estado. Las movilizaciones sociales, encierros y la demanda de los procesos de regularización protagonizados por personas sin papeles en los años 2000 y 2001 "puede ser interpretada como un movimiento reactivo, sin capacidad de permanencia en el tiempo, entre otras cosas, porque «el objetivo básico de un sin papeles es dejar de serlo» (Aierbe, 2001, p.12, en Suárez, Marcía y Moreno, 2007, p. 211).

En este sentido, Bacqué y Biewener (2016) proponen una tipología de empoderamiento en el que presentan tres tipos de modelo, que plantean básicamente distintos cuestionamientos y niveles frente al *status quo* y el poder así como se gestionan los procesos de empoderamiento. Es decir, como proponen ambas autoras, es el empoderamiento una práctica liberadora o representa un paradigma conservador.

1. El modelo radical se nutre de las teorías de transformación social, como las propuestas por Paulo Freire, el feminismo radical, el movimiento Black Power, el movimiento más radical de Liberación LGTBQ+ o una parte de los movimientos comunitarios, sociales y populares en el Sur y Norte global. Su objetivo principal es el cuestionamiento del sistema capitalista pero también proponen otros modelos de sociedad. Reivindican el reconocimiento de las minorías por su representación política y en algunos, su capacidad de propuestas de desarrollo económico, cultural o social. Desde esta perspectiva los retos del empoderamiento son “el reconocimiento de los grupos para poner fin a su estigmatización, la autodeterminación, la redistribución de los recursos y los derechos políticos” (Bacqué y Biewener (2016, p.21).
2. El modelo liberal desde una perspectiva anglosajona (modelo de economía mixta con intervención del estado en el sistema capitalista) o socioliberal que defiende una manera de liberalismo social. Legitima el rol del Estado y de las políticas públicas para la promoción de los derechos civiles “articula la defensa de las libertades individuales con una atención a la cohesión social y a la vida de las comunidades” Bacqué y Biewener (2016, p.21). No cuestiona las desigualdades de manera estructural, sin embargo, disminuye las condiciones socioeconómicas y políticas del ejercicio del poder.
3. El modelo neoliberal debilita la posibilidad de formular demandas colectivas de derechos sociales. La preferencia que se otorga al mercado por encima de la democracia, es una pauta reiterada de la ideología y la práctica neoliberal. No cuestiona la desigualdad socioeconómica solo trata de gestionarla.

En ese sentido, las diferentes estrategias y propuestas de las personas migradas, racializadas y agentes sociales, se vinculan a los procesos de empoderamiento y a los desafíos que supone la integración e inclusión en la sociedad de acogida. Son procesos multidireccionales desde un posicionamiento de empoderamiento radical, liberal o neoliberal, siguiendo la tesis de los modelos de empoderamiento señalados en párrafos anteriores. Sin que los modelos sean estancos puros e inamovibles, éstos se mezclan en las prácticas, acciones y discursos, aunque las tendencias siguen marcando los escenarios. Desde sus propias voces y protagonismo entretienen discursos, prácticas, agencias y acciones sobre cómo pretenden afrontar, resistir o transformar las realidades que viven desde una perspectiva de empoderamiento y resistencia personal y colectiva.

Teniendo en cuenta que los procesos de empoderamiento y resistencia no representan a un sujeto igualitario y homogéneo, todo lo contrario, es desigual y diverso, plantear estrategias para el empoderamiento ciudadano y procesos de resistencia, implica contemplar esas diferencias que, de entrada, son heterogéneas. Así se nos plantea el reto de “comprender para transformar la capacidad humana de producir y reproducir formas colectivas de habitar el mundo desde otro lugar” (Gutiérrez y Salazar, 2019, p.22) y que permita generar nuevas oportunidades para la creación de espacios interculturales diversos, en condiciones igualitarias y sin discriminación.

De esta manera, las propuestas e iniciativas que se recogen en otro capítulo, deben tener en cuenta esta heterogeneidad de puntos de partida y de llegada, así como las formas de afrontamiento de cada territorio, según las variantes propias del contexto histórico-cultural, si quieren ser efectivas y sentar las bases de una intervención real en este ámbito.

## Bibliografía

Anthias, Floya. (1998). Rethinking social divisions: some notes towards a theoretical framework". *Sociological Review*, 46(3), p. 505-553.

Arévalo, Alex; Al Najjar, Tamer y Silva, Victor (2020). Representaciones de la inmigración en los medios informativos españoles y su visibilidad como fuentes informativas. *Historia y comunicación social* 26(1),153-164. Recuperado de, <http://dx.doi.org/10.5209/hics.66548>

Bacqué, Marie-Hélène y Biewener, Carole (2016). *El empoderamiento, una práctica emancipadora*. Barcelona: Editorial Gedisa, S.A.

Bazzaco, Edoardo; García, Ana; Lejardi, Jon; Palacios, Anna y Tarragona, Laia. (2017). *¿Es odio? Manual práctico para reconocer y actuar frente a discursos y delitos de odio*. Recuperado de [https://www.idhc.org/arxius/recerca/1517393506-ES\\_ODIO\\_Manual\\_practico\\_vF.pdf](https://www.idhc.org/arxius/recerca/1517393506-ES_ODIO_Manual_practico_vF.pdf)

Buraschi, Daniel y Aguilar, María José (2019). *Racismo y antirracismo Comprender para transformar*. España: Ediciones de la Universidad de Castilla-La Mancha. Recuperado de, <https://ruidera.uclm.es/xmlui/bitstream/handle/10578/22058/RACISMO%20Y%20ANTIRRACISMO-WEB.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Cózar Murillo, Beatriz y Rodríguez García, Leticia. (2019). *Desmontando el falso mito del problema migratorio*. Fundación alternativas. Recuperado de: [https://www.fundacionalternativas.org/public/storage/estudios\\_documentos\\_archivos/46906a8c1f016bf667c7de44fafde143.pdf](https://www.fundacionalternativas.org/public/storage/estudios_documentos_archivos/46906a8c1f016bf667c7de44fafde143.pdf)

Fanon, Frantz. (2001). *Los condenados de la Tierra*. México: Fondo de Cultura Económica.

Gros, Alexis. (2016). Judith Butler y Beatriz Preciado: una comparación de dos modelos teóricos de la construcción de la identidad de género en la teoría queer. *Revista Civilizar Ciencias Sociales y Humanas*, 16(30), 245-260.

Gonzalez, Carmen y Rincken, Sebastian. (2021). La opinión pública ante la inmigración y el efecto de VOX. *Análisis del Real Instituto Elcano*, 23.

Gutiérrez, Raquel y Salazar, Huáscar. (2019). Reproducción comunitaria de la vida. Pensando la transformación social en el presente. (21-42). En VV. AA. Producir lo común. *Entramados comunitarios y luchas por la vida*. Madrid: Traficantes de Sueños. Recuperado de, [https://www.traficantes.net/sites/default/files/pdfs/TDS-UTIL\\_Apantle\\_web.pdf](https://www.traficantes.net/sites/default/files/pdfs/TDS-UTIL_Apantle_web.pdf)

Izsák, Rita. (2015). *Informe de la Relatora Especial sobre cuestiones de las minorías*. Consejo de Derechos Humanos. Recuperado de: <http://digitallibrary.un.org/record/793592>

Magliano, María José. (2013). Los significados de vivir 'múltiples presencias': Mujeres bolivianas en Argentina. *Revista Migraciones Internacionales*, 24, p. 165-195.

Matarín, Eva (2020). Inmigración y COVID-19: Análisis de los informativos en televisión durante la pandemia. *Methaodos revista de ciencias sociales*, 8 (2): 288-304. Recuperado de, <https://doi.org/10.17502/mrcs.v8i2.412>

Mora Solano, Sindy. (2016). Entre la movilización y la desmovilización política: reflexiones metodológicas sobre desigualdad, sufrimiento y movimientos sociales. *Revista De Ciencias Sociales*, 2(152). <https://doi.org/10.15517/rcs.v2i152.27350>

Pavlova, Pavlina. (12 de junio, 2021). *The Security Risks of Anti-Roma Hate Speech on Social Media Platforms*. E-international relations. Recuperado de: <https://www.e-ir.info/2021/06/12/the-security-risks-of-anti-roma-hate-speech-on-social-media-platforms/>

Pérez Yruela, Manuel y Rinken, Sebastián. (2007). Discursos ante la inmigración. Un estudio del IESA-CSIC. En Junta de Andalucía, *Opiniones y actitudes de la población andaluza ante la inmigración*. Citado en Zurrumurrueen Aurkako Sarea. (2020) A hombros de gigantes. Marcos, premisas y sirimiri. Recuperado de: <https://zas.eus/materiales-y-herramientas/a-hombros-de-gigantes/>

Preciado, Paul. B. (2012). "Queer": Historia de una palabra. *paroledequeer* Recuperado de <http://paroledequeer.blogspot.com/p/beatriz-preciado.html>

Rodríguez Basanta, Anabel y Guillén Lanzarote, Aida. (2021). Prevención de la polarización social, el racismo y la xenofobia en conflictos vecinales en Barcelona. *Revista CIDOB d'Afers Internacionals*, 128, p. 175-200. DOI: [doi.org/10.24241/rcai.2021.128.2.175](https://doi.org/10.24241/rcai.2021.128.2.175)

Ruiz García, Miguel Angel. (2012). Industria del miedo: estética y política de seguridad democrática en la sociedad consumidores. *Analecta política*, 2(3), 99-125.

Solé, C., Parella, S., Alarcón, A., Bergalli, V. y Gubert, F. (2000). El impacto de la inmigración en la sociedad receptora. *Reis*, 90/00, 131-15

Stephan, Walter. G. y Stephan, Cookie White (2000). An integrated threat theory of prejudice. In S. Oskamp (Ed.), *Reducing prejudice and discrimination* (pp. 23- 45). Mahwah, NJ: Erlbaum

Szaflarski, Magdalena, y Bauldry, Shawn. (2019). The Effects of Perceived Discrimination on Immigrant and Refugee Physical and Mental Health. *Advances in medical sociology*, 19, 173-204. <https://doi.org/10.1108/S1057-629020190000019009>

UN Office of the High Commissioner for Human Rights (2020). COVID-19 y los Derechos Humanos de los Migrantes: Guía. Recuperado de, [https://www.ohchr.org/Documents/Issues/Migration/OHCHRGuidance\\_COVID19\\_Migrants\\_sp.pdf](https://www.ohchr.org/Documents/Issues/Migration/OHCHRGuidance_COVID19_Migrants_sp.pdf)

# 07

**Anexos**



**ANEXO 1**

## Guía para entrevista semiestructurada

**Estudio “Del Maine a las redes sociales: Investigación de acción participativa (IAP) sobre informaciones y desinformaciones en torno a la diversidad y las migraciones y su impacto en las comunidades migrantes y racializadas.”**

Las entrevistas semi estructuradas facilitan la recogida directa y no fragmentada del discurso espontáneo de las personas y el afloramiento de las experiencias íntimas al respecto.

### Estructura de la Entrevista.

#### Presentación inicial y explicación de la dinámica

1. Presentación.
2. Explicación del contexto del estudio, las metas y objetivos que se buscan con el mismo, y el interés de la participación del entrevistado/a. Se explicará la importancia de sus comentarios y experiencias para nutrir el diagnóstico y lo que sería la línea de base de un futuro Plan de Acción Integral. En este caso se le explicará a [Nombre de la persona] la importancia de que nos aporte su experiencia, aportaciones, vivencias y opiniones.
3. Se le informará que toda la información que nos facilite será tratada conforme a las normas de protección de datos que impiden su utilización fuera del marco jurídico del proyecto en el cual se incluye su entrevista, siendo por tanto estrictamente confidencial. (protocolo de colaboración - consentimiento firmado).
4. Se le explicará al entrevistado/a la estructura de la entrevista, la duración aproximada de la misma (máx. hora y media) y se le solicitará autorización para la grabación mediante sistema de audio y video del contenido. Sólo en el caso de obtener dicha autorización la entrevista será grabada.

Se le informará que a la persona entrevistada se le hará llegar una copia del formato finalmente utilizado o en el formato que él/ella desee por si desea puntualizar, matizar algunas de sus opiniones. Dándole un tiempo máximo de una semana para su devolución, si pasado ese tiempo, no se recibe esta información, se dará por aceptada su aportación.

Si la persona entrevistada ha dado su consentimiento para la grabación, la misma comienza identificando a la persona entrevistada: Nombre, sexo, edad, situación administrativa, país de procedencia, tiempo de permanencia (¿cuánto tiempo llevas en el estado y en tu territorio?)... identificación de la institución/colectivo si la hubiera y de su relación con el tema de los rumores y la desinformación en el marco de este proyecto.

A continuación se comienza con las preguntas conforme al objetivo buscado (aumentar el conocimiento del tratamiento informativo y “en línea” del discurso de odio, el fenómeno de la desinformación y su impacto en las víctimas; analizar el impacto del discurso del odio y de las desinformaciones en la vida de las personas migrantes, de origen extranjero, racializadas; evaluar las medidas de lucha contras las desinformaciones).Este objetivo tiene diferentes dimensiones o **categorías**:



01. Impacto de estereotipos, prejuicios y rumores
02. Discurso de odio
03. Impacto del discurso político del odio en las RRSS (Twitter, Facebook, Whatsapp)
04. Desinformación: bulos, fake news
05. Empoderamiento colectivo, procesos de resistencia
06. Evaluación de las medidas de lucha contra las desinformaciones

Es importante recalcar que, si bien existe un guión de las preguntas, no significa que se tengan que realizar ni de la misma manera ni en el mismo orden en que están escritas; el éxito dependerá más de la capacidad de la persona que entrevista para dar fluidez y naturalidad a la conversación. En este sentido, hay que dirigir lo menos posible y dejar que los temas surjan de forma espontánea. Hay que facilitar que salgan al principio los temas más tópicos para entrar después en un clima de mayor profundización.

Junto con el guión de la entrevista se facilita un glosario con los términos utilizados durante la conversación, si en algún caso fuese necesario se pueden facilitar definiciones a la persona entrevistada con tal de dar fluidez a la entrevista.

### La guía contiene:

- Un cuestionario para la entrevista organizado según las categorías analíticas.
- Glosario de términos.

## Entrevista: Desinformación y discurso de odio sobre las migraciones

País de procedencia:

Sexo:  M  H  Otros sexos

Nacionalidad:

Edad:

Situación administrativa:

Pertenencia religiosa:  Sí ▶ Cuál \_\_\_\_\_  No

Tiempo de permanencia en el Estado y Territorio:

## I. Preguntas generales - estereotipos y prejuicios

01. ¿Podrías identificar etiquetas/adjetivos/ imágenes con los que, según tu experiencia y percepción, la población mayoritaria identifica a las personas migrantes y racializadas? ¿Estas etiquetas son diferentes para las mujeres que para los hombres? ¿Son diferentes según el país de procedencia? ¿Por qué crees?
02. ¿Y a las personas de otras religiones, como la musulmana? ¿Es diferente el tratamiento hacia las mujeres que llevan el hiyab, por ejemplo?
03. En el caso de mencionar adjetivos o imágenes negativas ¿cuáles crees que son los agentes responsables de reproducir estos mensajes?
04. ¿Cómo consideras que te afectan estos prejuicios y rumores en tu día a día? ¿en cómo te ves a ti misma? ¿Cómo afectan en tu autoestima? / ¿Cómo consideras que afectan estos prejuicios y rumores en el día a día de las personas migradas y racializadas? ¿Cómo crees que puede afectar en la autoestima de estas personas?

## II. Medios de comunicación y desinformación, bulos

05. ¿Cómo valoras el tratamiento informativo que se hace sobre la migración en general? ¿Te sientes representada/ crees que es una representación objetiva?
06. ¿Cómo has sentido que ha sido este tratamiento durante la pandemia/COVID 19?
07. ¿Recuerdas algún bulo sobre migración que te haya impactado o recuerdes de manera especial? ¿Cómo te sientes/qué emociones te provoca?
08. Basándote en tu experiencia, cuáles crees que son las consecuencias principales de los rumores y los bulos en:
  - a. Las personas y comunidades afectadas
  - b. En la sociedad general
  - c. Otros
10. ¿Cómo crees que calan en la sociedad los bulos y las desinformaciones antiinmigración? ¿Qué refuerzan en la sociedad? ¿Cómo crees que contribuyen los bulos en reproducir el racismo en nuestra sociedad?
11. ¿Qué papel les corresponde a los agentes sociales, políticos, instituciones públicas y entidades privadas en esta cuestión?

## III. Discursos de odio, rrs e impacto

12. ¿Cómo definirías un discurso de odio? ¿Cuán presente crees que está este discurso en la sociedad hoy en día? ¿De qué forma crees que se materializan estos discursos?

13. ¿De qué forma crees que impacta el discurso de odio en las comunidades migrantes, de origen extranjero y racializadas?  
¿En sus relaciones con el vecindario, en el trabajo, en la calle, en el acceso a la vivienda o en otros espacios?
14. ¿Cómo crees que impactan los discursos de odio a nivel psicológico? ¿Estos discursos discriminatorios crees que pueden condicionar el sentimiento de pertenencia a esta sociedad? /  
¿Cómo te impactan los discursos de odio a nivel psicológico? ¿Estos discursos discriminatorios crees que hacen sentir que las personas migradas y racializadas que no forman parte de esta sociedad?
15. ¿Según tu parecer, por lo que ves en las RRSS o en los medios de comunicación, durante la pandemia han aumentado los bulos y discursos de odio?
16. ¿Crees que se han incrementado los actos de violencia y de racismo? ¿Podrías poner algún ejemplo?

#### IV. Medidas contra los rumores, la desinformación y discurso del odio

17. ¿Conoces iniciativas de lucha contra los rumores y desinformaciones? ¿Crees que son efectivas?  
\*En caso de respuesta afirmativa ¿Crees que llegan a toda la sociedad y que tipo de impacto tiene?  
\*En caso de no conocer ninguna ¿Por qué crees que no llegan a toda la sociedad? ¿Qué crees que les falta?
18. ¿Qué ventajas han supuesto el surgimiento de las redes sociales para la lucha contra los rumores y discursos de odio?
19. ¿Cómo construir narrativas verosímiles y creíbles siendo verdaderas? (Si las desinformaciones sobre política se difunden de forma vertiginosa convirtiéndose incluso en virales).

#### V. Empoderamiento colectivo y procesos de resistencia, pertenencia al territorio

20. ¿Cómo tú o en tu organización has/habéis hecho frente a las desinformaciones/rumores? ¿A través de qué estrategias?  
¿Crees que el afrontamiento debe ser individual o colectivo? ¿Qué diferencias ves?  
Como agente institucional y social cómo crees que se puede hacer frente a las desinformaciones/rumores ¿A través de qué estrategias?
21. ¿Quién crees que debe ser el sujeto protagonista de esta lucha? ¿Y por qué?
22. ¿Crees que la lucha colectiva ayuda al empoderamiento? ¿Cómo ha sido en tu caso? (si es agente social y/o persona racializada y migrante).
23. ¿Qué crees que te ha aportado participar en un colectivo? / ámbito institucional/profesional ¿Qué puede aportar participar en un colectivo? (si es agente social y/o persona racializada y migrante) o desde el lugar en el que te encuentras?

¿Algo más que añadir?

**ANEXO 2**

# Grupos de discusión

## 1. Grupo de discusión 1: (no mixto)

Personas migrantes y racializadas, minorías religiosas.

Colectivos migrantes, lideresas/líderes de comunidades migrantes aunque no estén organizadxs, personas racializadas de origen navarro, adoptadxs...

### Objetivos:

- Conocer el impacto psicosocial de la desinformación en las personas migrantes y racializadas.
- Compartir experiencias y vivencias, demandas y necesidades. Valorar el sentimiento de pertenencia en la sociedad de acogida.
- Evaluar medidas de lucha contra las desinformaciones (iniciativas antirrumor, campañas, iniciativas públicas y privadas).
- Crear un plan de acción (definición de estrategias) desde la organización colectiva/comunitaria. (Empoderamiento colectivo, procesos organizativos y de resistencia).
- Poner en común estrategias individuales y facilitar estrategias colectivas.

### Guía de preguntas

01. ¿Cómo impacta el tratamiento informativo en las personas migrantes? ¿Qué consecuencias tienen en la vida cotidiana: en la convivencia, en alquilar un piso, en la búsqueda de un empleo o en la relación entre las personas con las que trabajas, ¿En las relaciones afectivas y/o de pareja? En el entorno familiar y de amistades. En el comercio (de ropa, supermercados, pequeñas tiendas, bares, restaurantes, locales nocturnos...
02. ¿Dónde sienten más el racismo y por qué? (Identificar en qué medios podemos detectar discursos de odio y de otredad) Medio escritos, radios, conversaciones, vecindario, barrio, conferencias, iglesias, escuelas, televisión: informativos, documentales, debates, humor, ficción...
03. ¿En qué medida durante la pandemia has sentido que los medios de comunicación o en las redes había discursos o comentarios que relacionaban el COVID 19 con una peor imagen de las personas migradas o racializadas?
04. ¿De dónde nos llegan estos mensajes (bulos y rumores) a nosotras, cuáles son las vías más comunes? (WhatsApp, RRSS...) y los discursos de odio ¿son las mismas vías? ¿diferentes?
05. ¿Conocemos campañas institucionales y no institucionales para proteger del racismo y la xenofobia? ¿Qué nos gusta y qué no nos gusta de esas campañas? ¿Son eficaces? ¿Por qué? ¿Qué estrategias usan?

06. ¿Qué estrategias/qué acciones te parecerían útiles para enfrentar el racismo y el discurso de odio en los medios y en la RRSS?
07. ¿Cómo construir una narrativa propia de confrontación y resistencia frente a las desinformaciones y discursos de odio desde las propias comunidades migrantes afectadas?
08. ¿Ser protagonistas de estos contra discursos facilitaría el empoderamiento colectivo, los procesos organizativos y de resistencia? ¿Por qué?

## Grupo de discusión 2: (grupo mixto)

Agentes sociales y profesionales.

Periodistas, fotoperiodistas, colectivos migrantes, colectivos antirracistas (SOS Racismo), movimiento social (feminista...), ONG´s, Red antirrumores (Zaska), agentes institucionales, agentes profesionales de intervención social (políticas migratorias, políticas sociales, políticas de igualdad...).

### Objetivos

- Analizar de manera colectiva y sectorial el impacto psicosocial de los discursos de odio.
- Conocer la percepción de diferentes partes en el tratamiento de las informaciones, así como las posibles mejoras que ambas partes pueden hacer para mejorar el mensaje que desde los medios de comunicación se está realizando.
- Analizar la generación de discursos de odio y las campañas/medidas antirrumor.
- Crear un plan de acción (definición de estrategias) interagentes desde la organización colectiva/comunitaria.
- Crear narrativas y nuevos enfoques. Proponer buenas prácticas y códigos deontológicos.

### Guía de preguntas

01. ¿A qué colectivos crees que son aquellos hacia quienes se dirige en mayor medida el discurso de odio? ¿Quiénes lo introducen, quienes lo reproducen y para qué? ¿De dónde nos llegan estos mensajes a nosotras, cuáles son las vías más comunes? (WhatsApp, RRSS...)
02. ¿Cómo se ha expresado el discurso de odio durante la pandemia? ¿Desde hace poco más de un año creéis que han aumentado estos discursos? ¿El aumento de violencia? Se identifican, no se identifican, cómo, quién, por qué creen, etc.
03. ¿Cuál crees que es el papel que le corresponde a las instituciones, a los medios de comunicación, a los movimientos sociales, a los colectivos migrados/racializados y a la sociedad en general frente a este tipo de discursos?
04. ¿Conocemos campañas institucionales y no institucionales para proteger del racismo y la xenofobia? ¿Qué nos gusta y qué no nos gusta de esas campañas? ¿Son eficaces? ¿Por qué? ¿Qué estrategias usan?

05. Si las desinformaciones sobre política se difunden de forma vertiginosa convirtiéndose incluso en virales ¿cómo construir narrativas verosímiles y creíbles siendo verdaderas?
06. ¿Cómo hacerle frente a la difusión de noticias falsas y la propagación de discursos de odio? ¿A quién le corresponde este papel?
07. ¿Cuál sería nuestro papel y qué podemos hacer al respecto? ¿Cómo construir una narrativa propia y colectiva de confrontación y resistencia frente a las desinformaciones y discursos de odio desde nuestros posicionamientos? por ejemplo (si no hay propuestas se puede lanzar alguna de estas ideas:  
(Elaboración de materiales de contraargumentación: manuales, infografías, página web, curso de formación a ciber activistas, Red de ciber activistas, intervención en foros y RRSS contraargumentar el discurso de odio con la elaboración de un discurso alternativo basado en los derechos humanos...)

**ANEXO 3**

# Mapeos territoriales

Disponibles en: <https://sosracismo.eu/maine/>

# DEL MAINE A LAS RRSS:

Una Investigación Acción Participativa (IAP) sobre informaciones y desinformaciones en torno a la diversidad y las migraciones y su impacto en las comunidades migrantes y racializadas



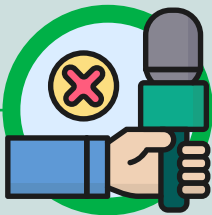
## ¿De qué trata?

Profundiza en el **tratamiento informativo de la migración**, la desinformación, las redes sociales y en cómo calan los discursos de odio en la sociedad.

**Analiza el impacto de estas informaciones y discursos en distintos ámbitos de la vida cotidiana de las personas migradas y racializadas:** en los procesos de inclusión social y las repercusiones e impactos emocionales.

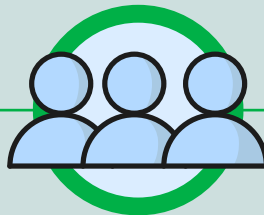


## ¿Qué hemos analizado?



### Medios de comunicación

- **Condicionan la opinión pública**, creando una imagen negativa y reproduciendo estereotipos y prejuicios en la sociedad sobre la migración, a través de la generación de narrativas distorsionadas.
- El **tratamiento informativo** de la migración está **determinado por la ideología** del medio.
- La desinformación, los bulos y las fake news incrementan los **discursos de odio** y viceversa. Las redes sociales refuerzan su difusión.



### ¿Qué piensan las/los participantes?

- **No se sienten representadas** en los medios de comunicación.
- La sociedad mayoritaria española identifica a las personas migrantes y racializadas asociándose a una serie de **imágenes y estereotipos**, en su mayoría **negativos**.
- Preocupa la interiorización de las imágenes e informaciones en el imaginario colectivo de la sociedad española, que **reduce la migración a cuestiones de pobreza, conflictividad social y delincuencia**.
- Que la presencia actual de los **discursos de odio** es muy alta.
- Que ha **aumentado el nivel de violencia**.
- Relacionan el **discurso de odio** principalmente al **discurso político de las extremas derechas**.

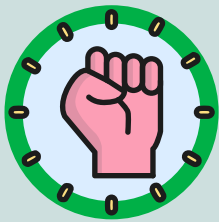


### ¿Cómo les impacta?

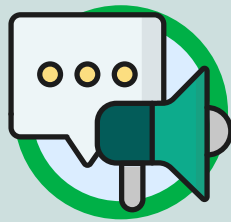
- **Acceso a derechos.**
  - Menor acceso y oportunidades de conseguir viviendas.
  - Falta de oportunidades laborales.
- **Convivencia.**
  - Espacios públicos.
  - Relaciones vecinales.
  - Relaciones familiares.
- **Aspectos psicoemocionales.**
  - Impactos negativos en la autoestima.
  - Emociones como: miedo, frustración, rabia.
- **Identidad y falta de sentido de pertenencia.**



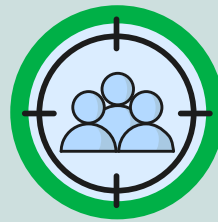
## ¿Hay alternativas?



Procesos de **empoderamiento y resistencia** de manera individual y colectiva



**Nuevas narrativas y lenguajes**



**Protagonismo y participación** de las personas migrantes y racializadas

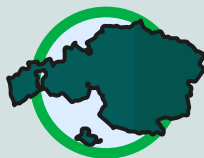


**Plan de acción** contra las desinformaciones y los discursos de odio

## ¿Dónde?



Galicia



Bizkaia



Gipuzkoa



Aragón



Nafarroa

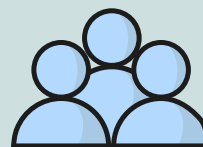


Catalunya

## Participantes



**83**  
**entrevistas**  
semi estructuradas



**73**  
**personas**  
en 12 grupos de discusión

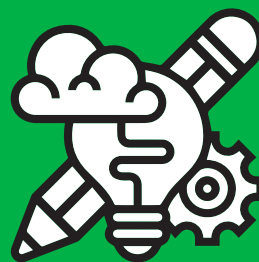
*(Personas migradas y racializadas - Profesionales de la comunicación - Agentes sociales y comunitarios - Representantes de instituciones)*

**DECÁLOGO**

# PLAN DE ACCIÓN

## Propuestas principales

Partiendo de las propuestas recogidas durante la investigación, se ha elaborado un Plan de Acción en torno a **7 ejes**, empezando desde los niveles más altos de responsabilidad. El objetivo es **establecer estrategias contra los bulos, rumores y la desinformación sobre la diversidad, las personas migrantes y racializadas**. Dada la gran diversidad de cada territorio participante, estas propuestas deberían adecuarse a cada realidad local.



### 01. Política



Incorporar a la agenda pública y establecer **canales de comunicación** a las **organizaciones civiles** y **comunidades** de personas **racializadas y migrantes**



Mejorar el **marco legal** **contra los discursos y delitos de odio**



Incluir la **perspectiva intercultural** en todos los ámbitos de la administración pública, sensibilizar y hacer formaciones



Fomentar la **representación** de **personas migrantes y racializadas** en las instituciones públicas



Potenciar un concepto de **ciudadanía** más amplia, basada en la diversidad y la residencia

### 02. Educación y sensibilización



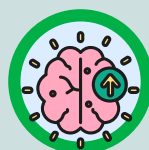
Introducir la **educación antirracista** en el currículo escolar



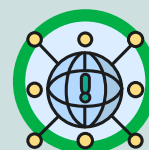
Diseño de campañas de **sensibilización** enfocadas hacia la ciudadanía para dar a conocer esta realidad, así como proponer nuevas narrativas transformadoras



Diseño de estrategias de formación para la ciudadanía para la adquisición de herramientas para hacer frente a los bulos, desinformación, y rumores



Fomentar un **pensamiento crítico** y de auto-cuestionamiento en la juventud



**Alfabetización mediática** con jóvenes y personas no nativas digitales para la prevención de desinformación y discursos de odio en las redes y los medios

### 03. Medios de comunicación



Revisar, actualizar y poner en práctica los **códigos deontológicos**. **Concienciar** sobre su uso



Realizar **formaciones** y encuentros con personas migrantes racializadas, periodistas y profesionales de los medios de comunicación



Incorporar a las personas y organizaciones de personas migrantes y racializadas como **fuentes de información**



Establecer **alianzas** con comunidades migrantes, racializadas y agentes sociales para el desarrollo de **narrativas alternativas**

### 04. Redes sociales



Crear **medidas para denunciar** discursos de odio en las RRSS y que tengan una repercusión real



Utilizar las RRSS para crear **red** y difundir **narrativas alternativas**



**Sistematizar buenas prácticas** en la lucha contra los rumores, la desinformación y el discurso de odio

### 05. Movimientos y agentes sociales



Potenciar y **crear redes** entre diferentes movimientos sociales, colectivos y líderes y lideresas sociales



**Diseñar** de forma **consensuada** y participada iniciativas de lucha contra los rumores, bulos desinformación de base local aglutinadoras, diversas y plurales



Establecer dentro de los mecanismos habituales de funcionamiento de estas redes, la **revisión**, evaluación y la **autocrítica**



Generar **narrativas alternativas** y transformadoras que puedan utilizarse en las relaciones con medios de comunicación, administraciones públicas y responsables políticos



**Des-normalizar** las narrativas racistas que operan a distintos niveles. Actuar desde la denuncia y con mayores implicaciones

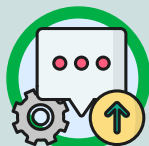
### 06. Nivel comunitario



Facilitar **espacios de encuentro** y relación



Fortalecer **redes de apoyo** desde la pertenencia y el sentido comunitario



**Formación y sensibilización** sobre herramientas comunicativas, prevención de la desinformación, estrategias antirumor y antidiscriminación



Diseño de estrategias de **intervención local** de base comunitaria

### 07. Personas/comunidades migrantes y racializadas



Facilitar con apoyo institucional **espacios de encuentro** entre la ciudadanía



Establecer itinerarios para fomentar la **autoorganización** y el **empoderamiento**, individual, colectivo y comunitario



Establecer **espacios de formación** ciudadana en **derechos** y herramientas de afrontación



Generar **narrativas alternativas** y transformadoras que puedan utilizarse en las relaciones con medios de comunicación, administraciones públicas y responsables políticos



Realización de **acciones comunitarias** en calles y barrios



SECRETARÍA DE ESTADO  
DE MIGRACIONES

DIRECCIÓN GENERAL  
DE PROGRAMAS DE PROTECCIÓN  
INTERNACIONAL  
Y ATENCIÓN HUMANITARIA



**UNIÓN EUROPEA**  
**FONDO DE ASILO,  
MIGRACIÓN E  
INTEGRACIÓN**

*Por una Europa plural*



FEDERACIÓN  
**S.O.S. RACISMO**