



# ¿Y tú de dónde eres?

La voz de la juventud de origen migrante



Herramientas para la transformación social frente a los rumores



Zurumurruen Aurkako Sarea  
Red Vasca Antirumores



EUSKO JAURLARITZA  
GOBIERNO VASCO

BERGANTASUN, JUSTITIA,  
ETA GIZARTE POLITIKETAKO SALA  
DEPARTAMENTO DE IGUALDAD,  
JUSTITIA Y POLÍTICAS SOCIALES

Gipuzkoako  
Foru Aldundia  
Diputación Foral  
de Gipuzkoa



ETORKIZUNA  
ORAIN  
Es Futuro



DONOSTIA  
SAN SEBASTIÁN  
Kultur Aniztasuna  
Diversidad Cultural

# El objetivo de este informe es presentar los **resultados de la fase de diagnóstico del proyecto de investigación participativa para la creación de herramientas para la transformación social frente a los rumores.**



Se trata de una propuesta de intervención-acción participativa (IAP) a partir de las sinergias de los diversos proyectos que desde SOS Racismo Gipuzkoa tenemos en marcha.

Nuestra propuesta ha consistido en utilizar un documental recientemente elaborado por la entidad: **Aquí y allí: testimonios de jóvenes de origen migrante**, para realizar a partir de él grupos de discusión con los que trabajar los rumores, prejuicios y estereotipos, su identificación, cómo les afectan y estrategias de afrontamiento y empoderamiento con la juventud. Con este proyecto buscamos contribuir a la reflexión crítica de la sociedad actual, así como reflexionar en torno a prejuicios, estereotipos y rumores actuales dando voz y protagonismo a la juventud de origen migrante.

En cuanto a la estructura de este diagnóstico, inicia desarrollando el contexto y marco teórico bibliográfico del tema objeto de la investigación, después expone los objetivos y el diseño metodológico. Se presentan a continuación los resultados obtenidos a lo largo del proceso y se concluye con un apartado de conclusiones que dibuja las líneas de trabajo para el futuro.

# Contenidos

## **01.** **Introducción** // p.4

## **02.** **Metodología** // p.11

- ▶ **Objetivos** // p.12
- ▶ **Diseño de la investigación** // p.14
- ▶ **Instrumentos de recopilación de datos** // p.17
- ▶ **Participantes** // p.18

## **03.** **Resultados** // p.19

## **04.** **Conclusiones** // p.29

## **05.** **Referencias** // p.36



## 01

# Introducción



No cabe duda que la sociedad vasca es cada vez más diversa. Según los datos del Instituto Vasco de Inmigración, Ikuspegi, en el año 1998 la población de origen extranjero empadronada en la Comunidad Autónoma de Euskadi (CAE) era de 26.334 personas. Sin embargo, en el año 2022 había empadronadas en la CAE un total de 253.939 nacidas en algún país extranjero, suponiendo un 11,5% del total de la población. (Ikuspegi, 2022). Estos datos suponen un aumento aproximado del 800 % en el número de personas de origen extranjero empadronadas en Euskadi (Ikuspegi, 2022).

En lo referente a cada uno de los territorios históricos del País vasco, en el año 2022, se encontraban empadronadas en Bizkaia 125.179 de origen extranjero, 83.672 en Gipuzkoa y 45.088 en Álava. Suponiendo relativamente el 49,5 %, 33% y 17,5 % de la población total empadronada (Ikuspegi, 2022)

En lo que respecta a la sociedad donostiarra, esta es cada vez más diversa culturalmente, en 2022 en Donostia había empadronadas 22.066 personas de origen extranjero, lo que supone un 12,8 % del total de la población (Ikuspegi, 2022). Esta diversidad cultural y de origen, entendida como una riqueza de la sociedad donostiarra, también plantea retos para su gestión y algunos de ellos son el respeto a la diferencia, los derechos humanos e igualdad de trato y la educación en valores y el respeto a los procesos de inclusión y movilidad social de la juventud de origen migrante.

Si hablamos de juventud, según los datos del Observatorio Vasco de Juventud en el año 2021 el 14,5 % de las personas jóvenes residentes en Euskadi son de nacionalidad extranjera. Si atendemos a la evolución del índice de juventud entre las personas de nacionalidad extranjera y lo comparamos con el de la población general de Euskadi podemos comprobar que, en ambos casos, los porcentajes van descendiendo en los últimos 10 años, si bien la proporción de personas jóvenes entre la población extranjera está diez puntos por encima de la media (24,2 % frente a 13,9 %) (Observatorio vasco de juventud, 2023).

Al abordar el tema central de este proyecto, se hace referencia al concepto de **segunda generación**, el cual se emplea para describir a los niños y niñas que han crecido en hogares inmigrantes, ya sea que hayan nacido en el país de origen de sus padres o que hayan llegado al país de acogida después de su nacimiento (Alba y Holdaway, 2013).

El mismo concepto de “segunda generación” es un concepto discutido y polémico. Una de las críticas que se le hacen es que tiende a **homogeneizar al colectivo y no muestra la diversidad que lo caracteriza**. En este sentido, se utilizan desde el punto de vista analítico diferentes conceptos para diferenciar a aquellos hijos e hijas que han nacido y han comenzado su socialización en el país de origen, de los que han nacido y se han socializado en el país receptor. Estas categorías permiten distinguir a aquellas personas que migraron con un proyecto propio (1.0), las que nacieron en el país de acogida (2.0) y aquéllas que naciendo en el país de origen se socializaron en el país de acogida (1.5).



Población de origen extranjero empadronada en la Comunidad Autónoma de Euskadi (CAE)

- ▶ 1998: 26.334
- ▶ 2022: 253.939

## 11,5%

De la población de la CAE ha nacido en algún país extranjero.

Por otra parte, otras de las críticas al concepto es que “segunda generación” fomenta la **estigmatización del colectivo** en tanto que **prevalece la ascendencia de los progenitores** sobre cualquier otra característica. La gran mayoría son ciudadanos y ciudadanas que ostentan los derechos de nacionales del país en el que viven, han sido socializadas en el mismo y comparten valores y costumbres del mismo, sin embargo, ¿hasta cuándo se les considera inmigrantes? Por esta razón, en este proyecto intentamos trascender este término, puesto que buscamos poner el foco en los factores asociados al racismo, los prejuicios, estereotipos y rumores asociados al colectivo, cuáles son, cómo les afectan y cuáles son las estrategias de afrontamiento. Siendo el estigma y su generalización de “Inmigrantes” un componente importante que alimenta un imaginario cargado de prejuicios, estereotipos y falsos rumores, que el concepto segundas generaciones perpetúa. Hablaremos así de **juventud con historia migrante o racializada** caracterizada por su gran diversidad interna, y polifacética.

Utilizamos el término racializada, participio de racializar, tomando como referencia que la FundéuRAE (s.f.) define el término “racilizar” como una expresión proveniente del anglicismo *to racialize* que hace referencia a ‘dar una interpretación racial a algo’ o ‘clasificar o identificar algo o a alguien en función de su pertenencia a un grupo étnico’.

En un contexto más específico, “persona racializada” se utiliza para referirse a individuos que sufren violencia racista por parte de instituciones, estados o la sociedad en general, y este término incluye elementos como el acento, el idioma, la religión y las costumbres. Así, una persona racializada puede estar en una posición distinta a una persona blanca no solo por sus rasgos físicos sino también por estos aspectos culturales y sociales.

En este sentido, las personas racializadas son aquellas a quienes la sociedad ha asignado una categoría racial que dictamina el tratamiento opresivo o discriminatorio que reciben a través del racismo sistemático e institucionalizado. El término busca resaltar que la raza es una construcción social impuesta por los grupos dominantes sobre los grupos oprimidos.

En lo que se refiere a la producción científica y los diversos análisis y enfoques desarrollados para abordar la problemática de la juventud con historia migrante y racializada, el primer estudio internacional que analizó la situación de las denominadas “segundas generaciones” de la inmigración fue realizado en la década de los años 80. Concretamente, el proyecto titulado “International Migration and the Cultural Sense of Belongingness of the Second Generation” analizó la situación de las segundas generaciones en diferentes países (Liebkind, 1989). Pero es a partir de la década de los 90 cuando el tema comienza a tomar relevancia científica. Aparecen múltiples estudios de carácter internacional comparativo acerca de las segundas generaciones, periodo en el que tienen lugar diferentes estudios y comienzan a aparecer las principales teorías que **analizan el proceso de integración de las segundas generaciones** (Fullaondo, A. 2017).

Actualmente, diferentes publicaciones colectivas muestran el resultado de una prolífica producción académica a partir del inicio del nuevo milenio. Algunos ejemplos destacables son: la obra de García y Carrasco titulada “Población inmigrante y escuela: conocimientos y saberes de investigación”, del Grupo Interdisciplinario de Investigadores/as Migrantes titulada “Familias, niños, niñas y jóvenes migrantes. Rompiendo estereotipos”; el libro de López y Cachón titulado “Juventud e inmigración. Desafíos para la participación y la integración”; o el estudio Hijai para el caso de Huelva coordinado por Gualda (García y Carrasco ed., 2011; Grupo Interdisciplinario de Investigadores/as Migrantes, 2010; López y Cachón, 2007 y Gualda ed., 2010).

Todos estos enfoques teóricos hacen hincapié en la existencia de diferentes factores explicativos que muestran la **diversidad de los procesos de integración**. Así, son diferentes modelos teóricos pero todos centrados en comprender el proceso de integración de las segundas generaciones. Aparicio y Portes, basándose en Portes y Rivas, realizan una síntesis de las principales corrientes teóricas: **la culturalista y la estructuralista** (Aparicio y Portes, 2014 y Portes & Rivas, 2011). La corriente culturalista centra el análisis de la integración de las segundas generaciones en factores como la asimilación de la cultura, la lengua o la identidad, mientras que la estructuralista se centra en factores como el nivel educativo, el mercado laboral, el nivel de renta etc.

► **Las personas racializadas son aquellas a quienes la sociedad ha asignado una categoría racial que dictamina el tratamiento opresivo o discriminatorio que reciben a través del racismo sistemático e institucionalizado.**

Dentro de estas dos corrientes, existen diversas teorías que cabe reseñar:

Dentro de la corriente teórica culturalista, se encuentra la teoría del **neosimilacionismo** de la que Richard Alba y Víctor Nee (2003) son los principales exponentes, cuyo argumento central se basa en la idea de que la asimilación cultural y política terminará produciéndose al igual que en épocas pasadas. La inmersión en la cultura del país receptor y su asimilación son inevitables. También dentro de las teorías culturalistas encontramos el Reto hispánico, del que Samuel Huntington es su principal exponente.

Dentro del enfoque estructuralista, encontramos otras teorías tales como:

La teoría de la **asimilación segmentada**, donde Alejandro Portes y Ruben Rumbaut se presentan como los principales autores. La teoría de la asimilación segmentada tiene su origen en el estudio de las trayectorias de integración de las segundas generaciones en Estados Unidos. La idea básica de esta teoría se fundamenta en saber en qué segmento de la estructura social se integra este colectivo. Es decir, no se cuestiona si el proceso de integración se produce o no, sino dónde se integrará el colectivo en cuestión, siempre en la lógica de si es ascendente o descendente en relación a sus progenitores.

La otra teoría estructuralista es la de la **Ventaja de la segunda generación**. La idea central es la creencia de que los jóvenes de la segunda generación están situados en el cruce de varias corrientes sociales y culturales, lo que pone a su disposición una masa de información y de apoyos que les proporciona una especial aptitud para la movilidad. Estos jóvenes recurren tanto a las redes sociales de sus comunidades como a los recursos institucionales. Basándose en esta teoría –que por ahora no tiene ninguna evidencia que la apoye en Europa–, en el caso vasco estos jóvenes adelantarán a los padres y madres en la carrera de la integración, no precisamente por aculturarse del todo respecto a las corrientes culturales nativas, sino más bien por hacer uso de los recursos latentes de ambas culturas (Fullaondo, A. 2017).



#### Diversidad cultural en el sistema educativo de Euskadi

- ▶ Curso 2020-2021: se registraron 1.908 alumnos sudamericanos, 2.401 centroamericanos, 2.754 procedentes del Norte de África y otros 2.047 nacidos en algún país de la Unión Europea.
- ▶ Se hablan al rededor de 130 lenguas en Gipuzkoa.

Siguiendo con el enfoque estructuralista, la tesis de las **generaciones de la exclusión**, también llamada exclusión intergeneracional, sostiene que las segundas generaciones se ven excluidas de las oportunidades de movilidad social no debido a sus habilidades individuales, sino principalmente a la influencia envolvente de su pertenencia a grupos étnicos o raciales prominentes (Ikuspegi, 2017). En cierto sentido, esta teoría tiene sus raíces en la noción de la racialización, la cual se basa en las investigaciones realizadas por Telles y Ortiz (2008) en su análisis de varias generaciones de mexicano-estadounidenses en Los Ángeles y San Antonio (Telles y Ortiz, 2008). Mediante un estudio longitudinal que abarcó varias generaciones, observaron que, aunque se registraban avances significativos en la situación económica entre la primera y la segunda generación, este progreso no perduraba en el tiempo. Esta experiencia negativa se atribuye a la falta de acceso a una educación de calidad, la discriminación, políticas de inmigración desfavorables y la estructura económica de la región, centrada en empleo étnicamente definido y de bajo costo (Fullaondo, 2017).

De acuerdo con el informe de Ikuspegi titulado “La diversidad infantil y juvenil en la CAE. Las “mal llamadas” segundas generaciones” (Ikuspegi, 2017), la investigación sobre las segundas generaciones **ha desafiado las teorías tradicionales de integración social de la inmigración**. El análisis del proceso de integración y movilidad social de los hijos e hijas de inmigrantes implica explorar la estructuración de la diversidad social generada por el fenómeno migratorio. Elementos como la movilidad social, la inserción en el mercado laboral, el papel del sistema educativo como medio para adquirir capital humano y competir en el mercado laboral, la posición social de los hijos e hijas en relación con sus progenitores, las nuevas identidades y las experiencias de discriminación son aspectos fundamentales en la literatura científica. En consecuencia, nos enfrentamos a un **objeto de estudio intrínsecamente multidimensional**.

En el Estado español, destaca el proyecto ILSEG “Investigación longitudinal de la segunda generación” (Aparicio & Portes, 2014). Esta investigación importa al caso español la metodología del estudio CILS realizada en EUA, y analiza de manera longitudinal el proceso de integración de las segundas generaciones desde la **perspectiva de la asimilación segmentada**, al que hacemos referencia posteriormente (Fullaondo, 2017).

En el caso vasco, hasta la fecha, el número de trabajos acerca de las “segundas generaciones” no ha sido muy importante. En gran medida, esta falta de estudios se debe a la propia dinámica migratoria que ha retrasado la relevancia de este colectivo en comparación con otros territorios del Estado. Sin embargo, entre los trabajos realizados destacan las publicaciones de Barquín que tratan sobre la relación entre la inmigración y la diversidad en el ámbito educativo (Barquín, 2015; Barquín, 2009). También dentro del mismo ámbito, Etxeberria et al. (2012) analizan las actitudes del alumnado hacia la inmigración mientras que Fouassier y Shershneva (2014) analizan desde un punto de vista cuantitativo la presencia del alumnado extranjero en el sistema educativo vasco y Fullaondo et al. (2015) desarrollan una nueva metodología de medición de la población que podría ser considerada como segunda generación basándose en la variable de ascendencia que ofrece el Censo de Población y Vivienda de 2011.

Los datos recabados en el diagnóstico educativo “Racismo e interculturalidad en la adolescencia y en la educación secundaria” (SOS Racismo Gipuzkoa, 2022) reflejan que a diversidad cultural es evidente en el sistema educativo de Euskadi, en lo que se refiere al origen, lengua y nivel socioeconómico del alumnado y de las familias. En el curso 2020-2021, en los centros educativos de Gipuzkoa, por ejemplo, se registraron 1.908 alumnos sudamericanos, 2.401 centroamericanos, 2.754 procedentes del Norte de África y otros 2.047 nacidos en algún país de la Unión Europea. Además, se hablan alrededor de 130

lenguas en Gipuzkoa, entre las más utilizadas se encuentran el árabe, el amaziga, el rumano, el portugués, el urdu, el punjab, el cantón o el francés. Todo ello supone una serie de retos para la gestión igualitaria e inclusiva del sistema educativo en general y de los centros y de los profesionales que trabajan en ellos.

En lo referente a la educación de calidad, uno de los motivos principales por lo que las personas de origen migrante o racializadas no puedan acceder a ellas es la presencia de segregación escolar. En algunos centros, la mayoría del alumnado tiene su origen en el extranjero, mientras que en otros es minoritaria. Las razones pueden ser el modelo educativo, la educación público-privada y la ubicación de los centros (SOS Racismo Gipuzkoa, 2022). Además, el informe de Save the Children publicado en el año 2018, identifica algunas características de los centros segregados, como la necesidad de recursos adicionales, las deficientes actividades extraescolares, la escasez de recursos adicionales para ayudar en los estudios, entre otras. En definitiva, la segregación en el ámbito educativo afecta directamente a las “segundas generaciones” pero también trae consecuencias negativas en la convivencia y la cohesión social.

Teniendo en cuenta la multidimensionalidad necesaria para abordar el tema del colectivo, este proyecto, se ha centrado especialmente en **las experiencias de discriminación que dificultan la inclusión y la convivencia en la sociedad vasca actual**, como impactan en su identidad y sentido de pertenencia. Busca explorar las diferentes dimensiones del racismo que impiden y/o condicionan los procesos de inclusión.

► **En 2022 realizamos un documental sobre jóvenes mal denominados de “segunda generación” y, previamente, publicamos el informe “Diagnóstico Educativo” que ilustra la realidad educativa actual de los centros educativos en lo que respecta a la diversidad cultural, el racismo y el anti-racismo. Este proyecto pretende darle continuidad al trabajo realizado.**

El diagnóstico que aquí presentamos ha puesto el foco en explorar el impacto de los prejuicios, estereotipos y falsos rumores en el colectivo a través de sus vivencias, y de esta manera, explorar como su identidad poliédrica, está condicionada o no por los mismos, como así también los diferentes procesos de en los que el racismo cotidiano les condiciona y atraviesa de forma estructural a la hora de analizar sus procesos de inclusión.

Nuestra cotidianeidad está impregnada de falsos rumores, generalizaciones, prejuicios y estereotipos hacia las personas procedentes de otras culturas que, muchas veces, entorpecen la convivencia y la integración. Pero, además, propicia la creación de un estado de opinión y un imaginario que facilita legitimar la discriminación. Como señala Daniel de Torres Barberi (2018) la proliferación de discursos populistas y xenófobos, crea

# 76,9%

De los hijos de los inmigrantes afirma haber sufrido actitudes racistas, siendo la mayoría de ellas mujeres.

narrativas divisorias en la sociedad, fenómeno se ve acentuado en la era de la post verdad, donde la difusión de rumores falsos y discursos de odio se multiplica a través de internet y las redes sociales. A esto se le debe sumar que la construcción de la identidad es un proceso complejo para los hijos de los inmigrantes, que a menudo no acaban de considerarse ni de ser enteramente considerados ciudadanos de la sociedad en la que viven (Amelia Barquín, 2009). En concreto, el informe “Diagnóstico Educativo” (SOS Racismo Gipuzkoa, 2022) indica que en general el 76,9% responde afirmativamente a haber sufrido actitudes racistas, siendo la mayoría de ellas mujeres. La situación más detectada por el alumnado ha sido la existencia de burlas y bromas basadas en el origen, color de piel, cultura o religión de una persona. Asimismo, el 25,1% del alumnado encuestado señala haber sufrido alguna agresión racista en algún momento, siendo las situaciones más comunes los chistes o bromas sobre todo aquellas que hacen referencia a la desigualdad. Estas bromas expresan actitudes discriminatorias, fruto del desconocimiento mutuo y la falta de contactos intercolectivos en las aulas.

Por esta razón, es necesario generar propuestas que trabajen en clave preventiva posibles sentimientos de rechazo, guetización y repliegue identitario que dificulten los procesos de inclusión, incluso de hijos e hijas nacidas en el Estado español, pero con historia migratoria en sus familias. En este sentido es necesario enriquecer la labor de desmontaje de prejuicios y estereotipos en torno a la juventud de origen migrante, cuya experiencia vital se sitúa en este territorio, destacando que una parte importante de la identidad es precisamente el sentimiento de pertenencia territorial. A menudo, si hemos de definir nuestra identidad con una sola palabra, lo hacemos con la que designa a esa pertenencia. El que una parte de la ciudadanía viva, crezca y se eduque en la sociedad determinada y, sin embargo, los miembros mayoritarios de ésta no la sientan como totalmente propia resulta un déficit moral importante, que además tiene consecuencias claras en el terreno de la cohesión social. (Amelia Barquín, 2009).

Este proyecto adopta una metodología de Investigación Acción Participativa (IAP) la cual emerge como un enfoque progresista, desafiando las prácticas convencionales en el manejo de necesidades sociales. Esta metodología, centrada en una interacción sujeto/sujeto, enfatiza la participación activa y el empoderamiento de comunidades marginadas, destacando la importancia de la autorreflexión y la utilización de recursos locales (Fullaondo, 2017, citando a Heron & Reason, 1997; Kemmis & McTaggart, 2005; Reason & Bradbury, 2001; Stringer, 2007; Wadsworth, 1998). Adoptamos la IAP con el objetivo de profundizar en la comprensión de los prejuicios, estereotipos y falsos rumores que afectan a un colectivo específico, involucrando directamente a sus protagonistas en la investigación para entender cómo estos factores les impactan y qué estrategias de afrontamiento utilizan.

Paralelamente, integramos la Estrategia Antirumores (EAR), que complementa la IAP al abordar específicamente estereotipos y prejuicios, especialmente en el contexto de la inmigración. La aplicación de la EAR en nuestro proyecto implica un enfoque educativo que promueve una comprensión inclusiva, reconociendo la diversidad como un recurso clave para el desarrollo social (Barderí, 2018; Heron & Reason, 1997; Stringer, 2007). Este enfoque no solo busca desmontar narrativas negativas, sino también fomentar un cambio de perspectiva hacia los jóvenes, tanto migrantes como de familias inmigrantes. El objetivo es involucrar activamente a estos jóvenes, sin distinción de género, en el desarrollo del proyecto, para comprender de manera integral sus problemas, necesidades, capacidades y recursos. Así, pretendemos sensibilizar a la comunidad en general sobre estas realidades, aportando un cambio de mirada hacia estos jóvenes y mostrando su complejidad.

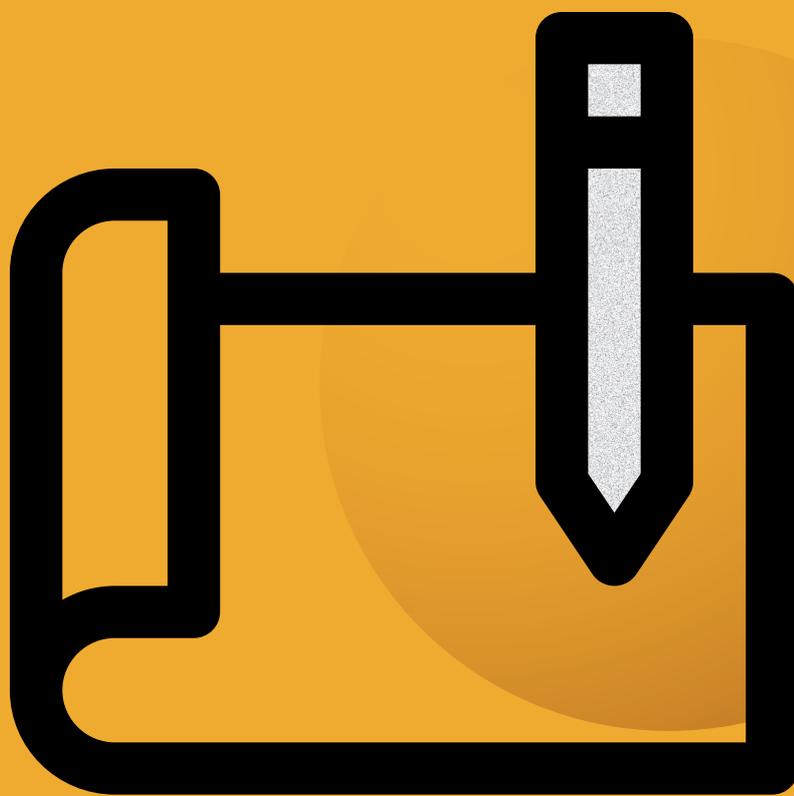
En esta línea, durante el año 2022 desde SOS Racismo nos propusimos realizar un documental sobre jóvenes mal denominados de “segunda generación”: hijos e hijas de familias migrantes que, pese a que han crecido en nuestra tierra, son considerados de fuera. O quienes han venido de muy pequeños y su historia vital ha sido en su mayoría en la sociedad de acogida. Entendemos que este choque entre su identidad y la que el entorno social les atribuye, entre donde quieren estar y el lugar que se les deja, puede traducirse en una crisis de identidad especialmente problemática en su adolescencia.

Previamente desde SOS Racismo Gipuzkoa realizamos el informe “Diagnóstico Educativo” (SOS Racismo Gipuzkoa, 2022) mediante el cual pudimos conocer la realidad educativa actual de los centros educativos en lo que respecta a la diversidad cultural, el racismo y el anti-racismo. El diagnóstico se realizó en base a entrevistas semiestructuradas individuales y grupales con los agentes que conforman la comunidad educativa (orientadores, directores, profesores, expertos en la materia, educadores de educación no formal, etc.); cuestionarios mixtos (cuantitativos y cualitativos) dirigidos al alumnado, un cuestionario de 10 preguntas para conocer sus percepciones, actitudes, conocimientos y propuestas sobre el racismo, la discriminación y la diversidad y un grupo de discusión formado por expertos en el mundo de la educación, especialmente en secundaria, para el diagnóstico colectivo de la realidad y la puesta en común de conocimientos y el diseño de propuestas compartidas.

Y con este proyecto pretendemos darle continuidad al trabajo realizado, recoger las conclusiones elaboradas en dicho diagnóstico, sumado a los testimonios recogidos en el documental y avanzar un paso más en dar voz a las y los jóvenes de familias inmigrantes a través la realización de grupos de discusión, ampliando la muestra a otros sectores más allá de la comunidad educativa, y abarcando una franja etaria mayor, incorporando también a jóvenes con experiencia terciaria y universitaria. Utilizamos el documental como elemento disparador de las reflexiones que buscábamos recoger. Así, visibilizar su realidad y sus aspiraciones para contrarrestar los estereotipos negativos que respecto a ellas y ellos existen en nuestra sociedad. Buscamos involucrar a jóvenes, mujeres y hombres, migrantes o de familias inmigrantes en el desarrollo del proyecto, conocer sus problemas, necesidades, capacidades y recursos para posteriormente sensibilizar a la comunidad sobre esta realidad y aportar un cambio de mirada hacia estos jóvenes y mostrar a las y los jóvenes en toda su complejidad incidiendo específicamente en la problemática de género. El documental realizado, será la herramienta a partir de la cual se trabajarán los grupos de discusión para la investigación propuesta y se permitirá así dar continuidad al proceso de trabajo iniciado con la juventud de origen migrante.

02

# Metodología



## 02

# Metodología



## Objetivos de la investigación

**El objetivo general de la investigación es contribuir a la reflexión crítica de la sociedad frente al racismo y la discriminación de la juventud migrante con enfoque de género.**

**Para ello se presentan los siguientes objetivos específicos ▶ ▶ ▶**



## **Reflexionar en torno a prejuicios, estereotipos y rumores actuales en la juventud migrante con enfoque de género**

Este objetivo específico se relaciona con los siguientes objetivos operativos:

1. Detectar qué prejuicios, estereotipos y rumores se asocian a este colectivo con enfoque de género
2. Reflexionar sobre cómo viven los mencionados estereotipos, prejuicios y rumores con enfoque de género.
3. Explorar diferentes estrategias de afrontamiento.



## **Sistematizar las conclusiones extraídas en los grupos para la elaboración de un diagnóstico.**

Este objetivo específico se vincula con los siguientes objetivos operativos:

1. Diagnosticar la realidad de los jóvenes migrantes frente a los rumores, prejuicios y estereotipos asociados al colectivo.
2. Sistematizar y plasmar las diversas estrategias que los jóvenes migrantes han elaborado en los grupos de discusión.



## **Visibilizar y sensibilizar a la sociedad la situación de la juventud migrante frente a los rumores, prejuicios y estereotipos desde la intersección de género y diversidad cultural.**

1. Difundir los aprendizajes, resultados y materiales generados por el proyecto, en ámbitos de incidencia para su aplicación práctica.
2. Compartir los saberes generados por el proyecto con la sociedad en general, alcanzando el mayor número de agentes posibles.
3. Devolución a las personas participantes. Tanto a las personas de los grupos como a las participantes en el documental.

## Diseño de la investigación

La Investigación-Acción Participativa (IAP) es un enfoque de investigación que busca involucrar activamente a los participantes en el proceso investigativo con el objetivo de generar un cambio positivo en su comunidad o situación. Este enfoque se basa en la idea de que las personas que viven y experimentan una determinada problemática son los más capacitados para entenderla y proponer soluciones efectivas.

La Metodología de IAP es un enfoque específico dentro de la investigación social que busca abordar problemas prácticos mediante la colaboración activa entre investigadores y participantes. Comienza con un proceso de diagnóstico en el que los participantes y los investigadores identifican y analizan problemas o situaciones que requieren atención.

En este sentido, se ha diseñado una propuesta para el desarrollo diferentes grupos de discusión mixto con jóvenes hijos de inmigrantes y jóvenes autóctonos, vehiculizado por el **documental Aquí y allí**. Así, se han planteado diferentes **grupos de discusión** que han buscado dar voz a las y los jóvenes de familias inmigrantes, tratando de visibilizar su realidad y sus aspiraciones para contrarrestar los estereotipos negativos que respecto a ellas y ellos existen en nuestra sociedad, vinculado a la perspectiva de género. Siempre desde la colaboración entre los participantes y los investigadores para desarrollar estrategias y acciones específicas que aborden el problema identificado, puesto que una de las claves de La Metodología de Investigación-Acción Participativa es que tiene como objetivo empoderar a las comunidades, mejorando sus capacidades para abordar problemas por sí mismas.

Los diferentes grupos de discusión han buscado reflexionar en torno a tres preguntas guía. Estos tres ejes son la base sobre la que se ha articulado toda la IAP, así como las que dan sentido a este diagnóstico.

En una **primera fase** de los grupos de discusión se ha buscado identificar y reflexionar sobre cuáles son los estereotipos y prejuicios se encuentra el colectivo en el día a día, poniendo especial atención a la intersección de género y diversidad cultural.

Posteriormente, en un segundo eje, las preguntas disparadoras se han centrado en las vivencias personales de la juventud que ha participado en el mismo, siempre buscando involucrar a jóvenes, mujeres y hombres, migrantes o de familias inmigrantes y autóctonos en el desarrollo del proyecto. Se ha tratado de reflexionar sobre el impacto que los estereotipos y prejuicios identificados en el primer grupo de trabajo tienen en la realidad cotidiana de los y las jóvenes hijos de personas migradas.

Y finalmente, el tercer eje de trabajo fue el de reflexionar conjuntamente sobre qué estrategias son las más adecuadas para afrontar y desmontar ese imaginario colectivo anteriormente definido, incidiendo específicamente en la problemática de género. Se trata de que ellos y ellas mismas sean protagonistas del cambio y proponer acciones que partan de su trabajo, buscando empoderar a los y las participantes para que sean agentes de cambio en sus propias circunstancias.

En cuanto al diseño de las acciones, en la primera fase se realizaron **5 grupos de discusión** en coordinación con diferentes agentes e instituciones del territorio. Cada sesión ha comenzado con la dinámica de "la flor de la identidad", con el objetivo de iniciar con una primera reflexión sobre la importancia de la identidad personal y ahondar en la idea de la identidad como algo fluido y multifacético. A continuación, se ha pasado

## PRIMERA FASE

## 5 GRUPOS DE DISCUSIÓN

▶ **GRUPO 1:**  
6 personas con edades comprendidas entre 15 y 20 años, participantes del documental y amigos.

▶ **GRUPO 2:**  
15 preadolescentes (8 chicas y 7 chico, 12-15 años de edad). En coordinación con el Ayuntamiento de Donostia, dentro de la programación de las colonias abiertas. Grupo heterogéneo.

▶ **GRUPO 3:**  
9 jóvenes de entre 16 y 18 años. Hijos de familias de origen migrante y con años de arraigo en la sociedad vasca.

▶ **GRUPO 4:**  
Estudiantes de 3º y 4º de la facultad de psicología de la UPV (asignatura "Multiculturalidad y multilingüedad en sociedades complejas"). 32 participantes (20- 27 años de edad).

▶ **GRUPO 5:**  
27 estudiantes, 19 mujeres y 8 hombres, de 3º y 4º de la facultad de psicología de la UPV, dentro de la asignatura "Kulturantzatuna eta eleaztatuna gizarte konplexuetan".

al visionado del video "Aquí y allí" como disparador del debate, entendido como una herramienta para enmarcar el tema central de la IAP, y con los objetivos de visibilizar la realidad y aspiraciones de las y los jóvenes de familias inmigrantes e involucrar a jóvenes, mujeres y hombres, migrantes o de familias migrantes en el desarrollo del proyecto. Y finalmente, como un intento de contrarrestar los estereotipos negativos que respecto a ellas y ellos existen en nuestra sociedad, vinculado a la perspectiva de género.

El primer grupo de discusión se realizó con los protagonistas del documental anteriormente citado, a los que se les brindó la posibilidad de invitar a algún amigo o conocido que pudiera participar en la discusión. En este grupo participaron 6 personas con edades comprendidas entre 15 y 20 años. El grupo de discusión estuvo formado por 5 chicas y 1 chico, siendo todas las jóvenes hijas de familias de origen migrante, cuya experiencia vital se ha desarrollado en su totalidad en el país de acogida, en el caso de dos de las participantes habiendo nacido aquí. La procedencia de las familias de estos participantes fue variada, habiendo representación de Sudamérica, Mongolia y África central. Cabe decir que el grupo fue muy participativo, tras el visionado del documental el debate fue bastante fluido y hubo espacio de reflexión en torno a las preguntas guía anteriormente mencionada en este diagnóstico.

El segundo grupo de discusión se materializó en coordinación con el Ayuntamiento de Donostia. La actividad se enmarcó en la programación de las colonias abiertas que el municipio ofrece en periodo estival con el objetivo de fomentar el euskera. En este grupo participaron 15 preadolescentes, entre los que se encontraban 8 chicas y 7 chicos, y cuyo rango de edad se sitúa por debajo del resto de los grupos, ya que los y las participantes contaban con edades comprendidas entre los 12 y los 15 años de edad. Por otro lado, en este grupo había diferentes perfiles, haciéndolo más heterogéneo; entre los participantes 3 de las chicas eran de origen sudamericano y cuyo viaje migratorio estaba cercano en el tiempo, habiendo pasado en el país de acogida menos de 2 años. Por otro lado, también había 2 chicos de origen centroeuropeo cuyo viaje migratorio también ha ocurrido es esta franja de tiempo. El resto de las chicas, y así como otro chico, en total 6 de los participantes fueron jóvenes cuyas familias son de origen extranjero, hispanoparlante y cuyo viaje migratorio se realizó hace tiempo, haciendo que el colectivo sobre el que se pretende reflexionar en esta investigación estuviera representado. Y finalmente, el resto de los participantes, 4 chicos eran de origen autóctono. Si bien a hora de planificar esta investigación se valoró interesante recoger las vivencias e impresiones de los diferentes perfiles representados en este grupo de discusión, al tratarse de un colectivo de edad más joven, el debate no surgió de manera natural, y desde el equipo técnico tuvimos que dinamizar de manera más activa la discusión.

El tercer grupo de discusión se llevó a cabo en el mismo marco de colonias municipales. En la sesión participaron 9 jóvenes de entre 16 y 18 años, siendo la totalidad de los mismos hijos de familias de origen migrante y con años de arraigo en la sociedad vasca. De los nueve participantes 6 eran mujeres y 3 eran varones, y sus orígenes familiares eran variados, encontrado diferentes países de Sudamérica, América Central y de Europa del Este. Cabe mencionar que este grupo fue especialmente participativo, ya que se sintieron totalmente identificados con el tema central del documental y se evidenció una amplia experiencia y gran capacidad de reflexión en cuanto a los temas planteados en la sesión.

El resto de los grupos de discusión fueron realizados con alumnos del grado de psicología de la universidad, siendo grupos más numerosos lo que supuso una dificultad a la hora de extraer información personal, en especial teniendo en cuenta que esta investigación no se ha planificado extraer datos de manera individualizada.

El cuarto grupo de discusión se dinamizó con estudiantes de 3º y 4º de la facultad de psicología de la UPV, dentro de la asignatura “Multiculturalidad y multilingüedad en sociedades complejas”. Este grupo estuvo formado por 32 participantes, con edades comprendidas entre los 20 y los 27 años, lo que ha permitido la participación en la investigación de un perfil de mayor edad en comparación con los grupos anteriores. Y donde la reflexión integró la visión de personas de diferentes perfiles, entre los que se encontraban jóvenes de origen migrante con una larga trayectoria en la sociedad vasca, jóvenes de origen extranjero estudiando con becas universitarias, así como jóvenes autóctonos. En este grupo el debate reflejó mayor variedad de vivencias y puntos de vista, por lo que fue muy enriquecedor.

El último grupo de discusión de la primera fase de la IAP se realizó con 27 estudiantes, 19 mujeres y 8 hombres, de 3º y 4º de la facultad de psicología de la UPV, dentro de la asignatura “Kulturantzatasa eta eleaniztasuna gizarte konplexuetan”. Cabe destacar que este grupo se diferencia por ser el que más participantes de origen autóctono tenía, así como estudiantes de origen extranjero cuya vivencia vital se ha desarrollado en pueblos de la comunidad autónoma.

En una **segunda fase** de esta investigación acción para la transformación social frente a los rumores, hemos buscado sistematizar las conclusiones extraídas en la fase anterior. Para ello hemos recopilado y trabajado con información general y específica sobre el tema y ámbito que se está estudiando, con los objetivos de conceptualizar la problemática a través de la revisión de diferente bibliografía, así como obtener un conocimiento exploratorio de la población, el territorio y el tema tratado a través de otros marcos teóricos.

Tras realizar un análisis cualitativo de las grabaciones de las sesiones, y habiendo extraído los resultados de las diferentes discusiones, se ha contrastado la información con el marco teórico, dando pie a extraer los resultados que aparecen en **este informe diagnóstico de la realidad**.

Conforme a la metodología de la Investigación Acción Participativa, que es la que ha guiado todo el proceso de trabajo, una vez sistematizada toda la información, se han llevado a cabo 3 grupos de discusión con jóvenes autóctonos y migrantes para contrastar las conclusiones a la vez que trabajar sobre estrategias de afrontamiento de cara a elaborar **un catálogo de experiencias** frente a los prejuicios, estereotipos y rumores enfocado a la juventud migrante, donde incluir también una recopilación de materiales y buenas prácticas. Asegurando la redacción según metodologías feministas y transformadoras y desde la metodología educación popular, la perspectiva feminista, y los derechos humanos.

La **última fase** de este proyecto será la devolución para la sensibilización a la comunidad y presentación pública de los aprendizajes significativos extraídos del proceso participativo, así como los resultados del proceso desarrollado. Se elaborará una estrategia de comunicación transformadora para dar visibilidad al proyecto que tendrá especialmente en cuenta el eje de sistematización y que contemplará los momentos clave del proyecto, siempre desde una visión local que atienda a retos globales.

En esta línea se realizará un análisis y seguimiento de la estrategia de comunicación, revisando la adecuación de la misma a la población sujeto y los públicos objetivos identificados. Para ello, pretendemos adoptar acciones y medidas para la difusión y distribución de los documentos y materiales creados. Cabe destacar que en las comunicaciones se dará prioridad al euskera, asegurando en cualquier caso que todo

## SEGUNDA FASE

Sistematización de las conclusiones extraídas en la fase anterior.

Se ha contrastado la información con el marco teórico, dando pie a extraer los resultados que aparecen en este informe diagnóstico de la realidad.

## 3 GRUPOS DE DISCUSIÓN

Con jóvenes autóctonos y migrantes para contrastar las conclusiones a la vez que trabajar sobre estrategias de afrontamiento de cara a elaborar un catálogo de experiencias frente a los prejuicios, estereotipos y rumores enfocado a la juventud migrante.

el material generado se publique, como mínimo, en bilingüe. Asimismo, se elaborará material audiovisual y/o multimedia a partir de los grupos de discusión para la difusión de los aprendizajes consolidados en los mismos, así mismo, se expondrán los resultados del proceso en espacios de incidencia territorial y estarán disponibles en la página web de SOS Racismo.

## Instrumentos y técnicas de recopilación de datos

La Investigación de Acción Participativa (IAP) es un enfoque de investigación que involucra a los participantes de manera activa en el proceso de investigación, buscando generar cambios positivos en la comunidad u organización estudiada. En este contexto, la recopilación de datos juega un papel crucial, ya que proporciona la base empírica necesaria para comprender, analizar y mejorar las condiciones y prácticas existentes. Los instrumentos y técnicas utilizados en la recopilación de datos en IAP deben ser seleccionados cuidadosamente para garantizar la participación efectiva y la obtención de información relevante.

La IAP enfatiza la ética y el respeto mutuo. Los instrumentos y técnicas deben diseñarse considerando la diversidad cultural, garantizando la confidencialidad y obteniendo el consentimiento informado de los participantes. La elección adecuada de instrumentos y técnicas de recopilación de datos en IAP es esencial para garantizar la calidad, relevancia y participación efectiva. La combinación de enfoques cuantitativos y cualitativos, junto con la participación activa de la comunidad, puede ofrecer una comprensión integral y facilitar la implementación de cambios positivos.

Dentro de los diferentes instrumentos de recopilación de datos que se pueden utilizar para desarrollar una investigación de estas características, en esta ocasión, y teniendo en cuenta el tema analizado, se ha decidido optar por usar la herramienta de los **grupos focales**.

Los grupos focales son una técnica de investigación cualitativa utilizada en ciencias sociales. Su objetivo principal es obtener información en profundidad sobre las actitudes, opiniones, percepciones y experiencias de un grupo específico de personas respecto a un tema determinado. Los grupos focales típicamente involucran a un pequeño número de participantes, generalmente entre 6 y 12 personas, seleccionadas cuidadosamente en función de ciertos criterios, como características demográficas o experiencias compartidas. Así mismo, es necesario un moderador que facilite la discusión, cuyo papel es guiar la conversación, hacer preguntas pertinentes y asegurarse de que todos los participantes tengan la oportunidad de expresar sus opiniones. Estos grupos focales o de discusión suelen durar entre 1 y 2 horas. Este tiempo permite que se desarrolle una discusión detallada y que los participantes compartan sus experiencias y perspectivas. Otro de los aspectos clave de este instrumento es el uso de preguntas abiertas para fomentar la discusión y la expresión de ideas, en lugar de hacer preguntas cerradas que requieren respuestas breves. Esto permite a los investigadores obtener una comprensión más profunda de las actitudes y percepciones de los participantes. Además de las respuestas verbales, los investigadores también pueden observar el lenguaje corporal, las expresiones faciales y otros aspectos no verbales de la interacción grupal.

En cuanto a los grupos de discusión llevados a cabo para este diagnóstico, se han elaborado dos guiones diferentes para dar respuesta a las diferentes necesidades de las

dos fases diseñadas. Es importante recalcar que todos los grupos que han participado en la misma fase, han seguido el mismo guión. De cara a analizar los datos extraídos en estas sesiones, hemos llevado a cabo un análisis de datos cualitativo. Esto implica revisar las transcripciones, notas y observaciones para identificar patrones, tendencias y temas emergentes.

El análisis de datos cualitativos es un proceso que se utiliza para examinar y entender datos no numéricos, como palabras, imágenes, videos, o cualquier otra forma de información no estructurada. A diferencia del análisis de datos cuantitativos, que se centra en números y estadísticas, el análisis cualitativo busca comprender patrones, temas, y significados subyacentes en los datos. Es fundamental recordar que el análisis cualitativo siempre tiene un cierto nivel subjetivo y depende en gran medida de la interpretación del analista. La transparencia en el proceso y la reflexión constante contribuyen a la validez y confiabilidad de los resultados.

En cuanto a las claves para realizar un análisis de datos cualitativos, el primer aspecto a tener en cuenta es la preparación de datos; es especialmente importante realizar una buena categorización de las respuestas, agrupándolas en categorías más amplias o temas, para posteriormente identificar relaciones y patrones emergentes entre las categorías. El siguiente paso es la búsqueda de relaciones causales, asociaciones y explicaciones para lo hemos utilizado diferentes fuentes de datos o métodos para corroborar y validar los resultados y conclusiones que presentaremos en este diagnóstico.

## Destinatarios

En cuanto a los destinatarios directos de este proceso participativo, comentar que se han tenido en cuenta diferentes colectivos diana. Unos de los colectivos a los que se ha priorizado llegar son los mismos **participantes de los grupos de discusión**: Personas jóvenes de origen migrante, también llamadas “segundas generaciones”, así como a la juventud autóctona. Desde la reflexión de que es este colectivo el protagonista de la investigación, pero también como sujetos activos de la misma.

Otro de los colectivos diana de este proyecto son los usuarios de redes sociales, seguidores de las RRSS de SOS Racismo, de Asociaciones, Instituciones, etc que compartan viralmente materiales creados.

Así mismo, es importante tener en cuenta los destinatarios indirectos de este proyecto, entre los que se encuentran, en primer lugar, la población inmigrante en general, en la medida en que mejorará la percepción que la sociedad vasca tiene hacia las personas de origen inmigrante.

Y en segundo lugar, es importante destacar que la población general será beneficiaria de forma indirecta en la medida que esta actividad contribuye a una mejor cohesión social, a la vez que gracias al efecto multiplicador que ejercerán los agentes anti-rumores formados en los talleres será receptora de un discurso libre de prejuicios, estereotipos y rumores.

De esta manera, la sociedad vasca, se habrá beneficiado a partir del desarrollo y ejecución de este proyecto en cuanto que sus actividades fomentan la cohesión comunitaria entre vecinos y vecinas de diferentes procedencias y culturas, poniendo el acento en la riqueza de la diversidad de origen combatiendo el racismo y la xenofobia.

03

# Resultados



## 03

**Resultados**

**A lo largo del desarrollo de esta investigación, hemos emprendido un análisis de las experiencias de la juventud migrante, enfocando de manera específica en la reflexión acerca de prejuicios, estereotipos y rumores, poniendo un énfasis particular en las cuestiones de género y diversidad cultural.**



Esta exploración no sólo nos ha permitido adentrarnos en la complejidad de la identidad migrante, sino que también hemos procurado sistematizar estas experiencias con el fin de construir un diagnóstico. En esencia, nuestra misión fundamental ha sido generar un entendimiento que sirva como cimiento para sensibilizar y promover una comprensión más informada en la sociedad sobre la situación específica de la juventud migrante y racializada.

De los resultados destacamos aquellos aspectos comunes y compartidos en todos los grupos:

## **Sentimiento de Pertenencia**

Uno de los temas protagonistas en las reflexiones de los grupos de discusión es el sentimiento de pertenencia en la sociedad de acogida. De hecho, el título del documental con el que trabajamos se llama “Aquí y allí” como reflejo de esta constante dualidad que puede observarse cuando trabajamos con este colectivo.

Los resultados obtenidos revelan que el deseo compartido de permanecer en el país de acogida está estrechamente vinculado a la construcción de una vida significativa aquí, ligado al sentido de pertenencia al mismo. Esto difiere un poco de aquellos jóvenes que han venido de pequeños o han nacido aquí, es decir, han sido socializados aquí, de los que acaban de llegar. En el primer grupo, ese sentimiento está sustentado en toda una trayectoria vital que facilita la identificación con la sociedad de acogida, su familia, sus amigos y amigas, la escuela, los diferentes espacios de socialización que comparten. Según sus palabras, dónde están sus afectos. En el segundo grupo se aprecia más un deseo a futuro, pero en su mayoría las personas participantes expresan que desean vivir en el País Vasco y desarrollar aquí su proyecto de vida. Sin embargo, destacan de manera recurrente su sentimiento de no pertenencia a la sociedad vasca.

Este sentimiento de no pertenencia a veces se manifiesta también hacía la sociedad de procedencia, dando lugar a una dualidad identitaria, consecuencia intrínseca de la migración, que se manifiesta como un tema recurrente en las experiencias narradas. Los y las jóvenes expresan sentirse entre dos aguas, viviendo entre la cultura de origen y la local, sin pertenecer completamente a ninguna parte. Sin embargo, a la hora de identificarse en su mayoría lo hacen con su país de procedencia en el caso de aquellos que han emigrado hace poco o desde muy pequeños. Las personas nacidas aquí no se definen como vascas, sino que dicen ser de “de aquí”. Unos pocos se definen como españoles y ninguno como vasco.

Sin embargo, en su mayoría, ese deseo de pertenencia dual o de identificación con el país de origen de sus padres surge cuando aparece un cuestionamiento sobre su autenticidad y sentido de pertenencia que proviene normalmente de la sociedad. Podríamos decir que es un sentimiento un tanto reactivo cuando su pertenencia a la sociedad de acogida es cuestionada en forma de prejuicios, estereotipos y/o rumores. Cuando se ha indagado más, para determinar si esto parte de una reflexión personal más profunda, parece no darse la misma. Sin embargo, hay que tener en cuenta que esta dualidad es vivida por estos jóvenes desde el seno familiar y sus redes con grupos pertenecientes al país de origen de sus progenitores, con lo cual es un elemento que convive con ellos de forma natural y es un reflejo de la complejidad de la identidad migrante, la cual se construye mediante un proceso dinámico, fluido y multifacético.

Podemos observar también que este sentimiento de pertenencia de los jóvenes con historia migrante en la sociedad de acogida es un aspecto importante en su experiencia de vida y está influido por diversos factores y que puede variar considerablemente de una persona a otra, según su experiencia vital. Pero podemos constatar en sus relatos que hay varios factores que condicionan este sentimiento de pertenencia:

- ▶ La aceptación y la mirada hacia su origen cultural diverso. En esta cuestión la influencia de los prejuicios, los estereotipos y rumores es determinante.
- ▶ Los itinerarios de inclusión. Aquí hay que diferenciar los diferentes itinerarios, pero existe una notable diferencia entre quienes han nacido aquí o han venido de muy pequeños de los que hace poco que lo han hecho. Pero sentirse parte de la vida cotidiana y contribuir al tejido social puede fortalecer su sentido de pertenencia.
- ▶ Las redes de apoyo y amistades. Ya sea redes familiares o comunitarias, ser reconocido como parte de un grupo es fundamental. Al ser jóvenes los lazos de amistad son el elemento central y recurrente al que todos remiten “tener amigos/as aquí”. Sin embargo, también vemos que hay muchos que relatan tener una cuadrilla en la que son todos y todas de diferentes orígenes.
- ▶ Respeto a la Identidad Cultural. Sentirse valorados en su identidad cultural diversa, poder expresar elementos de la cultura de origen y ser vista como positivo.
- ▶ Acceso a Oportunidades. La igualdad de oportunidades educativas, laborales, de ocio, etc.
- ▶ La discriminación, los prejuicios y los estereotipos. En relación a esto, es importante que a veces no es solo por haber sido víctimas directas de algún acto o comentario discriminatorio, sino que hay también una identificación con el colectivo migrante en general o con la comunidad de origen a la que pertenecen. Esto se ve más en los rumores, en general expresan que no les ha pasado a ellos directamente, pero es un sentimiento que aparece cuando se habla de la inmigración en general o de las culturas de origen.

Sin duda ligado al sentimiento de pertenencia está el tema de su construcción identitaria.

## **Identidad basada en la Pertenencia y/o la migración**

Como decíamos anteriormente, los jóvenes expresan una identidad dual. Esta conexión cultural dual es un fenómeno en el que los jóvenes migrantes experimentan un sentido de pertenencia tanto a su país de origen o de origen de sus progenitores, como a la sociedad de acogida. Este sentimiento de tener dos identidades culturales a veces es vivido como enriquecedor, pero también puede plantear desafíos.

En lo positivo expresan que es un enriquecimiento cultural, puesto que la conexión dual puede enriquecer sus vidas al exponerlos a diversas perspectivas culturales. Pueden mantener y valorar las tradiciones, costumbres, formas de hacer de su país de origen o el de su familia y mientras participan activamente en la cultura de la sociedad de acogida. En los grupos vemos así que los jóvenes con historia migrante, mantienen los vínculos con la cultura de sus progenitores y al mismo tiempo intentan encontrar referentes propios

que los representen. En general, esto es vivido como positivo, en tanto y en cuanto, pueden elegir con qué valores identificarse, viven como riqueza esta dualidad, pudiendo escoger valores, costumbres, símbolos con el país de sus progenitores y otros de la sociedad en la que vienen. Como dicen “cosas de aquí y allí”.

El reto es encontrar un equilibrio que les permita sentirse más cómodos y aceptados en ambos contextos.

Y aquí entra en juego otra de las cuestiones que tienen que ver con este sentido de pertenencia y es que pueda surgir un conflicto de identidad en esta gestión de dos identidades culturales. A veces puede generar conflictos internos o también que los jóvenes y las jóvenes se puedan enfrentar a la presión de cumplir con expectativas culturales contradictorias, lo que puede causar estrés emocional. Esta cuestión la hemos podido detectar en algunas de las vivencias que relatan asociadas a situaciones de discriminación o de prejuicios, estereotipos o rumores. En este sentido, podemos observar que el sentimiento de pertenencia a veces es cuestionado, tanto por parte de la sociedad de acogida, como también por la de origen. Este conflicto ha sido expresado por algunos participantes sobre todo en los días festivos de la cultura de origen. De hecho, el tema de las festividades es para la mayoría lo que marca la diferencia entre ambas culturas. En particular con las personas de religión musulmana y la dificultad de llevar a cabo ritos y costumbres como el ramadán o la fiesta del cordero. En este sentido, las jóvenes musulmanas participantes expresan que al usar el hijab, siempre se les ve como extrañas, extranjeras, no se identifican con la identidad vasca porque dicen que son musulmanas, como si no cupiese la posibilidad de ser musulmana y vasca.

Este sentido de no pertenencia en el caso de quienes han nacido aquí o han venido de muy pequeños, sucede también cuando viajan de vacaciones al país de procedencia de sus progenitores, en los que se les identifica como europeos. En estas ocasiones expresan esta dualidad que viven, en la que sienten no pertenecer a ningún sitio.

Esta riqueza o ventaja que relatan se ve comprometida y cuestionada cuando se habla de prejuicios, estereotipos y rumores asociados al colectivo o a las personas migrantes en general. Esto resulta más paradójico en el caso de los nacidos aquí puesto que vemos una identificación con las personas migrantes pese a no haber migrado nunca en algunos casos. En otros, todo lo contrario, hablan de los prejuicios, estereotipos y rumores como ajenos a ellos y son “los otros” quienes los padecen. Observamos en algunas ocasiones que la identidad en relación al sentimiento de pertenencia, actúa como un péndulo, en la que en algunas ocasiones sienten una fuerte identificación con la identidad migrante y otras en el lado opuesto, sienten que son ajenos a esa realidad identificándose como autóctonos.

## **Estereotipos y Prejuicios**

Los estereotipos son creencias o ideas simplificadas y generalizadas sobre un grupo particular de personas. Estas creencias tienden a atribuir características o comportamientos específicos a todos los individuos dentro de ese grupo, a menudo sin tener en cuenta las diferencias individuales. Los estereotipos suelen basarse en la percepción de características comunes dentro del grupo, pero son simplificaciones que no reflejan la diversidad real de las personas.

En todos los grupos de discusión los participantes han compartido anécdotas personales con el grupo, señalando que la forma más común de racismo a la que se enfrentan es aquel que va disfrazado de chiste o broma basados en la mayoría de ocasiones en estereotipos raciales y culturales.

Este es un tema recurrente en todos los grupos. A la hora de identificar prejuicios y estereotipos sobre el colectivo tienden a normalizarlos puesto que lo relacionan con el chiste y el humor. Esta cuestión es más generalizada en el grupo de edades más temprana en los que hemos encontrado una mayor dificultad para identificar y definir el racismo.

Sin embargo, en todos los grupos aparece que el humor con tintes racistas es parte de su forma de socialización como jóvenes. En este sentido, diferencian cuando se hace entre amigos y cuando no, y para ellos y ellas la línea que separa lo racista de lo que no lo es, es la persona que lo dice o hace. Si es una persona cercana o amiga, se normaliza y se considera parte de las formas relacionales, mientras que si lo dice un desconocido o miembros de otro grupo que no sea el de pertenencia puede ser ofensivo y racista.

En este sentido, vemos que la relación entre el racismo y el humor debe considerarse según el contexto, las intenciones, las percepciones individuales y el impacto social que puedan generar.

Sin embargo, en algunos participantes sí existe la reflexión acerca de la influencia en la percepción social de los grupos afectados, ya que consideran que pueden contribuir a la construcción de narrativas negativas y reforzar estereotipos y prejuicios, perpetuando la idea de que ciertos grupos son objeto de burla.

En relación a la rumorología encontramos una dificultad a la hora de identificarla. Tienen más presente los prejuicios y los estereotipos hacia la juventud migrante que los rumores. Saben cómo funcionan, los usan, pero cuando se les pregunta sobre cuáles conocen o cuáles han escuchado o vivenciado, responden más con estereotipos que con rumores.

► **Para la mayoría de los participantes los rumores son producto de la desinformación y los prejuicios. Para una parte de los participantes es un problema generacional, que la gente mayor por miedo y desconocimiento tiende más a difundir rumores.**

Para la mayoría de los participantes los rumores son producto de la desinformación y los prejuicios. Para una parte de los participantes es un problema generacional, que la gente mayor por miedo y desconocimiento tiende más a difundir rumores. Las vivencias relatadas son situaciones en las que ha sido alguna persona mayor que les ha increpado o dicho algo o que escuchan a personas mayores reproducir rumores y prejuicios.

En relación al racismo y a la pregunta de si han sufrido discriminación y/o racismo, las personas participantes destacan que el racismo es una realidad palpable, especialmente

en el ámbito educativo, dónde deben enfrentarse a comentarios racistas relacionados con estereotipos culturales. La falta de conocimiento sobre las realidades de los países de origen conduce a estereotipos perjudiciales y generalizaciones infundadas.

En cuanto a experiencias racistas en primera persona, algunos participantes relatan experiencias de realizar trabajos no deseados y enfrentarse a estereotipos negativos sobre los migrantes, sea protagonizado por ellos mismos o por algún familiar o amigo/a.

Como dijimos anteriormente, muchos comentarios están asociados al cuestionamiento de su pertenencia, el preguntarle constantemente de donde eres o dar por supuesto que por su aspecto físico son migrantes. Otro grupo de comentarios generalizados son los comentarios relacionados con el país de procedencia, cargados de estereotipos y prejuicios.

Sin embargo, si bien ante la pregunta si hay racismo o si han sido víctimas de racismo es una respuesta afirmativa generalizada, luego encontramos una dificultad para identificar situaciones que ellos han vivido y que relatan que sean consideradas por ellos-as mismos-as como racistas. Esto sucede en concreto con situaciones de racismo sutil. En este sentido, expresan sentir un malestar con comentarios y situaciones vividas o vistas y como en un sentido general se habla o trata a las personas migrantes, pero una dificultad a identificarlas en particular.

En relación a los estereotipos, prejuicios y rumores, no hemos encontrado que por ellos-as sea percibido el sesgo de género. En los relatos de experiencias de las jóvenes sí consideramos que esas vivencias están condicionadas por el género ya que resultan comentarios o situaciones que les han sucedido sólo por el hecho de ser mujeres, asociadas a su vestimenta, a su aspecto físico o a su religión. Mientras que en los jóvenes los estereotipos, prejuicios y rumores, están más asociados a comentarios sobre las características de su país de origen, asociándolo a bandas, delincuencia, narcotráfico, etc. o bien que por su aspecto físico lo asocien a la delincuencia. En el caso de haber realizado trabajos no deseados las vivencias han sido de ambos.

Sin embargo, cuando hemos hablado de prejuicios, estereotipos y rumores ante la pregunta directa sí consideraban que estaban condicionados por el sesgo de género la respuesta ha sido negativa.

## **Estrategias para Enfrentar Estereotipos y Rumores**

En cuanto a esto, quisimos ahondar sobre las diversas situaciones de afrontamiento tanto de forma individual o indagar si se habrían dado situaciones de respuestas más colectivas o comunitarias, por ejemplo, asociacionismo, activismo o necesidad de trascender lo individual a través de acciones concretas.

En este sentido, sólo hemos detectado experiencias de afrontamiento individual. Las estrategias adoptadas por la juventud migrante para afrontar estas situaciones proporcionan una visión rica de las respuestas frente a los desafíos asociados al racismo, la discriminación y los estereotipos. Estas estrategias van desde la resignación hasta la necesidad de pasar a la acción para educar y confrontar. Algunas personas destacan también que en función del contexto y la situación pueden tener respuestas muy diferentes como reírse y tomárselo con ligereza o llegar a enfrentar la situación con rabia.

Algunas de las estrategias que detectamos son más inconscientes, como es la **autoafirmación positiva** en cuanto a reconocer y valorar las propias cualidades, logros asociados a su identidad cultural. Recordarse a sí mismo/a y poder reconocer el valor personal no determinado por los estereotipos externos. En este sentido, consideramos que esta reafirmación ha aparecido precisamente cuando se ha abordado el tema de los prejuicios, estereotipos y rumores o cuando ha salido el tema de cómo la sociedad en general los percibe a la juventud racializada o percibe a las personas migrantes o a las pertenecientes a una nacionalidad específica. En este sentido vemos en ello una **capacidad de resiliencia** que les permite afrontar estas situaciones vividas.

En otras situaciones encontramos capacidad para enfrentar asertivamente comentarios o vivencias discriminatorias, aunque dicen estar esto condicionado al contexto en el que suceden o con quienes estén acompañados-as.

Algunos-as jóvenes relatan que su grupo de amigos-as puede ser un apoyo, puesto que relatan tener cuadrillas compuestas por jóvenes de diferentes orígenes y que esto para ellos-as resulta positivo en el sentido que lo perciben como más abiertas de mentes y en las que tienen más experiencia con estas situaciones y encuentran un espacio seguro en el que poder compartirlas.

Pero también encontramos resignación y adaptación a comentarios racistas y discriminatorios que en el tiempo generan frustración.

Sin embargo, han salido ideas de actividades o acciones para enfrentar los rumores, prejuicios y estereotipos que se abordarán en la siguiente fase de la IAP, pero que resulta importante destacar aquí en cuanto que demuestran diversas formas de afrontamiento que permitan elaborar estrategias más colectivas y apropiadas al colectivo.

## **Relación con el Euskera**

La relación con el euskera ha salido en conversaciones vinculadas a la identidad y al sentido de pertenencia. La integración de la identidad vasca cómo propia se torna un desafío, sobre todo en lo referente a la relación con el euskera. El aprendizaje del euskera se percibe principalmente como una obligación académica, careciendo de un significado más profundo en la vida cotidiana de los participantes. Quienes han venido de pequeños o nacido aquí y han sido escolarizados-as en la sociedad de acogida, saben euskera, sin embargo, muchas personas no lo usan en su vida cotidiana. Por otro lado, entre quienes hace poco que han llegado hay un fuerte sentimiento de extrañeza hacia el euskera, incluso rechazo porque es vivido como imposición. Una buena parte de la juventud percibe el euskera como algo obligatorio y académico, más que una parte orgánica de su identidad. Las edades de bachiller, por ejemplo, dicen no hablar el euskera porque eso es algo “del cole”.

En el caso los-as estudiantes universitarios, se perciben vivencias diferenciadas; por un lado, entre los estudiantes que cursan sus estudios en castellano se percibe cierto malestar y resquemor con respecto al grupo de euskera, reflejando que la relación no es fluida y atribuyendo falta de interés por el otro grupo. En general viven el idioma autóctono con la misma imposición percibida en los grupos de discusión anteriores, alegando incluso que es un aspecto que divide a la sociedad vasca actual.

Por otro lado, en el caso de los estudiantes en euskera, la vivencia no es la misma, entendiendo el idioma como algo que enriquece su cultura. Cabe destacar que dentro de este perfil también se encuentran mujeres racializadas cuyas vivencias vitales se han desarrollado en pueblos pequeños del territorio; en ambientes en los que su socialización se ha dado casi en la totalidad en euskera. Y es pertinente destacar que, en este caso, estas mujeres no perciben el idioma como una barrera. De todas formas, los-as participantes son conscientes de que en la actualidad el euskera es una barrera para la socialización de muchas personas y son conscientes de que la política de uso de este idioma influye directamente en la visión negativa que el colectivo de origen migrantes tiene del mismo.

► **Los-as participantes son conscientes de que en la actualidad el euskera es una barrera para la socialización de muchas personas y son conscientes de que la política de uso de este idioma influye directamente en la visión negativa que el colectivo de origen migrantes tiene del mismo.**

En este sentido, y refiriéndonos a los resultados en cuanto a la vivencia del euskera de los-as participantes cabe decir que en general la mayoría de las personas de origen migrante sienten un rechazo al euskera por vivirlo como imposición. Éste es un sentimiento que se vive en el seno familiar, donde la actitud negativa hacia el euskera es reforzada con relatos de vivencias en las que sus progenitores se han sentido discriminados por no saber euskera.

En los y las jóvenes de origen latinoamericano ese sentimiento es más fuerte puesto que al hablar castellano y ésta ser la segunda lengua oficial de la sociedad de acogida, dicen no necesitarlo porque la comunicación puede ser en castellano.

No hay una vinculación en cuanto a que saber euskera abre más posibilidades de acceder a mejores oportunidades laborales y/o sociales puesto que aún son muy jóvenes y las experiencias laborales son muy pocas.

Como decíamos anteriormente, la relación con el euskera está vinculada también al sentido de pertenencia. Quienes saben euskera y lo hablan, relatan haber vivido comentarios en los que las personas autóctonas se han extrañado de que por su origen o aspecto físico puedan hablar en euskera. El euskera es vivido como un elemento más en el que sienten que se les coloca como “los otros”, y en consecuencia que no pertenecen a la sociedad vasca.

En este sentido, observamos que la integración lingüística plantea desafíos, ya que el idioma puede convertirse en una barrera más que en un puente hacia la inclusión.

## A modo de síntesis de los resultados....

---

- ▶ A modo de síntesis de lo explorado en los diversos grupos de discusión podemos decir que para la juventud de historia migrante y racializada destaca la urgencia de abordar problemas fundamentales relacionados con su integración. La necesidad de conciencia y reflexión sobre estereotipos, prejuicios e integración en la sociedad de acogida emerge como un tema recurrente, sugiriendo la necesidad de políticas y prácticas que aborden estas cuestiones a nivel estructural.

---

- ▶ Además, la importancia de la educación desde una edad temprana para fomentar la diversidad y la comprensión entre las culturas se destaca como un resultado significativo.

---

- ▶ La identidad, conceptualizada como algo fluido y complejo, emerge como un factor crucial en la interpretación de las experiencias migratorias.

---

- ▶ Por último, en lo que respecta a la discriminación racial, la visibilización de experiencias de discriminación racial y el enfrentamiento a rumores destacan la necesidad apremiante de sensibilizar a la sociedad. La complejidad de las respuestas de la juventud migrante evidencia la importancia de abordar este objetivo desde una perspectiva integral, reconociendo que no hay respuestas únicas ante estos desafíos, sino una multiplicidad de enfoques que reflejan la diversidad de experiencias y percepciones.

---

- ▶ Además, las diversas percepciones sobre la identidad vasca, tanto dentro de la comunidad migrante como entre los autóctonos, ofrecen una visión crítica sobre la complejidad de la integración.

---

- ▶ Con respecto a la perspectiva de la juventud autóctona, esta destaca tener dificultades al preguntar sobre la identidad y las costumbres de las personas migrantes, puesto que el equilibrio entre preguntar y evitar estereotipos al interactuar con personas de diferentes culturas no está bien definido. Las dificultades para los y las jóvenes autóctonos/as al abordar estas cuestiones resaltan la necesidad de una comunicación culturalmente competente, apuntando a la importancia de fomentar un diálogo abierto y respetuoso entre las comunidades.

---

- ▶ A pesar de la riqueza de las experiencias de choque cultural, algunas respuestas no proporcionan información específica sobre las interacciones de género, lo que podría requerir una exploración más detallada en investigaciones futuras.

---

- ▶ Y, por último, la percepción del euskera como algo más académico que orgánico en la identidad de los migrantes resalta la importancia de reconsiderar los enfoques educativos para una integración cultural más efectiva, sugiriendo que las estrategias pedagógicas deben ser más inclusivas y orientadas a la conexión orgánica con la cultura local. El respeto, la aceptación y la apertura al cambio emergen como pilares fundamentales para la construcción de una sociedad inclusiva. La responsabilidad recae tanto en los autóctonos como en los recién llegados para generar un entorno que fomente la comprensión mutua y el respeto por la diversidad.

04

# Conclusiones generales



## 04

## Conclusiones generales



# Uno de los temas centrales sobre el que han pivotado todas las reflexiones es el del sentimiento de pertenencia.

Vemos como esto varía considerablemente según diversos factores, como la cultura de origen de sus progenitores, el contexto social de acogida, económico y político. Sin embargo, hay algunas tendencias y consideraciones generales que se pueden reseñar a modo de conclusiones para tener en cuenta, ya sea para futuros estudios que profundicen esta cuestión o para diseñar y ejecutar políticas de inclusión efectivas y apropiadas de gestión de la diversidad.

En este sentido, creemos que es importante tener en cuenta la diversidad de experiencias y no caer en generalizaciones y homogeneización del colectivo. Cada individuo tiene una experiencia única, y no se puede generalizar completamente sobre cómo los jóvenes de origen migrante o racializados se sienten en su sociedad de acogida. La manera en la que se sienten parte de la sociedad puede depender de su edad al llegar, su nivel de integración cultural, el apoyo familiar y comunitario, etc. Ello cambia sustancialmente en quienes han nacido aquí o han venido de muy pequeños, socializados en su mayoría en la sociedad de acogida. Es importante tener en cuenta por tanto, el carácter heterogéneo de este colectivo: jóvenes nacidos en sus países de origen y traídos al País Vasco por sus padres y madres a temprana edad; jóvenes nacidos en el País Vasco; jóvenes llegados a nuestro país, en plena adolescencia, lo que les sitúa a las puertas del mercado de trabajo, no siempre con una formación o competencia lingüística adecuadas; jóvenes que se reagrupan con sus padres y madres tras algunos años, después de haber sido socializados por otros familiares en la sociedad de origen; etc.

Sin embargo, vemos que en muchas ocasiones este sentimiento de no pertenencia, aparece de una manera reactiva o como un mecanismo de afrontamiento ante una mirada discriminatoria o prejuiciosa por parte de la sociedad de acogida. La discriminación, los prejuicios, los estereotipos o rumores vemos que influyen negativamente en el sentimiento de pertenencia y aunque no siempre se experimentan directamente, tienen un gran impacto. La identificación con el colectivo migrante surge no sólo a través de experiencias personales, sino también a través de la percepción

que en el imaginario existe sobre la inmigración en general. En este sentido, en nuestra sociedad los hijos e hijas de padres y madres inmigrantes parecen estar condicionados a mantener una identidad que los vincula con su origen cultural y migratorio, o con el de sus padres, por encima de otras adscripciones identitarias, algunas de ellas compartidas con otros compañeros de su edad. Posiblemente habría que comenzar a ver que, antes de ser “marroquíes” o “filipinos”, estos jóvenes son lo mismo que el resto de jóvenes de su edad, con gustos y preferencias similares por la ropa de marca, por la música o por el deporte, y que, aunque puede que no se sientan iguales con respecto al resto de sus compañeros en clase o en la calle, tampoco quieren que siempre se esté insistiendo sobre su diferencia.

Por ello, vemos que convendría evitar claramente que los hijos e hijas hereden la condición de inmigrantes (y de extranjeros) que podrían tener sus padres, lo que se convierte en un primer paso hacia su reconocimiento como ciudadanos de pleno derecho, sin que recaiga sobre ellos la eterna sospecha que acompaña la percepción de la alteridad, y que hoy en día nuestra sociedad identifica preferentemente con la inmigración. Por el contrario, sentirse valorados en su identidad cultural y tener la libertad de expresar elementos de su cultura de origen contribuye positivamente al sentimiento de pertenencia.

► **En nuestra sociedad los hijos e hijas de padres y madres inmigrantes parecen estar condicionados a mantener una identidad que los vincula con su origen cultural y migratorio, o con el de sus padres, por encima de otras adscripciones identitarias.**

La construcción identitaria de estos jóvenes se ve influenciada por la complejidad de vivir entre dos culturas. La identificación con el país de origen surge como una respuesta a la necesidad de afirmar su autenticidad cuando su pertenencia a la sociedad de acogida es cuestionada.

Frente a esto, vemos que las redes de apoyo, tanto familiares como amistades, juegan un papel crucial en el sentido de pertenencia. La existencia de amistades diversas, incluso entre jóvenes de diferentes orígenes, es un elemento central en sus experiencias.

Ligado a esto, vemos cómo este sentido de pertenencia está vinculado a su identidad, en una etapa como la adolescencia en la que la misma, se forja en gran parte desde la oposición, vemos que muchos nos hablan de una conexión cultural dual. Este sentimiento de pertenencia dual puede ser enriquecedor, pero también puede plantear desafíos al tener que equilibrar dos identidades culturales, que desde el punto de vista de la sociedad de acogida a veces se muestran como enfrentadas o diferenciadas. En este sentido, las palabras de Juliette Minces son bien sugerentes: “todos los hijos de inmigrantes no tienen una “identidad perturbada”. El hecho de tener una ‘doble cultura’ [...] no es por definición un factor perturbador. De hecho, los jóvenes se encuentran en una posición intermedia, transitoria, lo que les confiere una identidad particular, completa, aunque fruto de un mestizaje cultural. Esta identidad, podrían asumirla mejor, si no fuera

objeto de controversias, si no fuera presentada en términos negativos, ni se considerará como insatisfactoria” (Mincos, 1997, pp. 207).

La identidad es uno de los fenómenos psicosociales que más se ve afectado por los procesos migratorios. No en vano, hoy día constituye ya una dimensión básica que complementa la integración económica, social y cultural con los inmigrantes. La forma en que los individuos se piensan a sí mismos se ve sometida a tensiones específicas cuando ese pensamiento se pone en marcha en contextos en los que los grupos, los valores o las costumbres divergen de los que constituyen las referencias habituales (cercañas o íntimas). El conflicto de adaptación cultural que se vive entonces se conoce como aculturación, y una de las formas de estudiarlo es a través de las transformaciones que experimenta la identidad de los individuos implicados en el movimiento migratorio” (Schwartz, Montgomery, y Briones, 2006, citado en Terrén, 2007).

Los participantes de las entrevistas, proponen nuevas visiones en cuanto a este conflicto de identidad. Donde en vez de entender que no pertenecen a ningún lado, algunos comentan que ellos entienden esa identidad diversa como un abanico aún más amplio, que esas diferencias en vez de restarles en el sentimiento de pertenencia al grupo mayoritario, lo hacen simplemente diverso. El vivir entre dos culturas es justamente su identidad, no lo que les hace sentir fuera del grupo, sino otra manera completamente válida de ser y de existir. “Mis raíces... Yo llevo mis raíces conmigo. ¿Entiendes? Siempre estoy pensando en mis abuelos y mis padres. Mis padres me trajeron a este mundo. También, mis padres me criaron y me enseñaron muchas cosas. Además, pienso en mis abuelos y antepasados. Esta es una raíz. Debido a toda la lucha que tuvieron, es la razón por la que yo puedo estar aquí. Esto me ayuda a seguir adelante y continuar trabajando. Dondequiera que voy, siento que mis raíces están conmigo. Yo las llevo conmigo”. (Gómez, 2018, pp.7).

 **En conclusión, se sienten pertenecientes a esta sociedad en tanto y en cuanto, la misma les reconozca en su diversidad, en su identidad compuestas por muchas referencias, en las que la cultura de origen o la familiar, no esté en contradicción con las referencias de la sociedad de acogida.**

En relación a esto, la relación con el euskera requiere algunas consideraciones aparte. Hemos visto como la relación con el euskera despierta conversaciones que se vinculan con la identidad y el sentido de pertenencia en el contexto vasco. Como señala el Gobierno Vasco (2006), el aprendizaje de este idioma es percibido principalmente como una obligación académica, careciendo de un significado más profundo en la vida cotidiana de los y las jóvenes participantes. Vemos que una buena parte siente un rechazo hacia el euskera debido a que lo viven como una imposición. Esto se refuerza en el ámbito familiar, donde se transmiten actitudes negativas hacia el euskera basadas en experiencias de discriminación de los progenitores por no saber el idioma. Los jóvenes de origen latinoamericano suelen sentir un rechazo aún más fuerte hacia el euskera, ya que consideran que pueden comunicarse en castellano, que es la segunda lengua oficial de la sociedad de acogida.

La experiencia varía entre los estudiantes universitarios, dependiendo de si cursan sus estudios en castellano o en euskera. Como señala Ibarra et al. (2009), aquellos que estudian en castellano a menudo sienten cierto malestar y resentimiento hacia el grupo de estudiantes que hablan euskera, lo que refleja una relación no fluida y la percepción de falta de interés entre ambos grupos. Por otro lado, para los estudiantes que estudian en euskera, la vivencia es diferente, ya que entienden el idioma como enriquecedor de su cultura.

En lo que respecta a la juventud de origen migrante y el euskera, como se ha mencionado anteriormente, el aprendizaje de este idioma a menudo se percibe como una mera obligación académica, sin un significado profundo en su vida cotidiana (Gobierno Vasco, 2006). Esta percepción puede atribuirse a que la mayoría de los inmigrantes no reconocen de inmediato la existencia de una lengua propia en el País Vasco, distinta del español (Gobierno Vasco, 2006). La integración lingüística se complica aún más por la distribución demográfica, donde áreas con alta densidad de vascoparlantes tienden a tener menos inmigrantes y viceversa (Gobierno Vasco, 2006).

La relación con el euskera también está vinculada al sentido de pertenencia, ya que aquellos que no saben euskera y no lo hablan a menudo son vistos como “los otros”, entendiéndose que no pertenecen plenamente a la sociedad vasca. La integración lingüística presenta desafíos, ya que el idioma puede convertirse en una barrera en lugar de un puente hacia la inclusión.

Estos desafíos en la integración lingüística y cultural del euskera en el País Vasco involucran una mezcla compleja de factores sociodemográficos, actitudes hacia el idioma, y la eficacia de los modelos educativos. Destacando la necesidad de un enfoque integral que involucre a toda la sociedad, más allá del sistema educativo (El Salto Diario, 2023 y Rojo et al., 2010).

Es importante destacar que este es un tema que no preocupa en gran medida a los jóvenes de origen migrante, y para el cual no encuentran una solución inmediata. La mayoría de ellos ven el euskera como un aspecto periférico en sus vidas y no como un elemento central de su identidad. Sin embargo, para abordar los desafíos en la integración lingüística y cultural del euskera en el País Vasco, se pueden considerar algunas estrategias:

- ▶ **Promover la sensibilización:** Es necesario aumentar la conciencia entre los jóvenes migrantes sobre la importancia del euskera en la sociedad vasca, tanto desde una perspectiva cultural como laboral. Esto podría llevarse a cabo a través de campañas de sensibilización y actividades educativas.
- ▶ **Enfoque en la enseñanza:** Mejorar los métodos de enseñanza del euskera para hacerlo más atractivo y relevante para los jóvenes inmigrantes. Esto podría incluir la incorporación de elementos culturales y prácticos en el currículo.
- ▶ **Apoyo a la inclusión:** Fomentar un ambiente inclusivo en las comunidades vascas, donde el euskera se vea como un puente hacia la inclusión en lugar de una barrera. Esto implica promover el respeto y la valoración de la diversidad lingüística.
- ▶ **Inversión en políticas públicas:** El Gobierno Vasco y las autoridades locales pueden invertir en políticas lingüísticas que promuevan la igualdad de oportunidades para los hablantes de euskera y los no hablantes. Esto podría incluir incentivos para aprender el idioma y mejorar el acceso a oportunidades laborales.

▶ **En resumen, abordar la relación entre la juventud de origen migrante y el euskera es un desafío complejo que requiere de esfuerzos a nivel educativo, cultural y social. Si bien no existe una solución inmediata, el trabajo continuo en la promoción del euskera y la inclusión de los inmigrantes en la sociedad vasca puede contribuir a un mayor entendimiento y respeto hacia este idioma y su importancia.**

## Conclusión final y líneas de trabajo a futuro

- ▶ A modo de conclusión final y líneas de trabajo a futuro, consideramos que promover un ambiente donde la diversidad cultural sea valorada y aceptada puede ayudar a los jóvenes migrantes a sentirse cómodos. Posiblemente habría que insistir en la necesidad de poner en cuestión cualquier forma de esencialismo culturalista, argumentando que si en una sociedad moderna, la identidad de los individuos es compuesta y maleable, ¿por qué entonces los hijos de padres inmigrantes ven su identidad estrictamente reducida a su origen cultural o a su condición social? ¿Cuál sería, pues, su cultura?: sin lugar a dudas, la cultura de sus padres y familiares, adquirida en el núcleo familiar, pero en combinación con las múltiples referencias culturales y sociales adquiridas en la sociedad receptora, que nominalmente deja de serlo, ya que muchos de ellos han nacido y formado en ella.
- ▶ Además, proporcionar recursos y servicios de apoyo psicosocial puede ayudar a los jóvenes a gestionar los desafíos emocionales relacionados con la conexión dual y el conflicto de identidad si lo hubiese.
- ▶ A la vez que implementar programas educativos que fomenten la comprensión intercultural puede ser beneficioso para toda la comunidad, ayudando a reducir prejuicios y estereotipos.
- ▶ En última instancia, abrazar la diversidad y crear entornos inclusivos que permitan a la juventud con historia migrante y racializada desarrollar una identidad sólida y positiva en su diversidad.
- ▶ La lucha contra la discriminación y los prejuicios también debe ser una prioridad. Esto implica la implementación de políticas y medidas concretas para reducir la discriminación en áreas críticas como la educación y el empleo. Es esencial proporcionar capacitación en diversidad cultural y sensibilización a profesionales, docentes y empleadores para garantizar un trato justo y equitativo para todos.
- ▶ De igual manera, se deben establecer centros de apoyo psicosocial accesibles para jóvenes migrantes y racializados. Estos centros ofrecerán orientación y consejería para abordar los desafíos emocionales relacionados con la identidad dual y el conflicto de identidad. Programas de mentoría y asesoramiento individualizado pueden fortalecer la autoestima y la resiliencia de los jóvenes en su proceso de adaptación.
- ▶ El fortalecimiento de las redes de apoyo es otra estrategia importante. Facilitar la creación de redes entre jóvenes migrantes y racializados, así como con otros jóvenes de diferentes orígenes, puede ayudar a construir un sentido de comunidad y pertenencia. La participación en actividades comunitarias que fomenten la interacción intercultural también puede contribuir a este fin.

- ▶ La educación y la formación desempeñan un papel fundamental en la integración de los y las jóvenes. Por lo tanto, se deben desarrollar programas educativos que aborden los desafíos específicos que enfrentan en relación con su identidad y sentido de pertenencia. Además, se deben ofrecer oportunidades de formación y capacitación que mejoren sus perspectivas de empleo y les ayuden a sentirse más integrados en la sociedad.

---

- ▶ Por último, es importante destacar la necesidad de continuar investigando y comprendiendo las experiencias y necesidades específicas de los jóvenes migrantes y racializados en el País Vasco. Esto permitirá adaptar las intervenciones de manera precisa y efectiva a medida que evolucionen las circunstancias y desafíos.

---

- ▶ El respeto, la aceptación y la apertura al cambio emergen como pilares fundamentales para la construcción de una sociedad inclusiva. La responsabilidad recae tanto en las personas autóctonas como en los recién llegados para generar un entorno que fomente la comprensión mutua y el respeto por la diversidad.

## 05

# Referencias



- ▶ *Aierdi Urzaa, X. (2006). Vías para la integración lingüística y cultural de los inmigrantes en la Comunidad Autónoma Vasca.* Gobierno Vasco. Recuperado de [https://www.euskadi.eus/gobierno-vasco/contenidos/informacion/artik9\\_1\\_integrazioa\\_06\\_07/es\\_integraz/artik9\\_1\\_integrazioa\\_06\\_07.html](https://www.euskadi.eus/gobierno-vasco/contenidos/informacion/artik9_1_integrazioa_06_07/es_integraz/artik9_1_integrazioa_06_07.html)
- ▶ *Alba, R., & Holdaway, J. (Eds.). (2013). The Children of Immigrants at School: A Comparative Look at Integration in the United States and Western Europe.* NYU Press.
- ▶ *Alba, R., & Nee, V. (2003). Remaking the American main stream: Assimilation and contemporary immigration.* Cambridge: Harvard University Press.
- ▶ *Andrés Durà, R. (2023, 2 de noviembre). El pedregoso camino de las personas migrantes para estudiar euskera.* El Salto Diario. <https://www.elsaltodiario.com/euskera/personas-migrantes-estudiar-aprender-euskera>
- ▶ *Aparicio, R., & Portes, A. (2014). Crecer en España: La integración de los hijos de inmigrantes.* Barcelona: Obra Social "La Caixa".
- ▶ *Barquín, A. (2009). De dónde son los hijos de los inmigrantes? La construcción de la identidad y la escuela.* *Educación* (44), 81-96.
- ▶ *Barquín, A. (2015). ¿Qué debe hacer la escuela con las culturas familiares del alumnado inmigrante?* *Educación*, 51(2), 443-464.
- ▶ *Bretones, F. D. y González-González, J. M. (2011). Identidad y migración: la formación de nuevas identidades transculturales.* En H. M. Cappello y M. Recio (eds). *La Identidad Nacional. Sus Fuentes Plurales de Construcción.* México: Plaza y Valdés Editores. pp: 137-164.
- ▶ *Etxeberria et al., F. (2012). Prejuicios, inmigración y educación. Actitudes del alumnado de secundaria.* *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 75 (26,3), 97-131.
- ▶ *Fouassier, M., & Shershneva, J. (2014). Sistema educativo y población extranjera en el País Vasco.* En G. Moreno ed., *Inmigración e impacto de la crisis. Anuario de la Inmigración en el País Vasco 2013* (págs. 115-128). Servicio Editorial de la Universidad del País Vasco.
- ▶ *FundéuRAE. ('racializar, racializado.')* *FundéuRAE.* [En línea]. Disponible en: <https://www.fundeu.es/> (Consultado el 21 de enero de 2024).
- ▶ *Fullaondo, A. (2017). Un acercamiento teórico y conceptual.* En J. A. Oleaga. (Ed.), *La diversidad infantil y juvenil en la CAE. Las (mal llamadas) segundas generaciones* (pp. 9-40). Bilbao, España: Servicio Editorial de la Universidad del País Vasco. Recuperado de [https://www.ikuspegi.eus/documentos/investigacion/es/diversidad\\_infantil/Diversidad\\_infantil\\_juvenil\\_CAE.pdf](https://www.ikuspegi.eus/documentos/investigacion/es/diversidad_infantil/Diversidad_infantil_juvenil_CAE.pdf)
- ▶ *García, F., & Carrasco ed., S. (2011). Población inmigrante y escuela: Conocimientos y saberes de investigación.* Madrid: Ministerio de Educación.
- ▶ *Gómez, Ricardo. Ni Aquí ni Allá: Nociones de Hogar y Sentido de Pertenencia en el Contexto de la Migración.* Anuario Electrónico de Estudios en Comunicación Social "Disertaciones," vol. 11, núm. 1, 2018 Universidad del Rosario, Colombia.

- ▶ *Grupo Interdisciplinario de Investigadores/as Migrantes. (2010). Familias, niños, niñas y jóvenes migrantes. Rompiendo estereotipos.* Madrid: IEPALA EDITORIAL.
- ▶ *Gualda ed., E. (2010). La segunda generación de inmigrantes en Huelva: estudio HIJAI.* Xativa: Estrella Gualda.
- ▶ *Heron, J., & Reason, P. (1997). A participatory inquiry paradigm.* *Qualitative inquiry*, 3(3), 274-294.
- ▶ *Ibarraran, A., Lasagabaster, D., & Sierra, J. M. (2008). Multilingualism and Language Attitudes: Local Versus Immigrant Students' Perceptions.* *Language Awareness*, 17(4). <https://doi.org/10.1080/09658410802147311>
- ▶ *Ikuspegi - Observatorio Vasco de Inmigración. (2017). La diversidad infantil y juvenil en la CAE. Las (mal) llamadas segundas generaciones.* Servicio Editorial de la Universidad del País Vasco. Recuperado de [https://www.ikuspegi.eus/documentos/investigaciones/2G/Diversidad\\_infantil\\_juvenil\\_CAe.pdf](https://www.ikuspegi.eus/documentos/investigaciones/2G/Diversidad_infantil_juvenil_CAe.pdf)
- ▶ *Ikuspegi. (2022). Barómetro 2022: Percepciones y actitudes hacia la población de origen extranjero.*
- ▶ *JULIETTE MINCES. La génération suivante,* Marsella: Ed. de l'Aube, 1997, pág. 207.
- ▶ *Kemmis, S., & McTaggart, R. (2005). Participatory action research: Communicative action and the public sphere.* In N. K. Denzin & Y. S. Lincoln (Eds.), *The Sage handbook of qualitative research* (3rd ed., pp. 559-604). Sage Publications.
- ▶ *Liebkind, K. (1989). New Identities in Europe: Immigrant Ancestry and the Ethnic Identity of Youth.* London: European Science Foundation series: "Studies in European Migration".
- ▶ *López, A., & Cachón coord., L. (2007). Juventud e inmigración. Desafíos para la participación y la integración.* Dirección General de Juventud de la Consejería de Empleo y Asuntos Sociales del Gobierno de Canarias.
- ▶ **Moreras, J.(200). Hijos de padres inmigrantes.** Fundación CIDOB, Barcelona.
- ▶ *Observatorio Vasco de Migración. (2022). Población de origen extranjero en la CAE 2022.* Ikuspegi - Observatorio Vasco de Inmigración. Recuperado de <https://www.ikuspegi.eus/documentos/panoramicas/pan84cas.pdf>
- ▶ *Observatorio Vasco de la Juventud. (2023, 13 de diciembre). En Euskadi viven casi 50.000 jóvenes de nacionalidad extranjera, que suponen el 15 % del total de jóvenes.* *Gazteakera.* Recuperado de <https://www.gazteakera.euskadi.eus/noticia/2023/en-euskadi-viven-casi-50-000-jovenes-de-nacionalidad-extranjera-que-suponen-el-15-del-total-de-jovenes/webgaz00-ovjconte/es/>
- ▶ *Portes, A., & Rivas, A. (2011). The adaptation of migrant children.* *The Future of Children*, 21(1), 219-246.
- ▶ *Reason, P., & Bradbury, H. (2001). Handbook of action research: Participative inquiry and practice.* Sage Publications.
- ▶ *Save the Children (2018). Mézclate conmigo.De la segregación socioeconómica a la educación inclusiva.* ANEXO Euskadi. <https://www.savethechildren.es/notasprensa/informe-mezclate-conmigo-de-la-segregacion-socioeconomica-la-educacion-inclusiva-euskadi>
- ▶ *Stringer, E. T. (2007). Action research.* Sage Publications.
- ▶ *Terrén, E. (2007). Adolescencia, inmigración e identidad.* In Cachón, L. & López, A. (coords.), *Juventud inmigrante.* Consejería de Inmigración del Gobierno Canario.
- ▶ *Torres Barberi, D. d. (2018). Manual Antirumores.* Consejo de Europa.
- ▶ *Wadsworth, Y. (1998). What is participatory action research? Action Research International.* Retrieved from <http://www.aral.com.au/ari/p-ywadsworth98.html>



Zurumurruen Aurkako Sarea  
Red Vasca Antirumores



ELSKO JAURLARITZA  
GOBIERNO VASCO  
BERONTASIN, JUSTIZIA  
ETA GEZARTE POLITIKAKO SALA  
DEPARTAMENTO DE IGUALDAD,  
JUSTIZIA Y POLÍTICAS SOCIALES

Gipuzkoako  
Foru Aldundia  
Diputación Foral  
de Gipuzkoa



ETORKIZUNA  
ORAIN  
Es futuro



DONOSTIA  
SAN SEBASTIÁN  
Kultur Aniztasuna  
Diversidad Cultural